

大学生课外丛书

经济散文

毛 钢 著



华中工学院出版社

大学生课外丛书

经 济 散 文

毛 钢 著

华中工学院出版社

内 容 提 要

本书是一本谈经济问题的散文集。它是《大学生课外丛书》中的一本。内容涉及中外经济思想史和我国当前社会主义经济建设诸方面较为广泛的问题。

作者以清新流畅的文笔，深入浅出地阐述了经济学的基本理论知识。寓政治思想教育于知识性、趣味性的促膝谈心之中；寓德育于智育、美育之中。使人读来既可以获得马克思主义经济理论知识，又可以在散文欣赏中得到一些高尚情趣的精神享受。在现有的经济学普及读物中，象作者这种别具一格的写法，尚不多见。

大学生课外丛书

经 济 散 文

毛 钢 著

责任编辑 李白超

华中工学院出版社出版

(武昌喻家山)

湖北省新华书店发行 各地新华书店经售

湖北省天门县印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：5.25 字数：120,000

1983年1月第1版 1983年1月第1次印刷

印数：1—20,000

统一书号：17255—001 定价：0.55元

《大学生课外丛书》

出版说明

鉴于现在许多理工科大学生不同程度地存在着重理轻文的倾向，关于哲学社会科学和文学艺术方面的知识比较贫乏，我们决定编辑、出版一套《大学生课外丛书》，以帮助大学生扩大知识领域，改善知识结构，加强精神文明建设，更好地成长为适合社会主义现代化建设需要的全面发展的人才。

这套丛书将包括政治、哲学、经济、历史、文学、语言学、教育学、社会学、法学、管理学、逻辑学、艺术、美学、心理学、生理学、伦理学、天文学和地理学等方面的内容。

由于这套丛书是以理工科大学生为主要对象的课外读物，所以，在取材举例方面尽量联系自然科学；在内容上保持相当深度的同时，文字表达力求深入浅出，生动活泼，富于

知识性、趣味性。

这套丛书的读者并不限于理工科大学生，对文科大学生、教育工作者、广大知识分子和干部来说，它都是很好的阅读材料。

这套丛书将陆续编写，陆续出版。欢迎关心大学生的学者们踊跃为本丛书撰稿。希望能听到广大大学生对本丛书的反应。

华中工学院出版社

目 录

开 场 白	(1)
打开话匣子谈经济	(2)
论“半个工程师”	(6)
看亚里士多德天才的光辉闪耀处	(10)
科研道德与商品拜物教	(14)
金子的闲话	(19)
读《钱神论》	(23)
范蠡的“生意经”	(27)
本富、末富和奸富	(31)
从“子适卫”谈起	(35)
——儒法两家关于“富民”问题之争	
董仲舒的“限民名田”	(39)
晴川历历汉阳树	(43)
——从张之洞把铁厂建在汉阳说起	
浅议儒道墨的崇俭论	(47)
漫谈《管子》的侈靡论	(53)
琴台的联想	(58)
——略谈邓牧的《伯牙琴》	
人多未必好种田	(62)
乾隆年间的中国马尔萨斯	(67)
社会主义经济在“空地上”建立起来的前前后后	(73)
从必然走向自由	(79)
——略谈认识和运用经济规律	

柴米油盐与琴棋书画.....	(83)
“鱼”与“熊掌”	(87)
——略谈使用价值指标和价值指标必须兼顾	
要打好“基础”	(91)
“尾巴”小议	(96)
生意兴隆通四海	(99)
——漫谈对外贸易	
亚当·斯密和他的“葡萄酒”	(102)
——再谈对外贸易	
春秋时代的一位爱国商人	(106)
资本输出与利用外资	(108)
谈梁启超对利用外资的看法	(111)
“生活最廉”与“生活最贵”	(115)
泰罗其人其事与美国企业管理二三事	(119)
美的经济学	(123)
略谈旅游经济学	(126)
出奇制胜	(129)
谈“票房价值”	(132)
浪费是不是极大的犯罪?!	(135)
一场闹剧	(139)
——关于“批判资产阶级法权”的神话	
科技人才与经济建设	(144)
论“小康”	(147)
颂穷与送穷	(150)
无知并不是充足的理由	(154)
想到二〇〇〇年时	(158)

开 场 白

这本小册子，是要向读者介绍一些经济科学理论知识。在书店和图书馆里，这类书籍原已不少。精深博大的鸿篇巨著有之，深入浅出的通俗读物有之。还有什么必要多此一举呢？

然而，我却认为，要求我们理工科院校的大学生在有限的课外时间里，去翻阅大本头的经济学著作或长篇的通俗经济学读物，一般是不大可能的。需要给他们提供一些短篇。每篇只讲一个两个问题，可以独立成章，让读者根据自己的时间和兴趣，随意选看。而同时又把许多从各个方面谈经济问题的短篇连贯起来，大体上构成一个粗略的体系。看完全书，可使读者获得较广阔的经济知识。本书正是根据这一想法而写成的。

这本小册子，取名《经济散文》。它如果有幸落到散文作家的手里，或许会引起作家们的笑话吧！其实，作者的初衷本意，并非附庸风雅，故作斯文。而只是想在通俗地介绍经济理论的同时，增添一些知识性和趣味性的东西，学习使用散文的风格和方法，使读者在阅读时，稍微得到一点美学上的享受，不至感到过于枯燥干巴而不愿意读下去。散文这个概念，文艺理论家历来就有种种不尽相同的解释。而且，文艺界一般都认为有一种散文叫做“议论性散文”。本书各篇，似可与此类散文沾边。所以，我原来还生怕有“僭越”之嫌的一点余悸，也就坦然消除了。

作 者

一九八三年一月 于华中工学院

打开话匣子谈经济

什么叫经济？它的意思，似乎人们都能心领神会，不必多作解释。其实，严格地说，有些读者对它的基本含义是未必都搞清楚了的。“名不正，则言不顺”。给经济“正名”，是探讨经济问题的一个重要前提。

“经济”一词，有多种多样的解释。在我国古代的典籍中，所谓“经济”，指的是“经世济民”，即治理国家的意思。

“文章西汉双司马；经济南阳一卧龙”。

这两句以工整的对联形式出现的赞叹之辞，讲的是司马迁和司马相如的文章写得好；而最会治理国家的人才，却就要算诸葛亮了。当然，对“双司马”和“一卧龙”作这样的评价，是否过高？那是另一回事。

杜甫晚年，飘泊两湖。在他临终前一年写的一首诗，叫《上水遣怀》。经济一词，居然又上了这位大诗人的诗篇：

“古来经济才，何事独罕有？”

杜甫这两句诗，是感叹古往今来，善于治理国家的杰出人才太少了。在《红楼梦》里，贾政、薛宝钗等人，一再训劝贾宝玉关心“仕途经济”的学问，要他“留意于孔孟之间”，“委身于经济之道”。这里所讲的“经济”，就是怎样为官作宦，治国安民，维护封建统治。

在人们的习惯用语中，“经济”一词，使用也极为广泛。比如说：某某同志经济相当宽裕；某某同志经济比较困难；

某某同志经济安排得很好，某某同志家里的“经济大权”由他的夫人掌握，某某餐馆设有“经济快餐”，谁有经济问题需要追查，等等。它或者被当作个人或家庭的收支来理解，或者被当作节约、节省来理解，或者被当作公款、国家财富来理解。这里所讲的“经济”，都不是经济学当中的严格的科学概念。

在经济学当中所讲的经济，是指一个社会形态的生产关系。社会生产的总过程，是由生产、分配、交换、消费四个环节组成的统一体。在这四个环节中发生的全部人与人的关系，都是生产关系，即经济关系。经济学就是研究生产关系及其发展规律的科学。

经济学和政治经济学有什么不同吗？这是不少人都曾提过的一个常识性的问题。

在马克思主义的著作中，经济学和政治经济学常常是通用的。有些人曾产生过这样的误解，认为无产阶级的经济学，才是政治经济学，因为无产阶级突出政治。而资产阶级的经济学，就不能叫政治经济学，因为他们只讲经济，不讲政治，或不配讲政治。其实不是这么回事。马克思的光辉巨著《资本论》，其副标题就叫“政治经济学批判”。意思是说，这部著作是要批判地继承前人，主要是资产阶级古典经济学派和其他学派经济学说的。事实上，凡是研究经济问题，都不能不涉及作为经济的集中表现的政治。不管是哪一个阶级的经济学说，都是为本阶级利益服务的，都有它的政治倾向和政治目的。所以，不管哪个阶级的经济学著作，如果是阐述基本经济理论，基本原理的，都应当准确地称之为政治经济学。不过，一般地说，现代资产阶级的经济学著作，似乎都不大愿意挂上“政治”这两个字。例如一九二四年去世的英国资产阶级庸俗经济学大师马歇尔，他的代表

作就叫《经济学原理》(Principles of Economics)。诺贝尔经济学奖金的获得者，美国麻省理工学院经济学教授萨缪尔逊，也写了一本现在流行甚广的著作《经济学》(Economics)。而这些著作的资产阶级政治态度都是极其明朗的。为什么忌讳标明“政治”？不免使人想起了“此地无银三百两”的故事。仅此可以窥见，这些“大师”未必是很高明的。资产阶级古典经济学派的学者，比起他们的后辈们要坦率得多。例如大卫·李嘉图的名著，就叫《政治经济学和赋税原理》(Principles of political Economy and Taxation)。这当然与他们各自所处的时代背景有关。大卫·李嘉图还处在资本主义上升时期，而现在资本主义制度已经“日薄西山”了，资产阶级的处境今非昔比。现代资产阶级的经济学家们，自有其难言的苦衷。

然而，随着经济科学的发展，经济学的分支越来越多了。例如工业经济学、农业经济学、商业经济学、劳动经济学、物资经济学、国土经济学、旅游经济学、财政学、统计学、会计学、企业管理等等。这些，也叫部门经济学或技术经济学。而政治经济学只是以基本经济原理、经济关系运动规律为研究对象的。它是各个经济学科的共同的理论基础，但却并不把这一切学科具体研究的问题都包括在内。经济科学的这些分支，各自有各自的具体研究对象。它们以政治经济学所阐明的一般理论为指导，研究各自的具体的运动规律及其运用。因此，现在人们通常把经济学作为所有经济学科包括政治经济学在内的总称，而有时又仍然把政治经济学简称经济学。在不同的场合，使用的概念其含义不尽相同，这是常有的事。我们只要懂得它们之间的关系，问题就很清楚了，是不会搞混的。

无产阶级政治经济学，即马克思主义政治经济学。它是马克思主义三个重要组成部分之一。马克思花了近四十年的精力，写成了被人们称之为工人阶级“圣经”的划时代的政治经济学伟大著作《资本论》。“他从资本主义最单纯的因素——商品开始，周密地研究了资本主义社会的经济结构”^①。创立了剩余价值学说，给在资本主义制度下的工人阶级挖出了穷根和苦根，教育和武装了全世界的无产者，敲响了资本主义的丧钟。恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东同志以及其他一些杰出的无产阶级革命家、理论家，不断地丰富和发展了马克思主义的经济科学。学习马克思主义经济科学，尤其是它的关于社会主义经济建设的理论，学会掌握和运用在社会主义经济关系中发生作用的规律，提高经济理论知识，决不仅仅是各级领导干部，经济工作者和理论工作者的事，对于我们理工科大学生，同样是很重要的。无疑地，作为理工科大学生，将来是搞自然科学、技术科学的。从业务上来说，似乎只是具体地从一个方面与自然打交道，改造自然，与经济科学知识的运用无关。其实不然！我们改造自然，也就是服务于社会，是在搞社会主义经济建设，是在用自己的专业知识和技能发展社会生产，提高生产力水平和人民生活水平。既是搞经济建设，就应当懂得经济。我们的设计、施工不仅要有专业知识的运用，而且要有经济知识的运用。设计、施工都要有经济观点，学会算经济帐，把根本出发点放在提高经济效益上。因此，在课内和课外，多学点经济科学知识，对于我们，就不仅是政治上的需要，它同时也是业务上的需要。

让丰富的经济科学知识，打开你心灵的窗户吧！

^①《整顿党的作风》，《毛泽东选集》第3卷第775页。

论“半个工程师”

西方流行这样一种说法：不懂得经济学的工程师，只能算得上是半个工程师。这句话的含义是很清楚的。就是要求工程技术人员具备经济科学知识，要求他们不仅在本行技术专业方面是专家，而且在经济科学方面至少也是内行。要求他们在具体的业务活动中，不能单纯考虑技术问题，还要考虑经济问题，要有经济头脑。

然而，有些人却认为：这句话是资本家对他们所雇佣的工程师的要求，是从赚钱发财的观点出发的，只适用于资本主义社会。而现在我们是社会主义社会，就不应当拿这个标准来要求我们的“红色工程师”了。

怎么不能呢？难道我们进入了社会主义社会，作为一个工程师反而可以不懂得经济？工程师们的知识面反而可以缩小，标准反而可以降低吗？人家想赚钱，难道我们就要“对着干”，硬是要赔本才舒服，才正确吗？这种以“左”的词句为借口，来为自己不懂得经济，或不愿意学好经济理论开脱，显然是站不住脚的。

当然，资本家要求他们的工程师不惜损害工人的健康而加快机器运转，增大劳动强度，来获取最大限度利润，使工人每天劳动之后极度疲惫，精力衰竭；要求他们的工程师不顾工人操作的危险，减少必要的劳保装置，来节省生产费用，造成工伤事故频繁。这些，我们当然不能效法采用。但除此之外，作为一个工程师，在设计和指导生产流程中，认

真考虑如何省工省料；如何加快工作和生产节奏，提高效率；如何优质高产；如何使产品适销对路，都是自己的职责。而凡此等等，都大有文章可做。如果我们的工程师脑子里多一点经济学，少一点纯技术观点，少一点书呆子习气，能够把自己的业务知识和经济理论揉合在一起，工作就会做得好得多，国家和企业受益就会大得多。

用经济学的观点来看，工程师是搞生产力方面工作的，是研究改造自然、征服自然的某个方面工作的，是研究生产的技术方面工作的。而社会生产除了它的技术方面之外，还有它的社会方面，即经济方面。研究生产的经济问题虽不是工程师的本身技术业务，但与其技术业务却紧密相关。人们对于工程师的任何一项工程设计，任何一项由他指导完成的生产任务，都不仅要从技术本身去考察，而且还要从经济效果去考察。也许，从工程技术方面来看，某项设计是科学的，合理的，无可非议。但从经济方面来看，它却问题很大。这样的设计，往往就不能采用，有些或者还可以缓期采用或易地采用。这样的设计，能说是高明的设计吗？人们否定这项设计，把它搁置不用，设计者能有多少理由来为自己辩护？他的劳动将成为无效劳动，又有什么办法可以挽回呢？

经济科学涉及的知识领域是很广阔的。但对于工程技术人员，倒不一定要要求他们象经济理论工作者那样，需要懂得那么多，那么深。对于他们，除要求懂得一般的或基础的经济理论之外，应结合其不同专业，如机、电、土建、水利、冶金、能源、交通等各类型专业的特殊情况，汲取它们各自有关的经济知识。例如本行业主要产品的供需情况，同类产品的各项经济指标，市场预测等等。这些，不仅企业领导要

心中有数，作为工程师也不能一无所知，只管设计、生产，不管社会需要，把生产与分配、交换、消费的有机联系割裂开来。当前，能源和交通的紧张是制约我国经济发展的一个重要因素。因此党的十二大决定解决好能源和交通问题，是我国今后二十年内经济发展的一个战略重点。要解决好能源问题，无非是两条渠道：一是加强开发；二是节约消耗。现在最紧迫的是节能问题。各行业的工程师们就应当努力在节能问题上施展自己的聪明才智，研制节能机具和工艺流程，改造原有的设备、工艺，想方设法使能耗指标降下来，照顾经济建设的大局。

詹天佑是我国近代史上一位享誉中外的杰出的工程师，是我国工程技术人员的骄傲。这位“詹总”，不仅在铁路建筑方面博学多识，技术精湛，而且也很有经济头脑。一九〇五年，他在人、财、物都极端困难的条件下，主持修建“中国人自己修筑的第一条铁路”——京张线。大家知道，京张线从南口经居庸关北至八达岭一带，都是高山深涧，悬崖峭壁。根据当时的技术水平，在这样的地段修筑铁路，是很困难的。英国的一家报纸，那时就曾这样轻蔑地评论道：“能在南口以北修筑铁路的中国工程师还没有出世呢！”真的是这样吗？詹天佑以杰出的才智，巧夺天工的设计和创造性的劳动，给外国评论家以否定的回答。京张铁路不仅自始至终在中国工程师的指导下胜利竣工，而且工期比原计划提早了两年，费用比原计划节省，工程质量在当时是罕见的世界第一流水平。

詹天佑在京张线修建过程中，施展出在工程技术和经济效益两方面都令人叹为观止的一些绝招。例如，在开凿八达岭隧道时，他搞的“山顶中部凿井法”，在山顶上打了两口

直井，再分向两头开凿，使历来开凿隧道只有两个工作面，改变成为六个工作面。一千多公尺长的八达岭隧道，经此一变，就成了三个短隧道。同时操作的人数可以增加两倍，工期因此缩短了一半。用经济学的观点来看，缩短生产周期是最大的节约，“胡子工程”是最令人痛心的浪费。詹天佑如果只有纯技术观点而没有经济观点，是不可能作出这种设计的。

我国是一个大国，又是一个穷国。人民群众辛勤积累起来的，用作建设基金的这几个血汗钱，来之不易啊！社会主义现代化建设需要詹天佑式的工程师，那些“半个工程师”是不适应社会需要的。



看亚里士多德天才的光辉闪耀处

马克思在《资本论》中谈到价值形式时，对古希腊著名哲学家亚里士多德作过这样的评价：“亚里士多德在商品的价值表现中发现了等同关系，正是在这里闪耀出他的天才的光辉。只是他所处的社会的历史限制，使他不能发现这种等同关系‘实际上’是什么。”^①

马克思高度评价了亚里士多德的这个重大发现，认为这是他的思想闪光点，是他天才的光辉闪耀处。这位古希腊学者，在身后二千二百多年，居然还能得到马克思这样一位伟大人物的如此崇高的品评，实在是荣耀之至，可真算是留芳千古了！

“在商品的价值表现中发现了等同关系”，为什么这样值得肯定和推崇呢？首先，让我们看看亚里士多德对这个问题的基本观点吧。

他说：“5张床 = 1间屋”

“无异于”：

“5张床 = 若干货币。”^②

这种阐述表明：他已经看出了商品的货币形式（即商品用货币来表现自己的价值），只不过是简单价值形式的进一步发展。所谓简单价值形式，就是指甲商品和乙商品相交换，甲商品的价值表现在乙商品上面。比如：一只绵羊等于

^①《资本论》，《马克思恩格斯全集》第23卷第75页。

^②转引自《资本论》，《马克思恩格斯全集》第23卷第74页。