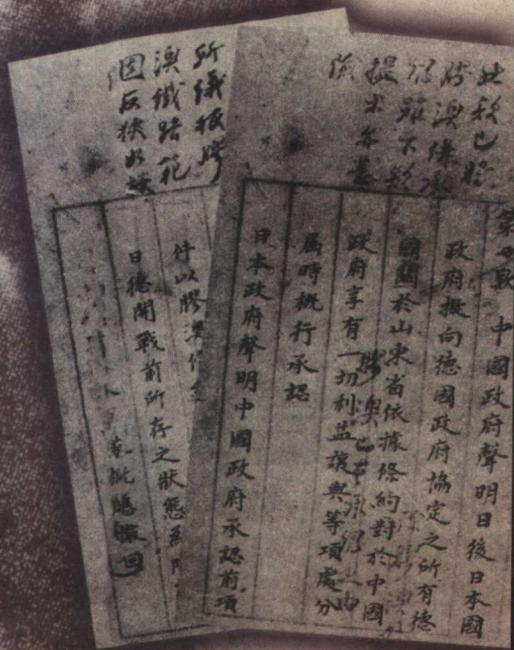


勿忘國耻警鐘長鳴

國耻百談

张海鹏 邓红洲 赵一顺 著



国耻百谈

张海鹏 邓红洲 赵一顺 著

中 华 书 局

图书在版编目(CIP)数据

国耻百谈/张海鹏等著. —北京:中华书局,2001

ISBN 7-101-02215-4

I. 国… II. 张… III. ①帝国主义-侵华事件-1840~1949

②近代史-历史事件-中国 IV. K25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 14240 号

责任编辑:吴广义

国 耻 百 谈

张海鹏 邓红洲 赵一顺 著

*

中华书局出版发行

(北京丰台区太平桥西里 38 号 100073)

北京市白帆印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 1/32·14 $\frac{1}{2}$ 印张·318 千字

2001 年 3 月第 1 版 2001 年 3 月北京第 1 次印刷

印数:1-6000 册 定价:22.00 元

ISBN 7-101-02215-4/K·946

序 言

摆在读者面前的这本小书,是我应中华书局的邀约编写的。大约在1995年10月,我应邀参加第一历史档案馆主办的一次学术讨论会,会间与与会的中华书局近代史编辑室主任陈铮先生相遇。陈铮先生约我入室小坐,他说,他看到了《北京日报》记者专访我的一系列谈“国耻”的文章,很有意思,是否可以用这种形式,为中华书局写一本书呢。我说,江泽民同志常讲要用中国近代史对青年进行爱国主义教育,近代的“国耻”正是中国近代史中一重要内容。讲得好,可以为爱国主义教育起一点作用。而且,这种教育要经常反复进行。我对陈先生说,只要你们正式约稿,我可以考虑组织一、两个人做这件事。陈先生的意思,谈过了,就算正式约稿,稿子慢慢写,不必赶时间。这样,我们就说定了。

1994年秋,北京日报记者崔立希望就中国近代史上的“国耻”问题,采访中国社会科学院近代史研究所的学者。近代史研究所科研处安排了几位学者接受采访,采访报道从这年10月开始在《北京日报》京华周末版刊登,到1995年5月结束,共写出报道20多篇,其中绝大多数是报道我的谈话。本来我只准备接受一二次采访,但是谈下来就结束不了。大约因为我有研究所所长的名义,记者追着我不放。这一来,差不多把涉及清朝时期的“国耻”都大略提到了。这次专访的发表,影响不小,国内许多报纸都转载了。我的一位住在加拿大的朋友,就是因为看到了美国、加拿大华文报纸转载有关我的专访,才打电话找到我的,这时候,我们不见面已

经十好几年了。在北京,我还听到一些朋友提到这次专访,接到各地一些普通读者热情的来信,他们或者表示某种感谢,或者提出问题加以讨论;还有人向我转述一些在相当负责岗位上工作的领导人对这些专访的称赞。看来,讲讲近代中国的“国耻”,对于激发人们的爱国主义热情,还是可以起一点作用的。

有这个经验,对于中华书局的邀约,我也就慨然应允了。这时候,我正好有两个学生,都在中国社会科学院研究生院读硕士学位,一个是二年级,一个是三年级。除了课程和论文之外,他们还有一点时间,我也正想让他们多一点写作训练。同时,要他们参加写作,对他们也是一种思想训练。谈过之后,他们都乐于承担。邓红洲读二年级,时间多一些,他承担的任务就多一些;赵一顺读三年级,要忙着写论文,承担的任务就少一些。我把《北京日报》刊登的专访全部给他们看,商讨写作方法,考虑到读者对象主要是有中学文化水平的广大人群,不是学者,只能写成比较通俗的读物,不能写成专门著作,决定采用问答形式,同时联系社会上流行的一些看法,有针对性地解释历史事实,这样写起来可以灵活一些,不至于像教科书那样,过于呆板,不容易吸引读者。我还提出,文笔尽量活泼一点,不要太刻板,但不能写成纪实文学,不能掺杂创作意味。这一次,我们按照近代中国 110 年的历史进程,就帝国主义侵略中国,中国政府腐败无能所造成的中国主权的沦丧,列举了 100 件事,姑且名之为《国耻百谈》。前 86 件是邓红洲写的,后 14 件是赵一顺写的。这种分工,有他们各自时间的原因,也有他们专攻领域的区别。邓红洲的论文研究张之洞,他是攻晚清历史的;赵一顺的论文研究国共谈判中第三方面的作用,他是攻民国历史的。到 1996 年秋,两位的稿子先后写出来,由我加以统一修改。我希望尽可能给读者一个可以读得下去的本子,尽可能使它对读者了解

近代中国历史的一个重要侧面有所帮助。那样,我们的劳动也许就是值得的。

这本小书的写作,吸收了学术界许多学者的研究成果,或者利用了他们编辑的各种资料,因为体裁关系,不能一一载明,谨向他们的劳动表示衷心的感谢!概括、综合不好,是限于我们的水平;有什么可取的地方,则应归功于学术界的贡献。我希望,在进入新的千年的时候,读者朋友在工作闲暇之余,把这本小书放在自己的案头;同时我也希望,这本小书中提到的事实,永远地成为历史!

张海鹏

1999年3月13日于北京东厂胡同一号

目 录

- 1 禁烟与反禁烟:从鸦片走私说开去…………… (1)
- 2 打了再说:大英帝国对禁烟的回答…………… (5)
- 3 战败受辱:落后是挨打的基本原因…………… (9)
- 4 道光皇帝:懵懂的最高决策者…………… (13)
- 5 杨芳与奕山:说谎的钦差大臣们…………… (17)
- 6 “十可虑”奏折:清廷最担心民心不稳…………… (21)
- 7 《南京条约》及《虎门条约》:丧权辱国的起点…………… (25)
- 8 《望厦条约》和《黄埔条约》:进一步撕开了中国的门户… (29)
- 9 香港岛:1841年被英国强行占领…………… (33)
- 10 野蛮的“文明人”:英法联军的暴行…………… (37)
- 11 玉碎宫焚:圆明园的悲剧…………… (41)
- 12 来者不善:俄、美两国的调停…………… (45)
- 13 叶名琛:乖谬刚愎的两广总督…………… (49)
- 14 广州的傀儡政府:近代第一个汉奸政权…………… (53)
- 15 咸丰“北狩”:京师初次陷落…………… (57)
- 16 从《天津条约》到《北京条约》:国家主权大幅沦丧…………… (61)
- 17 肮脏的贸易:鸦片开禁…………… (65)
- 18 “北极熊”的贪婪:沙俄夺我东北百万平方公里领土…… (69)
- 19 “借师助剿”:清政府接受侵略者的“好心”…………… (73)
- 20 “常胜军”:帮助镇压太平军的外国流氓武装…………… (77)
- 21 阿思本舰队:英国控制清朝海军的尝试…………… (81)

22	上海公共租界:一个微型殖民帝国·····	(85)
23	“华人与狗不得入内”:租界当局对华人的歧视·····	(90)
24	赫德与中国海关:列强掌握着清政府的钱袋·····	(94)
25	过分的“关心”:赫德插手清廷的内政外交·····	(99)
26	蒲安臣使团:丧权辱国的又一表现·····	(103)
27	不带刺刀的开路先锋:西方传教士在侵华过程中的 角色定位·····	(107)
28	教案迭起:清政府的步步退让·····	(111)
29	西北“勘界”:沙俄鲸吞我国 44 万平方公里领土·····	(115)
30	“代管”伊犁:欲侵我土,何患无辞?·····	(120)
31	签订《伊犁条约》:沙俄不肯吐掉到嘴的肉·····	(124)
32	俄国与英国:阿古柏背后的“黄雀”·····	(128)
33	狼啸高原:俄、英勾结瓜分我帕米尔地区·····	(133)
34	世界屋脊不平静:英军两次入侵西藏·····	(138)
35	德尔智:十三世达赖身边的俄国间谍·····	(143)
36	一场讹诈:从马嘉理事件到《烟台条约》·····	(148)
37	马尾哀歌:福建水师的倾覆·····	(153)
38	乘胜求和:大捷之后的大辱·····	(157)
39	排华浪潮:美国华工的苦难·····	(161)
40	英葡勾结:澳门为葡国管治·····	(166)
41	羽翼未丰:日本觊觎台湾·····	(170)
42	“讨伐清国”:蓄谋已久的侵略·····	(174)
43	北洋海军:一个破碎的梦·····	(178)
44	旅顺屠城:食人兽的表演·····	(182)
45	甲午溃败:内因追踪·····	(186)
46	《马关条约》:中国走向半殖民地的深渊·····	(190)

47	二亿三千万:喂肥了日本帝国	(194)
48	三国干涉还辽:潜伏着危机的“以夷制夷”	(198)
49	地狱五十年:日本在台湾的殖民统治	(202)
50	俄法借款:乘机掠夺中国利权	(207)
51	血盆大口:两次英德大借款	(211)
52	强租胶州湾:瓜分狂潮的始作俑者	(215)
53	盟友的“好心”:从《中俄密约》到《旅大租地条约》	(220)
54	它们也不客气:法、英、日推动瓜分狂潮	(225)
55	“门户开放”政策:汤姆大叔的胃口更大	(229)
56	强盗本色:八国联军在天津的暴行	(233)
57	帝都陷落:北京再次蒙难	(237)
58	更狡黠的“北极熊”:沙俄出兵东北	(241)
59	列强称霸:大吏死失其所	(246)
60	“与国欢心”:知“恩”图报的太后	(250)
61	“东南互保”:识“时务”的封疆大吏们	(254)
62	《辛丑条约》:列强做了清廷的太上皇	(258)
63	庚子赔款:对全中国人民的惩罚	(262)
64	克林德碑:铭刻着中华民族的耻辱	(266)
65	日俄鏖战:可耻的东北“局外中立”	(270)
66	美国斡旋:日俄划分在东北的地盘	(275)
67	“关东州”和“满铁”:日本奴役东北南部	(279)
68	东省铁路公司:沙俄侵略东北的利器	(284)
69	觊觎东北:美国从幕后走到幕前	(289)
70	交通近代化的困惑:中国铁路的辛酸史	(293)
71	汇丰银行:中国金融市场的万能垄断者	(298)
72	开平煤矿易主:英商骗而代之	(303)

73	英美烟公司:中国烟草业的霸主	(307)
74	敦煌文书的流失:一个愚昧的道士与一群文化 盗窃者	(311)
75	袁世凯与“二十一条”:他也是卖国的行家	(315)
76	西原借款:菩萨面孔,夜叉心肠	(319)
77	《兰辛石井协定》:美、日对中国权益的宰割	(323)
78	强权外交:中国作为战胜国在巴黎和会上受辱	(327)
79	“五卅”碧血:上海租界镇压中国工人罢工的“杰作” ..	(331)
80	日本侵华新起点:东方会议与《田中奏折》	(335)
81	济南惨案:日军在华新暴行	(339)
82	九·一八:一个苦难的日子	(343)
83	七七事变:日本全面侵华的开端	(348)
84	有组织的大屠杀:南京 30 万无辜同胞死难	(353)
85	兽军兽行:日军对中国妇女的侮辱	(359)
86	亘古凄凉:劫后南京惨景	(363)
87	一份忏悔录:曾根一夫的回忆	(367)
88	劳工血泪:“万人坑”与葬身异国	(372)
89	潘家峪惨案与平阳惨案:日军“三光政策”的 代表作	(378)
90	731 与 100:两支在中国土地上肆虐的魔鬼部队	(383)
91	空中死神:日寇对我城乡的轰炸	(389)
92	残酷的“共荣”:日本对我沦陷区的经济掠夺	(394)
93	“洗脑”痴想:日本的殖民文化统治	(398)
94	伪满洲国:日本殖民地化中国的重要步骤	(403)
95	南京伪政权:日本炮制的傀儡毒瘤	(407)
96	雪上加霜:日本的武装移民	(413)

97	并不公正的调停:战后美国控制中国的表演	(418)
98	独霸中国的野心:《中美友好通商航海条约》	(424)
99	他们也不是君子:从沈崇事件看美军在华的暴行	(428)
100	无可奈何的供状:美国承认干涉中国	(434)

1997年3月5日修订

1999年3月13日定稿

1. 禁烟与反禁烟：从鸦片走私说开去

问：鸦片战争中英国政府扮演的是地地道道的侵略者，但当年英国政府装出受了满肚子委屈的模样，嚷嚷清政府的闭关锁国政策，尤其是禁烟之举妨碍了中英贸易，他们不得不依靠战争这种非常手段来争取正常的贸易环境。无独有偶，150 余年后的今天亦有人认为鸦片战争把中国拉进了世界经济圈，虽然方式不太体面，但是有功于中国的现代化进程。要澄清这两种观点，是否还得回溯一下鸦片战争的缘起呢？

答：任何一个侵略者都喜欢把自己打扮成受害者，以达到混淆视听、瞒天过海的目的。但这套把戏纯属掩耳盗铃，骗不住别人，更骗不了历史。英国政府在鸦片战争中充当了侵略者的角色，这一事实是无法靠粉饰来抹去的。至于一个国家以何种方式进入世界经济圈、以何种方式开始现代化，这完全是该国自己的事情，他种势力委实没有理由来干涉。

自古以来，中华民族就是一个开放性的、擅长和平交往的民族。唐时的丝绸之路、宋时的海上贸易、元时的礼遇马可·波罗、明时的郑和下西洋，种种盛况至今还让人生出美妙的遐想。从 16 世纪始，随着西欧资本主义的逐步发展，欧洲的殖民者、传教士、商人和冒险家络绎东来。他们中间的绝大多数不是来中国传播福音而是来掠夺财富的，据美国作家霍耳康记述：“这些人不断骚扰中国南部海岸，抢劫、破坏城镇，几十、几百地杀死无辜的男女和儿童，然后扬帆而去。”初到者的海盗行径迫使中国当局采取必要的防范

措施。明末清初的海禁虽然体现了中国封建社会晚期保守性的加强,实际上多多少少含有自卫的性质。康熙二十四年(1685年),清政府解除海禁,特许广州、漳州、宁波、云台山四处为通商口岸。至乾隆二十四年(1759年),清政府又将通商口岸限于广州一处。尽管通商口岸有限,但贸易却在发展,从18世纪60年代初到19世纪30年代初,西方国家对中国的进出口贸易总额,由550万两上升到2260万两,70年间增加约三倍。

但是这个增长速度无法满足西方资本主义势力的贪欲,更何况在中西贸易中西方一直处于逆差的境地。中国出口的茶叶和生丝在西方畅销无阻,而西方的商品在中国问津者寥寥,自给自足的中国农业经济在外来经济力量的冲击中显示了顽强的抵抗力。西方商人为敲开中国市场绞尽了脑汁,将西方的新产品迫不急待地运往中国试销,但是小到刀片、大到钢琴,均无法激起中国人的购买欲。在这种情况下,西方商人无法做到以货易货。为购买中国货,他们只得以白银支付。当时东来的商船里装载的往往不是货物,而是白花花的银元。据统计,整个18世纪中每年输入中国的白银少则四五十万两,多则百余万两。众所周知,发展资本主义离不开资本的积累,眼睁睁地看着白银如水般滴入中国,西方商人和他们背后的大老板心疼得滴血,他们不能容忍局面长此以往,千方百计来改变贸易中的劣势。从18世纪60年代中期始,在同中国贸易的西方各国中,英国充当了龙头老大,至19世纪30年代初,它一国独占了广州海上贸易总值的80%左右。因此大英帝国比谁都更期盼打破对华贸易逆差、扩大在华市场。为达这一目的,大英帝国的臣民们就做了向中国走私鸦片的急先锋。

葡萄牙和荷兰是向中国走私鸦片的始作俑者,18世纪初英国也加入了这一行列。不过刚开始时他们的胃口还不大,每年贩运

至华的鸦片只有数百箱。从 18 世纪 70 年代起,在英属东印度公司的操纵下,对华鸦片走私逐年猛增。尽管 1800 年后东印度公司表面上不再参与对华的鸦片走私,实质上它仍然是后台老板。1833 年东印度公司对华贸易垄断权被取消,但鸦片走私并未因此中断,大批港脚商人和散商仍然源源不断地将鸦片偷运到中国。据统计,19 世纪初每年输入中国的鸦片约 4500 箱,至 19 世纪 30 年代末,增至 4 万箱。

鸦片走私不仅从 19 世纪初起改变了中英贸易的原有态势,英国由入超变为出超,还为烟贩、东印度公司、英印政府聚敛了巨额财富。大烟贩查甸·孖地臣刚来中国时是一名两手空空的外科医生,1818 年他开始鸦片走私,20 年后当他离开中国时其财富多达百万英镑。从 18 世纪 70 年代始至 19 世纪 30 年代,鸦片专卖收入在印度殖民政府财政总收入中所占比例多达 5%—12%。天文数字般的暴利轻易地粉碎了大英帝国臣民的道德观,第一任印度总督哈斯丁斯宣称:“鸦片不是生活必需品,而是一种有害的奢侈品。除仅仅为对外贸易的目的外,它是不被容许的。明智的政府应该严格限制鸦片的国内消耗。”可见大英帝国的衮衮诸公们对鸦片的危害了如指掌,只不过他们的人生哲学降格到了“己所不欲,可施于人”的水准。把本国和本民族的富裕和幸福建立在他国和其他民族的贫穷和痛苦之上,这是一切殖民者的通病!

鸦片犹若洪水猛兽,很快由珠江三角洲泛滥至长江流域,乃至全中国。苏州、汉口、天津、沈阳都成为鸦片的集散中心。鸦片的利润也惑乱了人性,变良田为烟地的现象屡见不鲜,不少地方冒出了罂粟那可爱但邪恶的小脑袋。上自亲王贝勒、下至贩夫走卒,千千万万的中国人拜倒在一杆烟枪之下,过着慢性自杀的生活。清王朝的机体也在鸦片悄无声息的侵蚀中一点一滴地溃烂。巨额的

白银外流,使清政府的经济运转陷入沼泽之中。仅 1833 年白银出口就高达 1000 万两,而当时清政府每年的财政收入也不过三、四千万两。从 19 世纪 20 年代初至 40 年代初,银钱比价指数上升了 30 个百分点,正常的经济生活因此混乱不堪。与此同时,鸦片还腐蚀着清政府的官僚体系。鸦片贩子通过贿赂方式收买清朝官吏,上至提督总督、下至水师兵勇,都是他们行贿的对象。正如马克思所言:“浸透了天朝的整个官僚体系和破坏了宗法制度支柱的营私舞弊行为,同鸦片烟箱一起从停泊在黄浦的英国趸船上偷偷运进了天朝。”

任何一个政府都不会坐视毒品泛滥本国的。早在嘉庆四年(1799 年)清政府就已禁止鸦片进口。此后几乎每年朝廷都要下旨禁烟,但由于官僚系统的腐败,鸦片愈禁愈多。对此,清廷内部展开了弛禁还是严禁的讨论。道光皇帝最终决定严禁,于 1838 年 12 月 31 日拣选能员林则徐为钦差大臣赴广州查禁鸦片。

2. 打了再说:大英帝国对禁烟的回答

问:一位历史学家分析说:“和其他历史事件一样,鸦片战争并不是某一个因素造成的,它有各种各样的原因。从理论上或概念上说,这是两种不同文化间的冲突。当两种各有其特殊体制、风格和价值观念的成熟的文化相接触时,必然会发生某种冲突。使英国人同中国人相接触的是商业,鸦片战争爆发前十年,商业最重要的一环是鸦片贸易,而中国人竭力想取消这一贸易,这是鸦片战争的直接原因。”这位史学家从文化的角度来阐释这场战争,是否淡化了当年大英帝国的殖民主义性质和中国人民所遭受的凌辱?

答:文化上的差异不可能必然导致战争,否则整个地球早已被战火烧得焦头烂额了。大英帝国发动鸦片战争遵循的完全是殖民主义理论和帝国主义逻辑。当时它是世界头号强国,在它看来,以一副君临天下的派头去宰割一个衰落之中的古国,就像一头狮子收拾一只兔子一样简单而又合情理。英国第一任驻华商务监督律劳卑狂妄地认为:只要派出“拥有少数船舰的英国武力”就可以毫不困难地让中国皇帝服服帖帖。

1839年6月,林则徐在虎门销毁鸦片19000余箱。虎门上空的浓烟似乎宣告着禁烟的胜利,谁也没有预料到侵略者已枕戈待发。当林则徐严令烟贩呈缴鸦片时,英国驻华商务监督义律见毫无回旋余地,即以英国政府代表的身分令英商缴烟,并劝说美商也缴出鸦片,表示日后由英国政府照价赔偿。这一招貌似合作,其实布下了圈套,中国政府与鸦片贩子的冲突由此升格为中英两国政

府间的冲突,为日后开战制造了口实。1839年9月,英国政府收到义律关于中国禁烟的报告,外相巴麦尊当即声称对付中国唯一有效的办法“就是先揍它一顿,然后再做解释。”次年1月,女王维多利亚在议会发表演说,表示中国政府的禁烟措施使英商损失惨重,并有损英王的尊严。2月20日,巴麦尊发布了任命懿律和义律为侵华全权代表的训令,并发出致中国政府的照会一件,要求清政府赔偿货价(实为烟价)、偿还商欠、割让岛屿、负担英军军费。

1840年6月21日,英国远征军海军司令伯麦率舰队从印度驶达中国,7天后远征军总司令兼全权代表懿律率舰队由南非驶到,侵华英军包括海军战舰16艘、陆军3个团,兵力共约7000人。英军封锁珠江口后,沿海岸线北驶,袭占舟山、定海。英军长驱北上的目的在于威胁中国的都城,从而达到勒索的目的。取得舟山、定海,实质上为其北上夺取了一个中转的跳板。英军封锁宁波、长江口以后,又迅速北进,于8月11日抵达天津海口。

报告定海失陷、英军北驶的奏折陆续呈到了道光皇帝的御案上,这位不久前还主剿的君王来了个180度的转弯,想尽快以“抚”的手段平息事端。直隶总督琦善等人揣摩圣意,也一味鼓吹英军“船坚炮利”,难与匹敌,而且“本年即经击退,明岁仍可复来,边衅一开,兵结莫释”。一时间和议的氛围弥漫京师。琦善秉承旨意向懿律表示:若英军退回广东海面,就会有满意结果。这样英军于9月中旬折返南方。清廷亦任命琦善为钦差大臣赴广州与英方交涉,并将林则徐革职议处。

谈判从11月底延续到次年1月。琦善对英方提出的赔款、开放口岸等条件一一答允,独不敢接受割让岛屿的要求,他向义律表示要等候道光皇帝的批准。但是自恃武力的侵略者不吃这一套,1月7日,英军袭占珠江口的大角、沙角炮台,意在向琦善施加压力。