

曲英杰著

老麻酈城復原研究

黑龙江人民出版社



先秦都城复原研究

曲英杰 著

黑龙江人民出版社

1991年·哈尔滨

(黑)新登字第1号

责任编辑：葛志毅

封面设计：王向群

先秦都城复原研究

Xian qin Du cheng Fu yuan Yanjiu

曲英杰 著

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里地段街179号)

黑龙江新华印刷厂制版 黑龙江新华印刷厂印刷

黑龙江省新华书店发行

开本 787×1092 毫米 1/32 • 印张14 14/16

字数：258,000

1991年8月第1版 1991年8月第1次印刷

印数 1—1,748

ISBN 7-207-01591-7/K·140 定价：6.40元

图例

<u>地圖地下推測</u>	古城牆、城門
□ □	古勞土質墓
<u>地圖地上推測</u>	古护城河、河道
— — — — —	古道路
△	古铸銅遺址
▲	古冶鐵遺址
▽	古制陶遺址
□	古制玉石遺址
▣	古制骨遺址
◎	古鍛鍊遺址
▲	古墓葬
●	古井
◎	古銅器窖藏
<u>此門</u>	推測某原地名
<u>地圖上</u>	
■ 公告	今地名
○	今村落
~~~~~	今城牆
—	今道路
	今河流

## 序 言

本书是在多年潜心研究的基础上写成的。引发著者注意到先秦都城复原这一历史课题的动机是现代社会城市的发展。面临着世界城市化的历史趋势，人们很自然地会联想起历史上城市的起源及其最初的发展，以寻求古代城市与现代城市的联系，并且已越来越不满足于仅仅从总体上进行概括研究，而是希望尽可能地使历史上曾经存在过的每一座城市落到实处，能够复原其初始风貌。而这也正是中国史研究的一个最薄弱的环节。差不多一切都要从头开始，花费相当长的时间搜集各种资料自不必说，在确定这一研究课题所应当包括的内容方面也颇费了一番心思，而研究和写作的过程则更是充满了艰辛。写成现在这个样子，虽然还有许多不尽人意之处，但已经是费尽了心力。

先秦时期是中国历史上城市起源和获得辉煌发展的重要时期，今天的许多城市都是先秦时期王及诸侯国都城的延续。追寻其源，探索其初始风貌，无论从哪一方面说来都是有意义的。本书就是力图写成一种这样的寻根和复原性的著作，具体内容包括考地望、定方位、复原貌、探布局、寻特点、叙沿革等。所选择的城市是《史记》“本纪”、“世家”所载先秦时期王及诸侯国都城，以示在取舍上的客观性。对于曾多次

迁都者，则依其先后所迁都之次序进行考述，同时亦尽量注意到某一为都之地的前后发展变化。从本于《太史公书》这一点来看，应当说是一部自成系统的著作。由于缺少资料，对其中有些都城的研究只能完成上述确定内容的一项或几项，这是使人深为遗憾的。

本书采用古文献资料与考古发掘资料相结合的研究方法。古代史书多是以个人传记、按年叙事等方式写成的，直接记述有关城市的资料很少，现存先秦典籍尤为如此，这给先秦都城复原研究带来很大的困难；但另一方面，历史记载又有其相关性，通过对一些相关资料的挖掘，排比推求出相近史实。我们似不应当责备古时史家没有或很少记载有关方面的内容。事实上，每一时代的历史学者撰写史书都是根据其现实需要和自己的历史观来对资料进行判断取舍的。由于历史的发展，古今历史观的不同，前人留下的史料无论是多么丰富，对后人来说也总未免有不完备之感。我们对后人也必然是如此。因而，每一时代都需要有历史学者。史家之职，一为记述，二为考究。对当代之事，不如实记述，修成信史，是失职；对失于记载的古时之事，不通过考究，复原其真相，亦是未尽其责。而复原之法，除挖掘、排比相关史料外，更应当注意现代考古资料的运用。这是我们比古人优越之处。存于后世的古城遗址，有些古代学者亦曾做过实地考察，但由于他们没有现代科学的考古发掘和勘测手段，城的修筑年代等问题无法搞清，将见于文献记载的有关名物与之简单地对应复原，往往弄错，造成混乱。而今天的考古发掘，不仅可以科学地判断出存于地面之上的古城址各种遗

迹的年代；而且能够将埋于地下的古代城市居民活动的遗存揭示出来，弥补古文献记载之不足。将古文献资料与考古发掘资料结合起来进行研究，可以在最大限度上使曾经存在过的古代都城得以复原。

孔子曰：“述而不作，信而好古。”（《论语·述而》）本书严格遵循这一治史的基本准则。在史料的搜寻上务求完备准确，在推求先秦都城的复原上则务求有据有理，有一分史料说一分话，不做空疏之论。对先秦典籍的解释多采汉晋之说，对唐以下以至今世各家说法亦均予以充分的注意，然在征引上以能推进研究为限，而不一一罗列。古时及近世学者研究先秦都城，大多以考其沿革、辨其地望为限。由于古今地名或沿或革；学者之学力及所据资料各不相同，对一些都城所在地望及其沿革的解说各异。本人经过多方面反复思索，总感觉后世之说虽不尽无理；然前人之说终因去古未远而更为可靠，故本书有关此一类问题的论辨大多是针对后世之说而发，对较古之说则不敢轻疑。

重视对古今城市进行研究，表明了人们的历史观正在改变。古人重视个体的作用，所以有司马迁发愤创例，以历史人物为中心来撰写《太史公书》。今天，人们已愈益重视群体的作用。城市就是一个客观实在的群体，无疑应该成为史学的一个研究单位。历史上曾经存在过的每一座城市都应该成为复原研究的对象。复原内容不仅仅是城市布局、各种建筑设施等外在形制，而且还包括城市居民的各方面的活动等内在因素；并且，这种复原又应该是动态的，将每一座城市在不同历史时期的发展变化反映出来。与此一目标相比，本书

显然存有相当的差距。然为目前所能见到的各种资料所限，暂时还只能走到这一步。本人的研究兴趣和热情并未因此书的写成而稍减，很愿意循此路而不断地探索下去。

中国古时的城墙和宫殿是用黄土夯筑而成的，是黄土文明的结晶，它表现了一种凝聚力，也表现了愿与天地万物和谐相处的精神。这些建造于大地之上的城墙和宫殿，除了略高于地表之外，在本质上与大地完全一致，因而它可以与大地共存。在当前的现代文明的冲击中，这种和于万物的精神，是否还有其存在的价值？答案无疑应该是肯定的。因为历史已经证明，它是永恒的真理。

## 目 录

序言	( 1 )
黄帝都涿鹿	( 1 )
颛顼都帝丘	( 4 )
帝喾都亳	( 6 )
尧、舜都平阳	( 7 )
夏都阳翟、阳城	( 12 )
平阳、安邑	( 16 )
原、老王	( 22 )
西河	( 24 )
商都蕃、砥石、商	( 31 )
东都、商丘	( 35 )
邺	( 40 )
都	(一) 王亥迁都 ( 42 ) (二) 子渔所居 ( 50 )
费茅、毫	( 59 )
臯	( 73 )
相	( 75 )
邢	( 77 )
奄	( 78 )
殷	( 80 )

沫	(90)
周都邰	(95)
豳	(99)
周	(101)
丰	(112)
镐	(117)
洛	(126)
(一) 营建东都	(127)
(二) 东迁洛邑	(133)
(三) 王城城址	(140)
(四) 都城建制	(145)
秦都秦	(159)
西	(160)
涒	(164)
平阳	(165)
雍	(168)
泾阳	(184)
栎阳	(186)
咸阳	(195)
吴都吴	(一) 太伯筑吴城 (208)
	(二) 寿梦筑吴城 (210)
	(三) 阖庐筑吴城 (211)
蕃离	(225)
齐都临淄	(一) 太公筑城 (227)
	(二) 宫市布局 (237)

(三) 城门复原.....	(244)
(四) 在城居民.....	(252)
薄姑.....	(257)
鲁都鲁	
(一) 伯禽筑城.....	(260)
(二) 城门复原.....	(268)
(三) 宫市布局.....	(276)
燕都燕.....	(285)
临易.....	(288)
蓟.....	(289)
武阳.....	(303)
管都管.....	(313)
蔡都蔡.....	(318)
州来.....	(323)
曹都曹.....	(325)
陈都陈.....	(327)
杞都杞.....	(332)
缘陵.....	(334)
淳于.....	(335)
卫都卫.....	(336)
楚丘.....	(339)
濮阳.....	(341)
宋都宋.....	(345)
晋都鄂.....	(354)
翼.....	(356)
绛.....	(359)

新田	(367)
楚都丹阳	(377)
郢	(380)
鄀	(394)
鄀	(395)
成阳	(397)
鉶阳	(398)
寿春	(399)
越都越	(404)
山阴	(406)
鄖鄖	(411)
郑都棫林	(412)
郑	(一) 郑人东迁 (413)
	(二) 郑城复原 (416)
赵都晋阳	(426)
中牟	(430)
邯郸	(432)
魏都魏	(444)
翟	(447)
安邑	(447)
大梁	(451)
韩都平阳	(456)
阳翟	(458)
后记	(460)

## 插图目录

- 一、偃师尸乡沟城址实测平面图 ..... (72)
- 二、成周城勘测平面图 ..... (157)
- 三、秦都雍城勘测平面图 ..... (183)
- 四、秦都栎阳城推测示意图 ..... (194)
- 五、吴都吴城推测示意图 ..... (225)
- 六、齐都临淄城推测复原示意图 ..... (257)
- 七、鲁都鲁城推测复原示意图 ..... (284)
- 八、燕都蓟城推测示意图 ..... (302)
- 九、燕下都武阳城勘测平面图 ..... (312)
- 十、郑州城址勘测平面图 ..... (317)
- 十一、蔡都蔡城勘测平面图 ..... (322)
- 十二、宋都宋城推测示意图 ..... (353)
- 十三、晋都新田城勘测平面图 ..... (376)
- 十四、楚都郢城推测复原示意图 ..... (393)
- 十五、楚鄢城勘测平面图 ..... (396)
- 十六、郑韩都郑城推测复原示意图 ..... (424)
- 十七、晋阳城勘测平面图 ..... (429)
- 十八、赵都邯郸城勘测平面图 ..... (442)
- 十九、魏城勘测平面图 ..... (446)
- 二十、魏都安邑城勘测平面图 ..... (451)

说明：本书插图除个别另有标出者外，均采用统一图例。

## 黄帝都涿鹿

司马迁著《太史公书》始自黄帝，而以黄帝、颛顼、帝喾、尧、舜为五帝，说同《大戴礼记·五帝德》。其五帝之序或本于《国语·鲁语上》所记展禽语：“黄帝能成命百物，以明民共财。颛顼能修之。帝喾能序三辰以固民，尧能单均刑法以仪民。舜勤民事而野死。”《汉书·律历志下》引《世经》，在黄帝后、颛顼前加少昊帝。或本于《国语·楚语下》所记观射父语：“及少皞之衰也，……颛顼受之。”其前后相承之序既由来已久，或当属实。而以“自黄帝至舜、禹，皆同姓而异其国号”^①，则似不确。五帝之世，当略同于三王之世，其制为诸侯国联盟，诸侯各自分立而以强者为盟主。黄帝轩辕氏、颛顼高阳氏、帝喾高辛氏、帝尧陶唐氏、帝舜有虞氏，与少昊穷桑氏等当均为诸侯国，其各自所兴或在前、或在后，而为盟主之序则当如上所叙。其颛顼代黄帝（或少昊代黄帝、颛顼代少昊）、帝喾代颛顼、尧代帝喾、舜代尧，亦当如三王之世禹代舜、汤代夏、周代商，并非一姓相承，而是诸侯国中强者代替弱者为盟主，故古人称帝、王名号，称三代、四代，称三王、四王、五王等并不很严格。如《国语·郑语》记史伯语以“虞、夏、商、周”连称，《荀子·议兵》称尧、舜、禹、汤、

① 《史记·五帝本纪》。

文王、武王为“四帝两王”，《韩非子·说疑》称舜、禹、汤、武王为“四王”，《大戴礼记·少闲》称尧、舜、禹、汤、文王为“五王”等。因而，对于五帝之世诸帝之都，当亦如夏、商、周三代一样，从其即帝位为盟主以前即为诸侯时起，就其前后所居及迁徙之地逐一加以考查。然由于时代久远，史料缺乏，这一点已难以做到。本书对于五帝之都，只能是就见于记载的其为盟主时所都之地进行考述，起自黄帝都涿鹿。

《史记·五帝本纪》载：“黄帝居轩辕之丘，而娶于西陵之女，是为嫫祖。”《山海经·西山经》载“昆仑之丘”西有“轩辕之丘”。郭璞云：“黄帝居此丘，娶西陵氏女；因号轩辕丘。”据此，黄帝轩辕氏一支似当自西而来。其东迁之轨迹已不可复求，其为盟主前后活动中心在今河北北部。《世本》载：“黄帝都涿鹿。”《五帝本纪》载：“轩辕之时，神农氏世衰。诸侯相侵伐，暴虐百姓，而神农氏弗能征。于是轩辕乃习用干戈，以征不享，诸侯咸来宾从。……以与炎帝战于阪泉之野。三战，然后得其志。蚩尤作乱，不用帝命。于是黄帝乃征师诸侯，与蚩尤战于涿鹿之野，遂禽杀蚩尤。而诸侯咸尊轩辕为天子，代神农氏，是为黄帝。……而邑于涿鹿之阿。迁徙往来无常处，以师兵为营卫。”《集解》引张晏曰：“涿鹿在上谷。”《括地志》云：“阪泉，今名黄帝泉，在妫州怀戎县东五十六里。出五里至涿鹿东北，与涿水合。又有涿鹿故城，在妫州东南五十里，本黄帝所都也。”在今河北涿鹿境内。《白虎通》佚文曰：“黄帝作宫室以避寒温。”^①在今内蒙古

^① 《初学记》卷二十四引。

自治区包头阿善、凉城老虎山等地发现有相当于中原地区龙山文化早期的较大聚落遗址，四周筑有石围墙^①。其东距涿鹿不远，所属时代亦与传统所认为的黄帝即帝位时期相接近。以此推测，黄帝所都涿鹿，或有可能亦筑有城或大的围墙。《礼记·乐记》载，周初“封黄帝之后于蓟”^②，在今北京市。如此，则轩辕氏一支的活动中心地区至周时仍在北方。

① 内蒙古社会科学院蒙古史研究所、包头市文物管理所：《内蒙古包头市阿善遗址发掘简报》，《考古》1984年第2期；《凉城县老虎山新石器时代遗址》，《中国考古学年鉴》1984年。

② 《史记·乐书》同此。《周本纪》云：封“黄帝之后于祝”，似误。

## 颛顼都帝丘

据《史记·五帝本纪》载，继黄帝轩辕氏之后即帝位为盟主者为颛顼高阳氏。颛顼都帝丘。《左传·昭公十七年》载：“卫，颛顼之虚也，故为帝丘。”杜预注：“卫，今濮阳县，昔帝颛顼居之，其城内有颛顼冢。”《汉书·地理志上》载东郡属县濮阳，“故帝丘，颛顼虚。”《水经注·瓠子河》载：“河水旧东河^①，迳濮阳城东北，故卫也，帝颛顼之墟。昔颛顼自穷桑徙此，号曰商丘，或谓之帝丘。”在今河南濮阳县境。今濮阳县城内西南隅西水坡发现有仰韶文化时期遗址，面积约5万余平方米。其45号墓墓室中部壮年男性骨架的左右两侧有用蚌壳精心摆塑的龙虎图案^②。或可表明此地在古时已非同于一般聚落，故颛顼即帝位时择以为都。

《吕氏春秋·古乐》载：“帝颛顼生自若水，实处空桑，乃登为帝。”《淮南子·本经训》载：“舜之时，共工振滔洪水，以薄空桑。”高诱注：“空桑，地名，在鲁也。”于省吾云：“按空桑即穷桑。”^③《帝王世纪》云：颛顼“始都穷桑，徙商邱（即帝

① 杨守敬：《水经注疏》云：“朱沘作河，戴改决。赵改流，云河字当作沘。全蜀王。”

② 濮阳市文物管理委员会等：《河南濮阳西水坡遗址发掘简报》，《文物》，1988年第3期。

③ 《双剑修吕氏春秋新证》，《双剑修诸子新证》本，1960年初版。