

1997 – 1998

欧洲发展报告

ANNUAL REPORT · EUROPE

- 中国欧洲学会
- 中国社会科学院欧洲研究所
- 中国社会科学院欧洲问题研究中心

1997—1998 年
欧洲发展报告

中国欧洲学会
中国社会科学院欧洲研究所
中国社会科学院欧洲问题研究中心

中国社会科学出版社

(京)新登字 030 号

图书在版编目(CIP)数据

1997—1998 欧洲发展报告/周弘主编. —北京:中国社会科学出版社,1998. 3

ISBN 7—5004—1922—8

I. 19… II. 周… III. ①政治—分析—欧洲—1997②政治—预测—欧洲—1998 IV. D75

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 10794 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

北京牛山世兴印刷厂印刷 新华书店经销

1998 年 3 月第 1 版 1998 年 3 月第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:8 插页:2

字数:195 千字 印数:1—3000 册

定价:14.00 元

本报告由欧洲联盟委员会资助出版，
欧洲联盟委员会及任何代表欧洲联盟的工作
人员均不对本报告之信息负责。

编委会名单

主 编：周 弘

副主编：沈雁南 刘 绯

编 委（按姓氏笔画）：

刘 绯 沈雁南 周 弘

周荣耀 顾俊礼 裘元伦

本书作者（按文章先后顺序）

前 言：周 弘

提 要：周 弘 沈雁南

综合篇：吴国庆 裘元伦

马胜利 潘琪昌

专题篇：胡 宁 王振华 吴 弦 刘靖华

国别与地区篇：薛彦平 陈志瑞

吴国庆 顾俊礼 罗红波

张 敏 王 鹤 杨 筱

杨解朴 李允华

资料篇：刘 绯 钱小平

前 言

《1997—1998 欧洲发展报告》是欧洲年度发展系列报告的第二辑。本年度报告在认真总结了上年《欧洲发展报告》的经验与不足的基础上，根据各方面的建议和需要，在结构和内容上做了如下调整：

第一，在过去的一年里，《欧洲发展报告》的各项工作得到了中国欧洲学会的全力支持，因此，从本年度开始，《欧洲发展报告》的作者署名将增添中国欧洲学会，成为由中国欧洲学会、中国社会科学院欧洲研究所和中国社会科学院欧洲问题研究中心联合编纂的系列报告。

第二，本年度报告比较上年的年度报告，在保持了原有结构大致不变的情况下，对各篇都适当地做了文字上的压缩，以保证《报告》能够简明扼要、重点突出地反映欧洲当年的发展特色。

第三，本年度报告选择了“北约东扩”、“《阿姆斯特丹条约》谈判”和“中欧关系”等 3 个专题进行了较为全面和深入的分析，其中除了“中欧关系”是常设专题以外，其他两个专题涉及了 1997 年在欧洲发生的牵涉政治、经济、外交领域的重大事件，在国内外都已引起了广泛的讨论，应可以被看作是本年度欧洲发展的特色。在过去的一年里，欧洲还有其他一些值得深入研究和讨论的课题，例如欧洲经货联盟的进展、失业方面的问题等等。本年度报告没有就这些问题另辟篇幅进行专门性的讨论，主要的原因在于，根据目前的发展来看，在明年的发展报告中专门探讨这些课题将更加适宜。

第四，在国别与地区篇中，增加了“荷比卢”、“奥地利与瑞士”等篇，将欧盟 15 国全部囊括在内，以求对于欧洲联盟的发展

有一个更加全面的关照。

第五，考虑到上年度报告中资料数据重复出现的情况，本年度报告删去了国别统计资料，适当地增补了有关政治和社会等方面的综合性和比较性统计资料。随着欧洲一体化进程的发展，欧洲联盟各国之间的综合统计资料将更加具有参考价值。

第六，本报告还增加了“提要”栏目，以期用较短的篇幅提纲挈领地介绍欧洲当年发展的全局情况和突出特点，并且为读者进一步阅读提供适当的索引。

《欧洲发展报告》基本上采用编年史体裁，并且辅之以专题论述，即主要是“以事系年”，同时“列其年月，比其时事，撮要举凡，存其大体。”我们相信，只要持之以恒，《欧洲发展报告》将会对跨世纪的欧洲发展有一个连贯如实的记录，成为具有学术价值的编年史系列著作。

每年度《欧洲发展报告》的最终截稿日期是当年的12月31日，而出版问世是在下年的年初。本年度的《欧洲发展报告》沿用上年发展报告的体例，采用了跨年度的标题，但是整个报告的内容集中在欧洲1997年全年的发展情况，只是在必要的情况下对本年度以前和以后的发展做简要的回顾或适当的展望。

《欧洲发展报告》是集体劳动的产物，它凝聚了课题组全体作者、工作人员以及编委会成员的辛劳和智慧。为了使《报告》能够较为全面并忠实地反映欧洲过去一年的发展，课题组采用了个人研究和集体讨论相结合的工作方式，经过了分头研究、个别交谈、相互磋商、分层讨论、大会汇报、多层负责等研究、讨论，再研究、再讨论的工序，在注重保留个人观点和风格的基础上，尽可能地使个人的努力与集体的智慧结合在一起。

由于资料、时间和水平的局限，疏漏和差误仍然难免，希望各界读者不断地提出宝贵的修改意见，以利于我们继续改进我们的工作。

本年度报告在出版的过程中继续得到中国社会科学出版社和

周兴泉同志的全力支持和帮助，在研究和资料收集方面得到了欧洲联盟和欧洲各国驻华使馆，以及经合组织的支持，在出版经费方面得到中欧高等教育合作项目的帮助，在此一并表示诚挚的谢意。

作 者

提 要

1. 1997 年，在欧洲的国际政治舞台上，发生了两个发人深省的新进展：其一是北约的东扩，其二是欧洲联盟政府间会议关于欧盟扩大的讨论。北约的扩大和欧盟的扩大显然采取了不同的速度。从欧洲的角度看，欧盟的发展和扩大是一体化思维和方略行之有效的证据，而北约的扩大是要将一体化方式运用于解决安全领域里的问题。但是，北约和欧盟的两种扩大速度表明，在这两种扩大之间存在着本质的不同。

2. 北约在 1997 年的东扩是一种战略的扩张，是美欧联手填补冷战后欧洲“战略真空”，重新安排欧洲地缘政治和重组欧洲安全体系的一次行动。冷战的结束，两德的统一和华约的解体，打破了欧洲战略格局中原有的均衡。结果是，东欧诸国表示了强烈的加入西方安全体系的要求，德国产生了借助于共同机制消除对德恐惧、同时保证东部边界安全的愿望，美国则获得了继续留在欧洲、参与欧洲事务的动力和理由。所有这些要求、愿望、动力和理由都促成了北约的战略扩张。

3. 北约的战略扩张首先表现为战略的调整：削减设置在欧洲的常规武器，将冷战时期建立的 67 个较大规模的司令部减少为 25 个；与此同时，建立多国联合特遣部队、法德联合部队、法德俄首脑会晤等多重机制，用一环套一环的合作、制约和磋商机制来模糊欧洲冷战后战略失衡的状态，尝试用多重机制解决传统的地缘政治问题，而最终未能掩盖欧洲均势被破坏的现实。

4. 与此不同，欧盟的扩大是一种制度的扩张。在 1997 年 6 月

闭幕的欧盟政府间会议的 3 个议题中,扩大问题占有重要的地位。但是欧盟并没有就吸收新成员作出具体的承诺,只是表示于 1998 年 4 月就入盟问题与波兰、捷克、匈牙利、爱沙尼亚、斯洛文尼亚和塞浦路斯等 6 国开始谈判,并且明确表示本世纪末不会接纳新成员。

5. 制度扩张相对于战略扩张有更大的难度。欧盟内部的制度调整往往瞻前顾后,既要引进“多数表决制”,又要设立“紧急制动器”,还要有“共同外交和安全政策先生”,以表示“用一个声音说话”;一方面规定各国负责各自的就业政策,另一方面又要对各国的政策实行多边监督和协调;一方面要扩大欧洲议会的权力,另一方面又在投票的权数问题上争吵不休。在欧盟内部的制度协调已然如此艰难,何况东欧要求入盟的国家在政治和社会制度方面与西方有很大的不同,协调起来将更加困难。

6. 欧盟的扩大必须是制度的扩大,而不能像北约那样以战略扩张为主。欧盟的扩大意味着让新成员分享西欧的制度和生活方式,和其他成员国竞争农业补贴和地区发展援助基金。申请入盟的国家普遍经济欠发达,农产品价格低,农业人口众多,它们加盟的结果将对占欧洲联盟总预算 80% 的农业政策和结构援助政策产生巨大需求,严重地影响欧洲联盟的政策制定和成员国公民的生活方式,因此欧洲联盟对于成员国的经济效益和政治体制都规定了严格的要求,这当然会影响欧洲联盟扩大的速度。

7. 在欧洲各民族国家让渡部分主权实行一体化的进程中,民族国家内部的政治结构也在经历着调整和改革。法国自 80 年代以来就开始下放中央权力,德国在很大程度上实行着联邦自治,意大利新出台的修宪原则方案包括了实行联邦制、扩大地方权力,英国 1997 年开始了修宪改革,地方议会开始拥有调整税率的权力并将在欧洲联盟设立单独的、代表地方利益的办事机构。欧洲的一体化开始越过主权国家,深入地方政治和地方生活。

8. 在经济方面,1997 年欧洲经济平缓复苏,国内生产总值的

增长快于上年，但劳工市场状况依然严峻，阻碍经济增长的结构性问题依然如故。较宽松的货币政策引发的“通货膨胀潜力”由于货币联盟的日益临近而有所收紧。欧盟各国央行致力于稳定货币，实行紧缩的财政政策。欧盟各国政府则纷纷采取措施，向马约规定的各项标准靠拢，特别是向难度最大的赤字和债务标准靠拢。预计为数不少的国家将能够首批加入欧元区。

9. 紧缩的财政政策使得欧洲 1997 年在社会福利制度方面困难重重，失业成为突出的社会问题。信息和流通技术加速了财富的“非物质化”，使金融经济与现实经济日益脱节。技术革命和经济全球化将欧洲企业推向全球竞争，欧洲社会立法和劳动组织面临改革。欧洲联盟《阿姆斯特丹条约》强调了“社会欧洲”和“公民欧洲”，设专章讨论就业政策，说明“经济欧洲”开始同“社会欧洲”融合。

10. 面对美国的霸权，欧洲更加注重于联合的力量，作为多极世界中突出的一极的地位、作用和影响力都更加明显。同时，欧洲联盟旨在强化在亚洲和中国的存在，扩大其影响的努力也开始生效，日益显示出与美国不尽相同的战略，符合欧洲联盟在这些地区，乃至整个世界的整体利益。

目 录

前言	(1)
提要	(1)
综合篇	
1997 年欧洲发展综合报告	(3)
专题篇	
北约东扩	(33)
《阿姆斯特丹条约》谈判	(43)
中欧关系的发展与展望	(53)
国别与地区篇	
1997 年欧洲联盟一体化进程	(67)
变革中的英国	(80)
第三次左右共治下的法国	(92)
德国：经济温和增长，执政联盟虚弱	(102)
1997 年意大利经济政治形势	(113)
1997 年南欧三国形势分析	(124)
北欧国家形势综述	(135)
走在欧盟经济发展前列的荷比卢三国	(144)
奥地利与瑞士	(153)
俄罗斯、中东欧国家形势	(161)
资料篇	
统计资料	(183)
欧洲大事记 (1997. 1. 1—12. 31)	(211)

Content

Preface	(1)
Abstract	(1)

An Over View

Comprehensive Report on European Development in 1997 ...	(3)
--	-----

Part I :Discourses

Eastward Enlargement of NATO	(33)
“Amsterdam Treaty” negotiation	(43)
The Development of Sino--European Relations and Its Prospect	(53)

Part II :Nations and Regions

The Integration of European Union in 1997	(67)
Britain in Transformation	(80)
France Under the Third Left-right Co-habitation	(92)
Germany ;Moderate Economic Growth and Weak Coalition Government	(102)
The Economic and Political Situation of Italy in 1997	(113)
Analysis on the Situations in Three Southern European Countries	(124)
Comprehensive Analysis on the Situations in the Nordic Countries	(135)
The Economic Development in Benelux	(144)

Austria and Switzerland	(153)
The Situations in Russia, Eastern and Central European Countries	(161)

Part III :Data and Statistics

Tables of Statistics	(183)
Great Events in Europe(1997. 1. 1—1997. 12. 31)	(211)

综 合 篇

1997 年欧洲发展综合报告

— 欧洲政治形势

1997 年，欧洲仍处在大调整和大转变的时期。在这块大陆的东、西两端，欧洲联盟和独联体的政治凝聚力较之上一年有明显增长，在我们这个多极化的世界政治中，不断显示出它们的存在与影响。1997 年，欧洲政局总体在平稳发展中发生着深刻和复杂的变化。新的党派格局对欧洲政治生活产生愈来愈大的影响。左翼力量的发展，不仅给所在国家的内外政策带来微妙的变化，也给人带来“欧洲左倾化”的疑问。

（一）欧盟政治一体化与独联体政治一体化

90 年代，欧洲在大调整和大转变过程中呈现两个政治一体化倾向：欧盟（欧洲联盟）政治一体化和独联体政治一体化。1997 年，欧盟政治一体化取得明显进展，而独联体政治一体化也开始起步。

1. 欧盟政治一体化的新进展。1997 年，绝大多数欧盟成员国都面临经济低速增长、失业率居高不下、人民不满情绪加深等难题，都在继续采取严厉措施，压缩财政开支和坚持社会福利制度的改革，为实现货币统一创造条件。为达标而加大紧缩和改革力度引发了诸多社会问题，是法国右翼政府下台的主要原因之一，但新上台的法国左翼政府并未改变右翼政府如期加入欧洲经货联盟的初衷。英国工党在大选中获胜，取代保守党执政，表示要对欧