

# 駁斥現代修正主義 反動的國家論

第一輯

群众出版社



# 駁斥現代修正主义 反动的国家論

第一輯

群众出版社

1958·8

**群众出版社編輯出版**

(北京安定門內后圓恩寺甲3号)

北京市書刊出版業營業許可證出字第100号

經安印刷厂印刷 新华书店发行

\*

書名(总) 69 (社) 10开本787×1092毫米印張22

1958年8月第1版 1958年8月第1次印刷

字数 60千字 印数 0001—4,000册

定价 (6) 0.18元

## 目 录

- 中国共产党第八届全国代表大会第二次會議关于  
在莫斯科举行的各国共产党和工人党代表會議  
的決議（1958年5月23日）……………（1）
- 駁斥現代修正主义反动的国家論……………王稼祥（10）
- 为保卫馬克思列宁主义的国家学說而斗争……………蔡云岭（24）
- 駁斥南共綱領假借“官僚主义”攻击社会  
主义制度的反动謬論……………周景芳（53）
- 在国家消亡問題上批判現代修正主义……万山（76）

中国共产党第八届全国代表  
大会第二次會議关于在莫斯科举行  
的各国共产党和工人党代表會議的決議  
(1958年5月23日)

中国共产党第八届全国代表大会第二次會議，听取了邓小平同志关于1957年11月14日至16日在莫斯科举行的社会主义国家共产党和工人党代表會議和16日至19日举行的六十四个共产党和工人党代表會議的报告以后，一致同意这两个會議所通过的宣言，对于以毛澤东同志为首的中国共产党代表团在这两个會議期間所进行的工作表示滿意。

各国共产党和工人党的莫斯科會議和所通过的两个宣言，开辟了現代国际共产主义运动的新阶段，給了全世界的劳动人民和一切和平民主进步的力量以极大的鼓舞。这两个宣言得到了全世界共产主义政党的欢迎和拥护。美国共产党在清除了修正主义分子盖茨之后，也同意了宣言的观点。只有南斯拉夫共产主义者联盟不但对社会主义国家共产党和工人党代表會議的宣言公开地表示反对的态度，而且在它的第七次代表大会上通过了一个反馬克思列宁主义的、彻头彻尾的修正主义的綱領，来同莫斯科會議的宣言相对抗。南斯拉夫共产主义者联盟领导人铁托等，为着替他們的反馬克思列宁主义的、彻头彻尾的修正主义綱領辩护，在他們的代表大会

上，对于以苏联为中心的国际共产主义运动和社会主义阵营进行了一系列恶意的攻击，而对于全世界人民最凶恶的敌人美国帝国主义则表示了逢迎和感恩戴德。

坚持社会主义国家共产党和工人党代表會議宣言中的观点，保卫馬克思列宁主义的根本原則，反对現代修正主义，是当前国际共产主义运动的一个重大任务。

社会主义国家共产党和工人党代表會議的宣言，总结了一百年来特别是近四十年来的国际共产主义运动的經驗，闡明了各国共产党在社会主义革命和社会主义建設中必須遵守的共同原則，提出了各国共产党团结广大人民群众为和平、民主和社会主义事业而奋斗的根本方針，奠定了各国共产党团结的思想政治基础，加强了以苏联为首的社会主义阵营的团结。这是国际共产主义运动中具有划时代意义的綱領性的文件。

宣言分析了当前的国际形势，指出了“世界的发展取决于两个对立的社会制度競賽的进程和結果”；指出了“社会主义在向上发展，而帝国主义却在衰退”；指出了殖民主义体系正在瓦解；指出了“資本主义經濟不能避免新的、深刻的震动和危机”。宣言指出了，是战争还是和平共处已經成为世界政治的根本問題，而帝国主义的存在是侵略战争的根源；指出了美国的帝国主义侵略集团已經成为全世界反动势力的中心，成为各国人民群众的最凶恶的敌人，“这些反人民的帝国主义侵略势力所实行的政策使它們自取灭亡，自己造成埋葬自己的掘墓人”。同时，宣言又指出了，和平的力量已經大大成长，已經有实际的可能来防止战争，而站在这个和平力量的最前列的，是不可摧毁的以苏联为首的社会主义

义陣營。宣言指出了：“这些强大力量的聯合可以阻止戰爭的爆發。如果帝国主义的戰爭狂人硬要不顧一切发动戰爭，那么帝国主义就注定灭亡，因为人民絕不会再繼續容忍那个給他們带来如此慘重的痛苦和牺牲的制度。”

六十四个共产党和工人党代表會議所通过的“和平宣言”指出：对于和平事业的威胁，对于各国人民安全的威胁，是来自“在两次世界大战中、在目前的軍备競賽中大发横財的壟斷資本集團”。宣言向全世界一切善良的人們呼吁：組織起来，爭取和平。

社会主义国家共产党和工人党代表會議宣言对于国际形势的估計的正确性，正被事实的发展所證明。半年以来，在社会主义陣營里，苏联、中国和其它許多兄弟國家的經濟建設和文化建設都出現了蒸蒸日上的形势。在亞洲、非洲和拉丁美洲，反对帝国主义及其走狗的民族解放运动有了新的发展，而且在一些国家中，正在进行激烈的斗争。同时，帝国主义国家却进入新的严重的深刻的經濟危机。这个經濟危机是首先在资本主义最发达的美国发生的，美国的經濟危机正在冲击着整个资本主义世界。在和平与戰爭的問題上，苏联、波兰、德意志民主共和国、羅馬尼亞和其他兄弟国家提出了一系列的和平建議，苏联已經首先停止了核武器試驗，朝鮮民主主义人民共和国政府和我国政府共同决定从朝鮮撤出中国人民志愿軍，这些事实在全世界人民面前表示了社会主义陣營各國为爭取和平愿意尽最大的努力。但是以美帝国主义为首的侵略集团，却至今不顧世界各国人民的和平愿望，繼續拒絕停止核武器試驗，拒絕停止冷戰，拒絕裁減軍备，拒絕从朝鮮撤兵，千方百計拖延最高級會議的召开。美

帝国主义一直霸占着我国的台灣。美帝国主义者居然公开干涉印度尼西亞的內政，接济和援助印度尼西亞的叛乱集团，現在又要干涉黎巴嫩的內政。應該警惕，美帝国主义和以美国为首的帝国主义集团还在积极进行战争威胁，准备新的战争，加紧对亞洲、非洲、拉丁美洲的許多国家进行政治、經濟、文化的侵略，破坏这些国家內部的团结，以至直接用武力镇压民族解放运动。我們的任务，是要團結全世界一切爱好和平的力量来维护和平，粉碎以美国为首的帝国主义侵略集团的战争阴谋。

社会主义国家共产党和工人党代表會議宣言指出，为了坚持馬克思列宁主义的普遍真理同各国革命和建設的具体实践相结合的原则，必須注意克服修正主义和教条主义。宣言強調馬克思列宁主义的理論基础——辯証唯物論，反对形而上学和唯心論，認為“在实际工作中运用辯証唯物論，用馬克思列宁主义教育干部和广大群众，是共产党和工人党的迫切任务之一”。关于什么是国际共产主义运动中当前主要危險的問題，宣言明确地答复說：“在目前条件下，主要的危險是修正主义，或者說右倾机会主义。它是资产阶级意識形态的表现，它麻痺工人阶级的革命意志，要求保存或者恢复资本主义。”宣言指出：“资产阶级影响的存在，是修正主义的国内根源。屈服于帝国主义的压力，则是修正主义的国外根源。”宣言特別注意到现代修正主义的出現，指出：“现代修正主义企图誹謗馬克思列宁主义的偉大学說，說它是‘过了时的’，似乎目前对于社会发展已經丧失了意义。修正主义者力图腐蚀馬克思主义的革命灵魂，破坏工人阶级和劳动人民对于社会主义的信心。他們否認在从资本主义向社

会主义过渡的时期实行無产阶级革命和無产阶级专政的历史必要性，否認馬克思列宁主义政党的领导作用，否認無产阶级国际主义原則，要求放棄列宁主义关于党的建設的基本原則，首先是放棄民主集中制，要求把共产党从一个战斗的革命組織变成某种爭論不休的俱乐部。”

我們中国共产党人同各国共产党人一样，高兴地看到，宣言发表以来，社会主义阵营各国的兄弟党，在社会主义革命和社会主义建設的事业方面，在思想政治工作方面，在團結合作方面，都有了新的成就。資本主义各国的兄弟党，在反对修正主义和右派叛徒的斗争中，在巩固自己的队伍，保卫党的馬克思列宁主义的統一，加强党的战斗力的工作中，在同工人和农民以及其他劳动人民广大群众建立亲密联系的工作中，也有了新的进展。

显然，为着全世界無产阶级的共同事业，进行反对帝国主义的共同斗争，各国共产党在馬克思列宁主义基础上的團結一致是特別重要的。各兄弟党應該加强相互間的联系。一切不利于團結的言論和行动都是有害的，都必須坚决反对。

宣言关于当前主要危險是修正主义即右倾机会主义的断定，也被事实所証明。最近南斯拉夫共产主义者联盟第七次代表大会所通过的“南斯拉夫共产主义者联盟綱領”，在一系列的根本問題上背叛馬克思列宁主义的原則，对抗社会主义国家共产党和工人党代表會議的宣言，并且違反南斯拉夫共产主义者联盟的代表所曾經簽字的六十四个共产党和工人党代表會議的“和平宣言”。南共代表大会有权利通过自己的綱領，各国共产党同样有权利，也有責任，批判南共这个修正主义的綱領，为保卫馬克思列宁主义的純洁性而斗争。

南斯拉夫共产主义者联盟的这个綱領，一方面断言，“资本主义世界蓬勃发展的国家資本主义趋势极其明显地証明：人类正在通过各种途徑不可阻擋地深深地进入了社会主义时代”；并且断言，资本主义世界的国家机构是“劳动关系和财产关系、社会权利和社会服务以及其他社会关系的調节者”，正在日益“限制私人資本作用”和“剥夺私人資本所有者在經濟和社会中的某些独立职能”。另一方面，南共綱領又把社会主义国家的全民所有制即国有制，說成是“国家資本主义”，他們認為在这种所謂“国家資本主义”的基础上直接产生“官僚主义和官僚国家主义偏向”。南共綱領就是这样，丑化社会主义而美化資本主义，丑化無产阶级专政而美化資产阶级专政。

南斯拉夫共产主义者联盟綱領，認為“社会主义因素”正在資本主义国家內部形成起来，工人阶级只要对資产阶级国家机构“不断施加压力”，爭取在这种国家机构中“取得决定性的影响”，就能够“保証社会主义的发展”。南共綱領在这里散布不要無产阶级革命、不要打碎資本主义的国家机器、不要建立無产阶级专政的謬論，企图腐蝕資本主义国家工人阶级的革命意志。

南斯拉夫共产主义者联盟的领导集团标榜自己是超出于社会主义阵营和帝国主义阵营之外，实际上并不是如此；他們攻击的矛头一直是对着以苏联为首的社会主义阵营，而对于美帝国主义却絲毫不敢触动。他們把社会主义阵营和帝国主义阵营这两种根本不同性質的世界政治經濟体系，說成是“世界分裂为两个敌对的軍事政治集團”，并且尽量丑化社会主义阵营而美化帝国主义阵营。应当指出，有不少国家，

虽然不是社会主义国家，但是它们采取反对战争、拥护和平的中立政策，对于维持世界和平是有积极意义的，是受到帝国主义侵略势力的反对的，是得到各国爱好和平的人民的同情的。而南斯拉夫共产主义者联盟领导集团的破坏社会主义国家团结的所谓超集团的立场，却是迎合了以美国为首的帝国主义反共、反苏、反社会主义阵营的政策，因而得到了美国帝国主义者的喝采和奖金。

南斯拉夫共产主义者联盟的纲领援引马克思列宁主义的一些词句，仅仅是为了披上马克思列宁主义的外衣，便于欺骗别人。这个纲领在思想方法上是用颠倒黑白、混淆是非的诡辩代替革命的唯物辩证法，在政治上是用反动的超阶级的国家论代替马克思列宁主义的国家论，用反动的资产阶级民族主义代替革命的无产阶级国际主义，在政治经济学上是为垄断资本主义辩护，混淆资本主义和社会主义的根本区别。南斯拉夫修正主义者背叛了马克思列宁主义关于无产阶级的阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政的理论，他们也就完全抛弃了马克思列宁主义关于无产阶级政党的学说。他们宣传一套取消共产党在社会主义革命和社会主义建设中的领导作用的谬论，攻击社会主义各国的共产党和工人党，并且诬蔑资本主义国家的共产党“在本国不再是促进社会发展的革命性、创造性的推动因素”，其目的是妄图破坏和瓦解各国共产党。

这个彻头彻尾的修正主义的纲领，是为了分裂国际共产主义运动而提出来的，是恰恰在资本主义总危机加深的时候，在右翼社会党人的修正主义对工人阶级和劳动群众的麻痹作用日益减弱的时候提出来的，因而这个纲领对于帝国主

义特別是美国帝国主义的效劳，等于“雪中送炭”。

中国共产党第八届全国代表大会第二次會議認為，1948年，共产党情报局“关于南斯拉夫共产党状况的決議”中，对于南斯拉夫共产党背棄了馬克思列寧主義原則而走上了資產階級民族主义的錯誤道路所进行的批評，基本上是正确的和必要的，但是当时在处理这个問題的方法上有缺点和錯誤。我們党当时同意和支持了这次批評。1949年，共产党情报局所通过的关于南斯拉夫共产党的第二个決議則是錯誤的，参加情报局會議的各国共产党后来撤消了这个決議。1954年以来，以赫魯曉夫同志为首的苏联共产党中央創議改善同南斯拉夫的关系，并且为此采取了一系列措施，这是完全必要的和正确的。苏联共产党的这个創議得到了所有社会主义国家和各国共产党的贊同。我們也采取了同苏联一致的步驟，建立了中南两国两党的关系。苏联共产党和一些有关的共产党从團結的愿望出发，对过去在对待南斯拉夫关系問題上的缺点作了必要的自我批評。从那时以来，各国共产党为了改善同南斯拉夫共产主义者联盟的关系，作了仁至义尽的努力，耐心地等待南斯拉夫共产主义者联盟的领导人重新回到馬克思列寧主义的立場上来。但是，南斯拉夫共产主义者联盟的领导人完全無視各国共产党的善意的努力，始終沒有認識自己的錯誤，沒有作任何自我批評。不但如此，他們还不断地对社会主义各国和各国共产党进行攻击和誣蔑，甚至不惜附和帝国主义对社会主义阵营和国际共产主义运动的进攻。他們在匈牙利反革命叛乱事件中，扮演了一个挑撥者和干涉者的很不光彩的角色，只是由于匈牙利社会主义工人的领导同志在鎮压叛乱中和平定叛乱后一貫地坚持了严正

的正确的立場，才使他們的阴谋沒有得逞。而現在，在莫斯科會議增強了各國共產黨團結之後，他們却在自己的綱領中表示了自己的頑強的反馬克思列寧主義的立場，并且对于各社會主義國家和各國共產黨充滿了敵意。毫無疑問，南斯拉夫領導人的這種立場和行為，表明他們自己自絕于國際共產主義隊伍，这对于南斯拉夫真誠的共产主义者和南斯拉夫人民是完全不利的。

中國共產黨第八屆全國代表大會第二次會議，完全同意黨的中央委員會不派代表團而僅派觀察員列席南斯拉夫共產主義者聯盟第七次代表大會的決定。并且一致認為，必須同國際共產主義運動中出現的現代修正主義進行堅決的鬥爭。同各國兄弟黨一起，在政治上和理論上徹底粉碎現代修正主義，保卫馬克思列寧主義，保卫國際共產主義運動在馬克思列寧主義的思想基礎上的統一，是我們黨對國際工人階級的神聖義務。

中國共產黨第八屆全國代表大會第二次會議完全相信，和平、民主、社會主義事業一定會克服任何阻礙，在世界範圍內取得新的偉大的勝利。

## 駁斥現代修正主义反动的国家論

王 猥 祥

人民日报“現代修正主义必須批判”一文指出，以南斯拉夫領導集團提出的綱領為代表的現代修正主义的基本內容之一，是用反动的超阶级的国家論來代替馬克思列寧主义的国家論。

帝国主义者为了破坏革命工人运动，总是力图隐瞒国家的阶级专政的性质，把资产阶级专政国家說成是什么超阶级的“全民的”“民主的”国家，而又污蔑無产阶级专政国家是什么破坏了民主的“极权主义”的国家。在社会主义如日东升而帝国主义日薄西山这个鮮明的对照下，资本主义統治下的劳动群众日益向往社会主义，帝国主义的謊言越来越不能騙人，社会民主党的反共謠語也越来越不能帮帝国主义的忙。在这个时候，南斯拉夫修正主义者为了报答美帝国主义者大量美元的“犒賞”，便披着馬克思列寧主义的外衣，來贩卖资产阶级的超阶级的国家論的私貨，以此为帝国主义特別是美帝国主义效劳。

帝国主义国家的国家政权是为极少数壟断資本服务而对大多数人民实行专政的工具。南斯拉夫修正主义者却极力掩盖帝国主义国家政权的这种专政性质。他們說什么在資本主义世界中，“国家日益監督資本”，“限制資本”，“国家

調節者的作用得到加強”（南共綱領草案），“國家不再是資本主義社會某一階級的機構了，它不再反映和維護這一階級的特殊利益了”（爾·伊：“資本主義變化了嗎？”載南斯拉夫“我們的實況”一九五六年十月號）。他們這樣美化帝國主義國家的國家政權，不是同帝國主義者一鼻孔出氣嗎！

我們時代的特徵是由資本主義到社會主義的過渡。工人階級必須經過這樣或那樣形式的革命，來打破資產階級的國家機器，建立無產階級的國家機器，用無產階級專政來代替資產階級專政。所以，馬克思列寧主義者從來就認為，奪取政權問題是無產階級革命的中心問題。南斯拉夫修正主義用詭辯的方法硬說，在資本主義國家中的國家資本主義就是“社會主義因素”，社會主義正在資本主義制度內部形成起來，資產階級的國家機器也正在“沿着這個方向發生變化”，因此，工人階級無須進行無產階級革命，無須打破資產階級國家機器，也無須建立工人階級自己的國家機器，只要對資產階級的國家機器“不斷施加壓力”，爭取在這種國家機器中“起決定性的作用”，就可以“保證社會主義的發展”。他們宣傳這樣一種資本主義向社會主義“和平演變”的謬論，其目的是要在革命工人運動內部製造思想混亂，麻痺、腐蝕和瓦解資本主義國家工人階級和共產黨的革命意志，取消無產階級革命。這樣，他們身上除了帝國主義幫凶的影子而外，還有什麼馬克思列寧主義的影子呢？

從偉大的十月革命以來，全世界三分之一的人類已經打碎了資產階級的國家機器，建立了自己的無產階級專政的國家。這些國家的無產階級專政制度同一切剝削階級的專政在性質上是根本不同的。它是被剝削階級的專政，是多數人對

少數人的專政，是為着創造沒有人剝削人現象的社會主義社會的專政。這是人類歷史上最進步也是最後一次的專政，擔負著歷史上最偉大最困難的消滅階級的任務，並且是在歷史上情況最複雜和道路最曲折的鬥爭中前進的。無產階級專政的歷史還只有四十年，它在自己的前進道路上不可能不犯這樣或那樣的局部錯誤。而無論犯怎樣的錯誤，無產階級專政制度是人民自己的制度，可以從錯誤中得到教訓，並且可以經過這個制度本身糾正這些錯誤。可是，南斯拉夫修正主義者却跟在帝國主義反動派後面，用一切惡毒的語言來攻擊蘇聯和其他社會主義國家的無產階級專政制度。他們把社會主義國家的國家制度說成是什麼“官僚主義和國家官僚主義”。他們還極力攻擊社會主義國家共產黨在國家生活中的領導地位和領導作用，誣蔑這些國家的共產黨由於對國家工作的直接領導和監督而產生了“黨的官僚主義化”和“極權主義化”。一眼可以看出，南斯拉夫修正主義者攻擊蘇聯和其他社會主義國家的武器，都是從帝國主義者的武器庫那裡搬來的。不過因為他們凭着所謂“共產黨人”的資格，仗恃着所謂“社會主義國家”的地位，又披着馬克思列寧主義的外衣，舞弄起這些陳舊不堪的武器，所以就能夠得到美帝國主義的特別賞識和喝采。

所有馬克思列寧主義經典著作家都指出，社會主義國家政權就是無產階級專政，也就是無產階級把自己組織成為統治階級。無產階級在取得政權以後，必須經過自己的國家機器，對被打倒的剝削階級實行專政，在新的條件下繼續進行階級鬥爭，解決社會主義道路和資本主義道路誰勝誰負的問題，以達到消滅階級的目的。而南斯拉夫修正主義者却認為

社会主义的国家政权不应当成为强力的工具，不应当对阶级敌人实行专政，不应当进行社会主义和资本主义道路之间的斗争。与此同时，他们还在所谓民主问题上大做文章，借口发展什么“民主”来攻击社会主义国家。铁托制造了一种借口说，“我们经常强调反对把无产阶级专政只看成强力”，好象社会主义国家只有专政而没有民主。由于过渡时期还存在着阶级敌人，它同无产阶级发生着敌我之间的对抗性矛盾，因此必须实行专政才能解决这种矛盾。至于说到民主，任何民主都只是阶级统治的一种形式。离开了无产阶级专政的民主，决不是什么社会主义制度下的民主。资产阶级的民主在实质上是少数人对大多数劳动人民的专政，而无产阶级专政同时就是大多数劳动人民的民主。有敌无我，一个消灭一个，有资产阶级民主，就没有无产阶级民主，反之也是一样。无产阶级专政是专政和民主的统一。毛泽东同志说过，“对人民内部的民主方面和对反动派的专政方面，互相结合起来，就是人民民主专政。”<sup>①</sup> “专政的制度不适用于人民的内部。人民自己不能向自己专政，不能由一部分人民去压迫另一部分人民。”<sup>②</sup> “在人民民主专政下面，解决敌我之间的和人民内部的这两类不同性质的矛盾，采用专政和民主这样两种不同的方法。”<sup>③</sup> 南斯拉夫修正主义者把民主和专政对立起来，而又空谈什么抽象的民主，否認对阶级敌人实行专政的必要，否認在社会主义道路和资本主义道路之间进行斗争的必要，只不过是配合帝国主义国家对社会主义国家

① 毛泽东：“论人民民主专政”

②③ 毛泽东：“关于正确处理人民内部矛盾的问题”