

社会主义制度下的 社会产品及其构成

克 隆 罗 德 著

張 賢 务 等 譯

生活·讀書·新知三聯书店

社会主义制度下的 社会产品及其构成

克 隆 罗 德 著

張 賢 务 等 譯

生活·實業·新知三聯書店
一九六一年·北京

Я. А. Кронрод
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОДУКТ И
ЕГО СТРУКТУРА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Госполитиздат Москва 1958

根据苏联国家政治书籍出版社一九五八年版译出

社会主义制度下的社会产品及其构成

〔苏〕克隆罗德著

| | |
|------------|------|
| “作者的話”和第一章 | 張賢務譯 |
| 第二章和第三章 | 韓靈銳譯 |
| 第四章 | 姜玉田譯 |
| 第五章 | 熊家文譯 |
| 第六章和第七章 | 潘文院譯 |

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京朝陽門大街320號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第56號

北京京華印書局印刷 新華書店發行

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 14 $\frac{7}{8}$ · 插页 2 · 字数 358,000

1961年11月第1版

1961年12月北京第1次印刷

统一书号 4002·180 定价(六)1.70元

常

目 录

| | |
|--|------------|
| 作者的話 | 1 |
| 第一章 作为社会主义經濟范畴的社会产品 | 4 |
| 一、物质生产和社会总产品..... | 4 |
| 二、物质生产部門；社会总产品构成中各部門的产品..... | 29 |
| 三、关于社会总产品量指标..... | 59 |
| 四、社会总产品价值的货币表現..... | 72 |
| 第二章 国民經濟的結構和社会产品的构成 | 92 |
| 一、社会主义的社会財富及其決定性要素..... | 92 |
| 二、国民經濟的結構。社会需要..... | 106 |
| 第三章 生产資料生产优先发展(最迅速的增长)的規律 | 135 |
| 一、社会生产的两大部类..... | 136 |
| 二、生产資料生产优先发展(最迅速的增长)規律的內容。 决定第一部类增长速度的要素..... | 142 |
| 三、关于在当前的苏联经济发展条件下第一部类优先增长 規律的作用問題..... | 184 |
| 1. 工业生产全盘机械化和自动化 | 184 |
| 2. 新技术和新工艺規程的采用 | 189 |
| 3. 工业生产的专业化和积聚 | 195 |
| 4. 工业生产的分布和运输业的发展 | 198 |
| 5. 农业全盘机械化、电气化和化学化 | 200 |
| 6. 为工业第二部类生产劳动工具 | 206 |
| 第四章 社会主义社会总产品多部門的物质构成的发展 | 208 |
| 一、社会产品构成的复杂化..... | 208 |
| 二、工业制造的生产資料..... | 215 |

| | |
|---|------------|
| 1. 工业产品构成中的劳动工具 | 218 |
| 2. 工业产品构成中的劳动对象 | 224 |
| 甲、金属 | 224 |
| 乙、燃料(煤,石油) | 229 |
| 丙、电力 | 235 |
| 丁、其它几类劳动对象 | 238 |
| 三、工业生产的消费品 | 243 |
| 四、社会总产品构成中的农产品 | 249 |
| 第五章 社会总产品的价值构成 | 262 |
| 一、社会产品生产与再生产的价值构成 | 262 |
| 二、社会主义社会产品价值构成的特征 | 266 |
| 三、社会产品的价值构成和实物构成的相互关系 | 278 |
| 四、产品的价值构成和社会劳动生产率的提高 | 286 |
| 第六章 作为产品价值构成因素的补偿基金 | 308 |
| 一、补偿基金和社会产品价值构成中的补偿基金部份 | 308 |
| 二、社会产品价值中的固定基金补偿价值的比重 | 318 |
| 三、折旧基金 | 345 |
| 1. 技术进步条件下基金的折旧和简单再生产 | 346 |
| 2. 无积累的固定基金的折旧和扩大再生产 | 355 |
| 四、产品价值中的流动基金补偿价值的比重 | 361 |
| 第七章 作为社会产品价值结构因素的积累基金和消费基金 | 385 |
| 一、积累基金的构成。社会主义的积累规律 | 385 |
| 二、决定社会主义积累需要額的因素 | 399 |
| 三、社会产品及其结构和积累資源 | 417 |
| 1. 社会产品數額和积累資源 | 417 |
| 2. 社会产品结构和积累資源 | 420 |
| 3. 社会产品再生产速度和积累資源 | 444 |
| 四、社会主义条件下的消费基金结构及其发展的主要規律 | 460 |

作者的話

社会产品問題，是馬克思列寧主义再生产理論的一个关键性的問題。但是，在苏联經濟学著作中，却沒有專門探討这个問題的专题論著。同时，資产阶级經濟学界，尤其是美国經濟学界，近二十年来很注意社会产品問題，因此，研究这个問題的必要性就更加明显了。固然，在資产阶级經濟学家的著作中，論題一般只是局限于对产品及其要素的純粹經驗主义的描述。这些著作所發揮的理論观点是十分粗淺的，而且是露骨的詭辯。

社会产品問題研究工作的状况，这个問題对于社会主义国民经济的理論意义和实际意义，也就决定了本书的任务。作者认为，必須把社会产品当作政治經濟学的一个范畴，主要是社会主义政治經濟学的一个范畴来加以研究。

本书的中心任务，是研究社会产品的社会主义扩大再生产的規律，以及社会产品所特有的国民经济比例的发展情况。馬克思主义經濟科学对这些問題的探討已經有悠久的历史和丰硕的成果。然而，这种探討是在抽象的再生产理論的范围内进行的。

由于在社会主义经济发展方面积累了經驗，就有可能研究社会产品再生产的更加具体的規律性。但是，这种研究同样要求分析社会产品的一般运动規律，首先是其中最重要的規律——生产資料生产优先增长的規律。

在本书中，对这个規律及其作用的理論分析有决定性的意义。本书整个說来就是对再生产的各种根本条件的研究；而这些条件

作为客观必然性，决定了生产资料生产优先增长的規律，所以本书也是研究这个規律如何同社会产品所特有的比例的发展发生联系。

在建設共产主义的条件下，当苏联人民努力解决苏联基本經濟任务的时候，最有效地、或者說最好地利用再生产資源的問題显得特別迫切。从爭取最好的成果着眼，即从爭取社会产品的最高增长速度，使它的物质要素和价值要素最有效地結合着眼，来分析社会产品的比例的发展情况，分析在爭取这些最好的成果时所要克服的困难和矛盾，这也是本书的基本任务之一。

因此，必須分析社会产品的結構形成和变化的規律性，而且主要应当注意考察社会产品的物质結構和价值結構的統一性，以及两者在这个統一的整体中的相互作用。馬克思和列寧认为，对这种統一性的研究，在再生产理論中有很重要的意义。在本书中，研究了在再生产过程中，在生产、分配、流通和消費等再生产各阶段上，社会产品的物质結構和价值結構的复杂的相互联系。

同时，由于价值运动过程是整个再生产过程的媒介这一点具有重大的理論意义和国民經濟意义，本书专门分析了补偿基金、积累基金和消費基金等产品价值結構的要素，考察了决定这些基金的运动和相互联系的、常在不同方向发生作用的許多复杂因素。

最近几年，資产阶级经济学著作探討着一种所謂經濟增长論。这个理論无非是再生产理論的代用品而已，不过这里所說的再生产理論是貧乏不堪的，它已經失去了社会內容，被閹割得只剩下空洞的数学抽象了。

馬克思列寧主义的經濟科学不需要研究專門的“經濟增长論”。因为，扩大再生产理論，也就是說明包括經濟增长規律在内的經濟运动規律的唯一科学理論。但是，这同时表明，只从质的方面去研究社会产品再生产的規律性是不够的，虽然在政治經濟学

中质的分析起决定性的作用。了解数量上的关系和联系，也是一项重要任务。問題的这一方面在本书中占有一定的地位。书中提出的公式，反映出再生产各因素和社会产品各要素在变动过程中所必须保持的数量上的相互联系。作者认为，这些公式不仅可以当作理論研究的工具，而且在实际計劃工作和分析国民經濟平衡联系的工作中也是有用的。

本书研究問題所根据的材料，只限于苏联經濟。当然，世界社会主义經濟体系各国間經濟的相互联系，对于这个体系內各国社会产品具体结构的发展具有极其重要的意义。可是，在一本著作中，恐怕无法从事規模如此浩大的研究工作。同时，为了說明每个国家的社会产品再生产的情况，必須分析产品运动的內在規律性，以此作为出发点。本书就是对苏联的社会产品进行这种分析。

作者把本书当作社会主义扩大再生产問題研究工作的繼續。作者的前几本著作（“社会主义再生产”、“社会主义社会的貨币（概論）”、“經濟核算原理”等），就是全部或大部分研究这个問題的。

本书究竟能够把社会主义再生产問題的研究工作向前推进多少，必須由讀者論斷。

現在发表的这本书的手稿，曾由苏联科学院經濟研究所社会主义政治经济学組进行討論。該組的同志提出了一些有益的意見和建議，作者謹向他們致以謝意。

苏联科学院經濟研究所科学工作人員維·莫·莫斯科維契曾协助搜集和整理本书引用的具体材料，并在付印前协助整理手稿，作者十分感謝她的这种可貴的帮助。

第一章

作为社会主义經濟范畴的社会产品

一、物质生产和社会总产品

社会总产品，是政治经济学、其他经济科学和国民经济计划工作所运用的最普遍而又最重要的范畴之一。社会产品的产量说明了社会的物质力量、经济发展的水平和速度。社会总产品的运动反映着整个再生产的进程。

可以毫不夸大地說，各种经济过程，无不以这种或那种形式同社会产品的运动发生联系。尽管如此，也可能正因为这样，在经济学著作中，对这个重要经济范畴的内容的解释是不一致的。不仅对构成产品的各要素的成分，甚至对创造产品的部门的范围，都是众说纷纭。至于对社会总产品这一范畴的社会主义内容的概念，就更是研究得不充分了。但是，马克思主义政治经济学提供了一切必要条件，足以揭示社会总产品的物质内容和社会经济内容。

马克思主义认为，劳动产品是人的生产性活动的结果或成果；社会总产品则是一个社会的生产性活动的总结果或总成果，换句话說，就是社会物质生产的成果。

因此，在研究“社会产品”这一范畴的内容时必须明确的第一个問題，就是物质生产問題，即马克思主义政治经济学怎样理解物质生产。

无论社会制度如何，人们总是作用于外部自然界，以便占有自

然界所提供的物质，变更这些物质使其满足自己的需要。对自然物的这种占有和变更，是在物质生产过程中进行的。马克思给物质生产下了一个定义，说它是“个人在一定的社会形式内部，并通过这种社会形式，占有自然物”^①。

恩格斯把生产当作是“人对自然界的有改造意义的反作用”。他强调指出，“构成人的其他一切活动的物质基础的”最高活动范畴，就是“满足人类生活需要的生产……，即当前的社会生产”^②。

弗·伊·列宁在简扼地说明物质生产时着重指出：“在任何社会制度下，生产总是工人对物质和物质力量的‘作用’。”^③

可见，马克思主义政治经济学认为物质生产是：

甲、这是人作用于物质和物质力量的一种活动；
乙、但这种活动不是单纯作用于自然界（“物质和物质力量”），而是改造自然界，使人占有自然物；

丙、最后，这种活动直接利用物质和物质力量来满足人的需要，构成人的其他一切活动的物质基础。

上述三个因素统一起来，就形成了任何一种物质生产的概念，而不论它的社会形式如何。应当强调指出，物质生产的定义必须包括所有这三个因素。

拿对物质和物质力量的作用这个因素本身来说。这是物质生产的必不可少的标志，但远不是概括一切的标志。在人的非生产性活动领域中——在“精神生产”中和提供服务的部门里——，人也以各种形式作用于物质和物质力量。事实上，例如作家创造手稿。这个过程使“精神生产”的成果获得了离开作者而独立存在的一种生命，它本身就是人作用于外部自然界、作用于物质和物质力

① “马克思恩格斯全集”，第1版，第12卷，上册，第177页。

② 恩格斯：“自然辩证法”，参看人民出版社版，第16页。

③ 列宁：“俄国资本主义的发展”，参看人民出版社版，第182页。

量的过程。自古以来，作家便利用紙張、墨水和筆，而在我們这个时代则是利用打字机或录音机，使他的作品脱离他本人，并且可以說賦予作品以外在的生命。摄入影片的演員也是如此。这一点，在雕塑家和画家等人的活动中表現得更为明显：雕塑家把不成型的材料雕塑成他的創造性的想像的产物；画家利用画布、顏料、画笔等物描繪他所觀察到的世界。提供非物质性的服务，如医师、教員和任何一个从事有益于社会的非生产性劳动的人所进行的活动，同样是对物质和物质力量的作用。

因此，虽然对物质和物质力量的作用是物质生产的一个带有根本意义的、必不可少的决定性标志，但是考慮到了这种作用，还不足以使这个标志本身把物质生产同人类活动的其他一切領域区别开来。这也是可以理解的。因为，既然人是一种物质实体，并且在外部世界中发生作用，所以人的任何活动都同对自然界的作用的一定形式有关。

可是，一旦从人对自然界的各种作用之中分出了改造作用，即使人得以占有自然物来滿足自身需要的这种作用，情况就迥然不同了。这时，物质生产就成为人类种种活动之中的一种特殊的活动。实际上，在“精神生产”領域中，如作家、雕塑家、画家和演員的活动，或者在非生产性服务的領域中，如医师、教員、图书管理員等的活动，这里的任何劳动、任何活动的內容，虽然都同对物质和物质力量的作用有关，但决不是改造自然物、变更自然物来滿足需要。非生产性活动，如果是“精神生产”領域里的劳动，其內容是在人的头脑中反映外部世界，通过思想、科学概念和艺术形象來表現外部世界，实现人与人之間的思想交流；如果是非生产性服务領域里的劳动，其內容是以人的劳动本身、而不是以劳动产品（即不是以对外部自然界被改造物质的占有）来滿足人的需要，提供服务。

“精神生产”和非生产性服务同对物质和物质力量的作用二者

間的联系，在人的这两个劳动領域的內容中，并不是主要的、决定性的因素。在这里，对物质和物质力量的作用只是派生的、附屬的因素；这个因素之所以必需，是为了使人的非生产性活动的主要因素发生作用，主要因素就是：对外部世界的精神反映，人的精神交流或以劳动本身来满足人的需要。图画、雕刻和书籍，原来也是按照社会需要加以占有和改变的自然物。就这种性质來說，它們又是画布、顏料、雕塑材料等物质生产中所消耗的劳动的产物，是印刷工人、造紙工人等所付出的劳动的产物。而作家、画家、雕塑家的劳动結果，就这种劳动的主要方面來說，只是在书、画、雕刻中表現出它的思想內容，是借助于物质表現出来的思想的总和。物的形式在这里仅仅意味着：通过物质，实现精神創作过程；这个过程的基本內容不是人对外部自然界直接发生作用，而是在人的头脑中反映物质世界，以及人的头脑对这种反映进行加工。对物质的作用，在这里只是派生的因素。^①

同前两个因素分不开的，还有第三个因素，它也是馬克思主义給物质生产下的定义中所必需的，这就是：生产是构成人們其他一切活动的物质基础的一种活动。在从事精神生产、提供非生产性服务等以前，人們为了生存，必須滿足自己的衣、食、住、行等直接物质需要。为了生产消费品，他們还必須生产生产資料，借以实现生产过程。因此，消费品和生产資料的生产，或物质生产，也就构成了人們其他一切活动的物质基础。

物质生产的馬克思主义定义，是同对生产性劳动的本质的了解分不开的。

① 克隆罗德，“社会主义再生产”，苏联国家政治书籍出版社 1955 年版，第 148 頁。当米开兰基罗亲手采掘喀拉拉的大理石供自己未来的雕塑应用时，他是物质生产的参加者；而当他用采掘来的大理石块雕刻他的天才的不朽的創作时，他的活動就是人类精神創作的最偉大的表現之一。

对以普遍形式出現的生产性劳动，即撇开它在社会发展的每个一定历史阶段所固有的特点來說，馬克思称作一般的生产性劳动。^①它是人类的一种有目的的活动，直接服务于社会和自然界之間的物质变换，表现为消耗劳动力和劳动資料，把自然物质和自然力量改造为能够滿足社会需要的形式，改造为使用价值。^②生产性劳动过程就是物质生产，或者換句話說，生产性劳动的职能是物质生产。

根据表现一般生产性劳动的內容的标志，也就可以撇开物质生产的社会历史性來确定物质生产的內容，即确定物质生产如何表现为社会同自然界的关系。一般的物质生产，是社会和自然界之間物质变换的过程，是人对物质发生改造作用的过程。在这个过程中，自然界的物质和力量經過使用劳动工具的生产性劳动改变得适应于社会需要，并被社会所占有；所以，生产是构成人們其他一切活动的物质基础的一种活动。^③

① 見馬克思：“剩余价值學說史”，第1卷，1954年俄文版，第377頁。

② “劳动过程，我們只把它表現为它的简单的抽象的要素时，是一种有目的的創造使用价值、占有自然物使之滿足人类需要的活动，是人与自然界之間的物质变换的一般条件，是人类生活的永恒的自然条件，所以和人类生活的各种形态无关，在人类生活的各种社会形态上都是適用的”（馬克思：“資本論”，第1卷，參看人民出版社版，第200頁）。

③ 試圖按照某种外部标志來把物质生产从人类其他各种活动中划分出来，而不考慮物质生产三个内在要素的上述統一性，这样做显然是沒有根据的。例如，把物质生产列为实物的生产，是一个相当普遍的做法。“划分物质生产領域以区别于其他各种活动的一般原則是很明显的。屬於物质生产領域的，是具有下述特征的各部門：这些部門的劳动創造使用价值，即用以滿足人类需要的实物……”（莫斯克文：“編制国民经济平衡表的几个問題”。“經濟問題”，1954年第12期，第14頁；并見同一作者的“苏联国民收入統計問題”一书，苏联国家統計书籍出版社1955年版，第19頁）。按照产品是否实物这个标志來确定物质生产，就会使电力生产、热力生产、运输业等重要生产部門被划分出去，因为这些部門創造的不是实物形式的产品，而是电力、照明能力、热力、运输服务等。

物质生产的定义，是同馬克思主義关于基础和上层建筑的学說分不开的。正因为人們的生产活动本身是他們的其他一切活动的物质基础，人們在生产过程中的关系的总和就构成了社会的基础，即第一性的、决定性的关系的总和；而一切其他关系的总和，即生产以外的关系的总和，则构成了上层建筑，即派生的、被决定的关系的总和。^①

对生产的內容、对生产在人类多种多样的活动体系中的地位所持的唯物主义观点，是馬克思主义政治經濟学的根本基石之一。它是在这个領域中把馬克思主义經濟理論同資產階級理論划开的分水岭。尽管資產階級理論在細节上各有千秋，它在闡述生产时，都是把物质生产和人們的其他一切活动混为一談。

任何一种活动，只要它有所收入，資產階級經濟学就把它說成是生产性劳动，因此各种活动都被資產階級經濟学列为生产。在这种观点的范围内，物质生产本身只是儼然包括人类一切活动的一般生产的一个部分、一个分支。对物质生产和其他一切活动的这种混淆，从方法論來說，反映了对社会历史过程的唯心主义观念；从社会职能來說，它带有明显的詭辯术的烙印。既然一切活动无非都是生产的一种形式，剝削現象就无从存在了。任何人，包括工人和資本家，都对社会生产作出一份貢献。实际的剝削关系带上了假面具，造成了一种人們在生产中普遍合作、資產階級社会內階級利益協調一致的假象和錯觉。

馬克思主义理論所考察的，不只是、而且主要也不是撇开历史

① 馬克思主义关于基础和上层建筑的学說同馬克思主义对生产的理解二者間的联系，弗·伊·列寧曾經專門強調指出过，“社会关系分成物质关系和思想关系。思想关系只是不以人們的意志和意識為轉移而形成的物质关系的上层建筑，是人們維持生存的活动的形式(結果)”(“列寧全集”，第1卷，人民出版社，第131頁)。

特点的一般的生产；主要之点在于：它揭示着生产在其每个历史发展阶段上的社会經濟本质。生产，是劳动过程中人同自然界的关係和人們彼此間的关系的統一；它实际上是生产力和生产关系的統一。生产力，它的物的要素即生产資料和人的要素即能够劳动并且掌握了生产性劳动的經驗和技能的人，在社会发展每个阶段上的生产过程中，是以不同方式結合在一起的。两者結合的形式，或者說生产者对劳动工具和其他生产資料的关系，以及由此而来的生产者在劳动过程中彼此間的关系，就构成了生产关系的特定历史形式。^①

在人类历史发展的各阶段上，人都是在社会中从事生产的。因此，任何一种生产都是社会生产。

无论生产过程多么不发达，多么低級，就像在原始公社制度下那样，这个过程都不是由孤立的生产者、而是由生产者团体实现的。在生产者团体中，有不同程度的分工和随之发生的生产合作。生产社会性的发展程度，归根結底符合于生产的客观因素——生产力的物的要素的发展程度。随着这种因素的发展，生产的社会性不断发展和复杂化。

生产社会性发展的标准、划分它的发展时代的标准是什么呢？人們在談到一种社会形态为另一种社会形态所代替的过程中生产社会性的发展时，时常把这个过程主要归結为生产关系的发展。然而，实际上，生产社会性的发展过程有更丰富的内容；它包括了生产力的社会性的发展，这种发展也就决定了生产关系的社会性的發展。

① “不論生产的社会形式如何，劳动者和生产資料总是它的因素。但劳动者和生产資料在彼此分离的状态中，就只在可能性上是它的因素。为了要有所生产，它们必須互相結合。社会结构的各种不同的經濟时代，就是由这种結合的实行所具有的特殊性质和采取的方式来区别的”（馬克思：“資本論”，第2卷，參看人民出版社版，第20頁）。

尽管如此，关于生产力的社会性的发展，人們最多只是在数量或地区特征上做文章。例如，有些人提出生产量同消費的比例，强调說：一个企业的产品在当地市場以外，在本省以至本国市場以外銷售得愈多，生产的物质要素——原料、材料、劳动工具、动力等——来自各地区和各不同部門的愈多，生产社会性的发展程度就愈高。当然，生产积聚，生产联系不局限于当地，而发展为全民族、全国以至国际范围的联系，是生产社会性发展的极重要的結果。可是，单纯地确认生产規模和生产联系扩大并复杂化的事实，并不能揭示每个历史时代生产力社会性的本质特点，从而也就不能揭示生产社会性的本质特点。^①

既然生产是生产力和生产关系的統一，因此生产社会性反映了两者的发展的历史因素。生产力——生产資料和劳动力的統一——范畴是表現劳动的物的因素和人的因素的，但它决不只是

① 某些经济学家不去說明在生产的每个一定发展阶段上生产社会性的历史特征，却提出了这样的論点：既然任何生产实质上总是社会生产，那么生产社会性就只是资本主义、资本主义机器生产体系发展的产物。“在馬克思主义政治经济学中，除了社会生产（即在社会中实现的生产）的概念以外，还有生产社会性的概念，这不是偶然的。后一个概念，表现了生产的高度积聚和社会分工的高度发展”（諾特京：“社会主义的物质生产基础”，苏联科学院出版社1954年版，第9頁）。作者解釋自己的論点說：“生产社会性的某些特征”在早期的形态中就有所发展。他写道：“然而，只有在资本主义制度下大机器生产的基础上，同使用手工劳动有关的劳动协作的界限才被消灭，生产积聚才稳定下来并具有很大的规模，远远超出当地的社会分工范围。生产社会性就以它的成熟的形式向前发展”（同上书，第9—10頁）。

第一，把社会生产和生产社会性对立起来是不正确的；实际上，社会性是任何一种生产和生产的两个方面——生产力和生产关系——所固有的，只是社会性的发展程度可能有高有低。第二，把“生产社会性的某些特征”和它的“成熟的形式”对立起来，同样是不正确的；只能說生产社会性有成熟的、不很成熟的和不成熟的几种形式。第三，指出生产积聚和分工地方性被克服的事实，并不能說明生产社会性的历史特征。比如，在资本主义、社会主义和共产主义等制度下，生产社会性都同在使用机器的基础上的生产积聚有关，都同社会分工远远超出当地范围有关。

撇开这两个因素的历史发展阶段来一般地加以表现；它同时也表现了每个发展阶段上、每个社会历史形态中的这两个因素。

在这方面，馬克思就机器的經濟分析所提出的方法論上的要求是极其重要的。馬克思在談到必須从一般特征着眼来研究劳动資料如何由工具变成机器、机器同手工工具有何区别时，指出：說工具是简单的机器、机器是复杂的工具，这种提法是很不确切的。“从經濟学的观点看来，这种說法是毫无用处的，因为其中缺乏历史要素”^①。

生产力范畴既然也反映了生产力发展的历史要素，所以这个范畴同生产关系一样，决定了生产的社会性。

从生产关系方面談論生产的社会性，是指生产关系、首先是生产資料所有制关系的一定历史发展阶段。而从生产力方面談論生产的社会性，则是指生产力发展中的历史要素，这个要素表明了生产力是历史上一定生产方式的物质基础。

当某种形式的生产力是手工劳动工具和相应的在手工劳动协作的基础上进行生产的劳动力时，这种情况就决定了某种資本主义前的劳动协作形式。生产力向前发展，直到手工劳动被机器劳动代替，直到机器体系产生并确立統治地位；为資本主义生产方式奠定基础的相应的劳动力协作形式，也随着发展起来。在生产力社会性的这个发展阶段上，在这种社会性成熟到一定的程度以前，生产力还允許在对抗性剥削关系存在的条件下、在使用机器的基础上实行劳动的社会协作。等到机器生产方式发展到一定的阶段，以資本主义所有制、人对人的剥削为基础的生产关系的性质，就不再适应于生产力所表現的生产社会性。

社会主义制度下生产力的社会性在于：生产力是大机器生产

① 馬克思：“資本論”，第1卷，參看人民出版社版，第447頁。