

马克思主义

哲学原理

施锐琴 等编著



● 东南大学出版社

马克思主义哲学原理

施锐琴 陆江兵 曹永红 编著

东南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学原理 / 施锐琴, 陆江兵, 曹永红
编著 .—南京: 东南大学出版社, 2000.8

ISBN 7-81050-659-5

I . 马… II . ①施… ②陆… ③曹… III . 马克思主义哲学 IV . B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 36400 号

东南大学出版社出版发行
(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人: 宋增民

江苏省新华书店经销 扬中市印刷厂印刷
开本: 850mm×1168mm 1/32 印张: 12 字数: 325 千字
2000 年 8 月第 1 版 2000 年 8 月第 1 次印刷
印数: 1-8000 册
定价: 18.20 元

目 录

第一章 马克思主义哲学是时代精神的精华	(1)
第一节 哲学和哲学的基本问题.....	(1)
一、什么是哲学	(1)
二、哲学的基本问题	(6)
三、哲学的基本派别及其历史形态.....	(10)
第二节 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论 ...	(14)
一、马克思主义哲学产生的时代必然性.....	(14)
二、马克思主义哲学的产生是哲学史上的伟大变革	(18)
三、马克思主义哲学的基本功能.....	(22)
第三节 马克思主义哲学与现时代	(26)
一、马克思主义哲学的时代性和民族性.....	(26)
二、马克思主义哲学发展中的前进性与曲折性.....	(32)
三、坚持和发展马克思主义哲学的辩证统一.....	(36)
第二章 物质和意识	(39)
第一节 物质及其存在方式	(39)
一、哲学物质观的历史发展.....	(39)
二、运动是物质的根本属性.....	(43)
三、时间和空间是运动着的物质的存在形式.....	(48)
第二节 意识及其本质和作用	(52)
一、意识是物质世界长期发展的结果.....	(52)
二、意识是人脑对物质的反映.....	(56)
三、意识的能动作用.....	(62)
第三节 世界的物质统一性	(65)

一、世界统一于物质的原理的含义	(65)
二、世界的物质统一性原理的意义	(67)
第三章 物质世界的联系和发展	(70)
第一节 物质世界的普遍联系	(71)
一、联系的客观性和普遍性	(71)
二、联系的多样性和条件性	(73)
三、普遍联系与现代系统论	(74)
第二节 世界的永恒发展	(76)
一、发展的实质	(76)
二、世界联系和发展的规律性	(79)
第四章 联系和发展的基本规律	(82)
第一节 对立统一规律	(82)
一、矛盾的同一性和斗争性	(82)
二、矛盾的普遍性和特殊性	(86)
三、对立统一规律是唯物辩证法的实质和核心	(89)
第二节 质量互变规律	(92)
一、质、量、度	(92)
二、量变和质变及其辩证关系	(94)
三、质量互变规律的方法论意义	(96)
第三节 否定之否定规律	(97)
一、辩证的否定	(97)
二、否定之否定	(99)
第五章 联系和发展的基本环节	(102)
第一节 原因和结果	(102)
一、原因和结果及其辩证关系	(102)
二、原因和结果范畴的方法论意义	(104)
第二节 必然性和偶然性	(106)
一、必然性和偶然性及其辩证关系	(106)
二、必然性和偶然性范畴的方法论意义	(107)

第三节 可能性和现实性	(108)
一、可能性和现实性及其辩证关系	(108)
二、可能性和现实性范畴的方法论意义	(110)
第四节 形式和内容	(111)
一、形式和内容及其辩证关系	(111)
二、形式和内容范畴的方法论意义	(112)
第五节 现象和本质	(114)
一、现象和本质及其辩证关系	(114)
二、现象和本质范畴的方法论意义	(115)
第六章 认识论在哲学中的地位	(117)
第一节 认识论与哲学.....	(117)
一、认识论是关于认识的哲学理论	(117)
二、认识论的发展史	(119)
三、认识论在哲学中的地位	(131)
第二节 认识论和哲学的基本问题.....	(134)
一、哲学的基本问题也是认识论的基本问题	(134)
二、认识论中唯物主义和唯心主义的对立	(134)
三、认识论中唯物主义和不可知论的对立	(136)
第三节 马克思主义认识论是能动的反映论.....	(138)
一、旧唯物主义认识论的特点	(138)
二、马克思主义认识论的特点	(140)
第七章 认识的结构和本质	(143)
第一节 认识的主体.....	(143)
一、主体及其特征和形式	(143)
二、主体的能力结构	(146)
第二节 认识的客体.....	(148)
一、客体及其特征	(148)
二、客体的形式	(149)
第三节 主体和客体的关系.....	(151)

一、主体和客体的辩证关系	(151)
二、主体和客体的关系类型	(153)
第四节 认识的本质.....	(155)
一、认识是在实践基础上主体对客体的能动反映 ..	(155)
二、实践是主观见之于客观的物质活动	(157)
三、实践是认识的基础	(159)
第八章 认识发生和发展的辩证过程.....	(163)
第一节 感性认识和理性认识.....	(163)
一、认识的感性形式	(163)
二、认识的理性形式	(166)
三、感性认识和理性认识的关系	(168)
第二节 认识的辩证运动.....	(170)
一、感性具体—理性抽象—理性具体	(170)
二、实践—认识—实践	(172)
三、认识运动的反复性和无限性	(174)
第九章 真理.....	(177)
第一节 真理及其属性.....	(177)
一、真理和谬误	(177)
二、真理的客观性、具体性、价值性	(179)
三、真理的相对性和绝对性	(182)
第二节 实践是检验真理的唯一标准.....	(184)
一、真理与实践标准	(184)
二、实践标准的辩证性	(187)
三、实践标准与逻辑证明	(188)
第十章 历史唯物主义:马克思主义的科学历史观	(190)
第一节 两种历史观的根本对立.....	(190)
一、历史观的基本问题	(190)
二、历史唯心主义的基本观点及根源	(191)
三、历史唯物主义诞生的意义	(194)

第二节	生产方式是社会发展的决定力量	(195)
一、劳动发展史是理解全部社会历史的钥匙	(195)	
二、社会历史的自然前提：地理环境和人口因素	(198)	
三、生产方式在人类社会发展中的决定作用	(205)	
第三节	社会发展是自然历史过程	(206)
一、人类社会的发展是“自然历史过程”	(206)	
二、社会发展中的主体和客体	(211)	
三、社会历史发展的决定性和选择性	(214)	
四、社会历史发展的统一性和多样性	(218)	
五、现代环境科学、生态学与社会发展	(223)	
第十一章	社会发展的动力系统	(228)
第一节	社会基本矛盾是社会发展的根本动力	(229)
一、生产力、生产关系的矛盾运动及其规律	(229)	
二、经济基础和上层建筑的矛盾运动及其规律	(239)	
三、社会基本矛盾是推动社会发展的根本动力	(246)	
四、社会主义社会的基本矛盾和改革开放	(249)	
第二节	阶级斗争是阶级社会发展的直接动力	(254)
一、阶级和阶级斗争	(254)	
二、阶级斗争是阶级社会发展的直接动力	(256)	
三、国家与社会革命	(258)	
四、社会主义时期的阶级斗争和阶级分析方法	(262)	
第三节	科学技术是推动历史发展的有力杠杆	(267)
一、科学技术是第一生产力	(267)	
二、现代科技革命与我国科技发展战略	(271)	
三、世界新技术革命对社会发展的影响	(274)	
第十二章	社会意识及其形式	(278)
第一节	社会意识的一般特点及其构成	(278)
一、社会意识的一般特点	(278)	
二、社会意识的构成	(283)	

第二节	社会意识形式及其功能	(285)
一、社会意识诸形式	(285)	
二、社会意识诸形式的相互关系	(293)	
第三节	社会意识与社会精神文明	(296)
一、社会意识与精神文明	(296)	
二、社会意识与社会主义精神文明建设	(297)	
第十三章	社会发展和人的发展	(299)
第一节	历史发展过程中的人民群众与个人	(299)
一、人民群众是历史的创造者	(299)	
二、个人在历史发展中的作用	(303)	
第二节	人的本质、人的自由及其实现	(306)
一、人的本质和价值	(306)	
二、自由与必然	(309)	
三、人的自由及其实现方式	(311)	
第三节	人的全面发展与共产主义理想的实现	(315)
一、社会历史进步的必然性和总趋势	(315)	
二、社会进步与人的全面发展	(319)	
三、共产主义——人的全面发展的社会形态	(322)	
附录	马克思主义哲学与现代西方哲学	(325)
第一节	现代西方哲学的产生及其特征	(326)
一、现代西方哲学及其实质	(326)	
二、现代西方哲学的发展阶段及其特点	(327)	
第二节	现代西方哲学的理论特征	(336)
一、本体论特征	(336)	
二、认识论特征	(337)	
三、对待辩证法的态度	(339)	
四、社会历史观特征	(340)	
第三节	分析哲学和“分析的马克思主义”	(342)

一、分析哲学	(342)
二、“分析的马克思主义”	(344)
第四节 存在主义和“存在主义的马克思主义”	(348)
一、存在主义	(348)
二、“存在主义的马克思主义”	(351)
第五节 法兰克福学派与“弗洛伊德主义的马克思主义”	(355)
一、法兰克福学派	(355)
二、“弗洛伊德主义的马克思主义”	(358)
第六节 结构主义和“结构主义的马克思主义”	(360)
一、结构主义	(360)
二、“结构主义的马克思主义”	(362)
第七节 新托马斯主义	(365)
一、托马斯主义和“新托马斯主义”	(365)
二、新托马斯主义的理论特征	(367)
编者的话	(372)

第一章 马克思主义哲学是时代精神的精华

马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义，是无产阶级的世界观和方法论的理论体系，是马克思主义学说的组成部分和理论基础。马克思主义哲学是在立足于人类科学知识的坚实基础之上，概括了以往人类文化、思想中的最优秀的成果而产生的。经过一个半世纪以来的社会发展和科学发展的实践证明，它的基本原理是正确的，它仍然是当今时代文明的灵魂和伟大旗帜。为了完成时代所赋予我们的历史使命，为了发展中华民族的物质文明和精神文明，我们必须完整地、准确地领会和掌握马克思主义哲学，自觉地把马克思主义哲学作为我们认识世界和改造世界的思想指南和行动向导。

第一节 哲学和哲学的基本问题

一、什么是哲学

哲学作为人类理性对世界的思考和把握的一种方式，发端于原始社会，形成于奴隶社会。古代中国、印度、巴比伦和埃及既是世界上最早的文明发源地，也是最早的哲学发源地。中国哲学、印度哲学和古希腊哲学作为世界三大哲学传统，源远流长三千年，对世界各国的文化和科学的发展产生了极其深刻而久远的影响，构成了人类文明的内核和灵魂。

“哲学”一词源于希腊语，含义是“爱智慧”，哲学是智慧之学。在西方哲学史上，亚里士多德（公元前 384—前 322 年）第一个对什么是智慧做了解释，他说：“智慧就是有关某些原理与原因的知

识”,“明白了原理和原因,其他一切由此可得明白”^①。他认为,人们称之为智慧的学问是一种与其他以某种具体对象的知识不同的特殊学问:一方面,智慧与原始的神话幻想意识不同,它追求对自然的合于理性的解释,属于对自然事物的真知;另一方面,智慧与实用的知识和技能不同,它注重于事物所以如此的原理的理解。亚里士多德把智慧、哲学看作是一种普遍的科学,而不是一种特殊的科学;哲学不以实用为目的,而是追寻事物生成和存在的最初原因,它解释世界的本质是什么,追求关于整个世界的普遍知识。古希腊哲学家对“智慧”的界定,反映了人类早期对自然界的认识还是一种笼统的直观,哲学和科学尚未分化,处于自发的浑然一体的状态,哲学是知识总汇性质的最高智慧;也反映了人类对世界的终极本质的关怀、不懈的追求与探索的精神内涵。这一特点成为西方哲学二千年的传统。

在欧洲中世纪,哲学经历了与神学相结合的漫长时期。在基督教神学的统治下,哲学丧失了自己的独立地位,沦为“神学的婢女”。中世纪的经院哲学采取烦琐的逻辑推理和引经据典的概念游戏对基督教教义进行论证,是一种理论化、系统化的基督教神学。近代资产阶级哲学家为了冲破宗教神学的禁锢,恢复哲学作为知识的最高层次的地位,在“伟大的复兴”的口号下重振哲学的权威。从培根到黑格尔,他们回到古代哲学那里去,重申哲学是对智慧的研究。但是,15世纪下半叶以来,随着资本主义生产关系的发展,科学大踏步地前进了,知识正在分化,各种实证科学相继从哲学中分离出来,哲学已经难以再现包罗万象的“知识总汇”的面貌。在哲学面临阐述哲学与其他科学相互关系的问题上,16—17世纪新兴的资产阶级在很长时间内仍囿于亚里士多德所规定的哲学思路,把已经分化出去的实证科学继续容纳于哲学的统辖范围内,把哲学看作是凌驾于一切科学之上的所谓“科学的科学”。

^① 亚里士多德:《形而上学》,商务印书馆,1981年版,第3~4页。

笛卡尔(1596年—1650年)曾把哲学比作一棵大树:树根是形而上学(哲学),树干是物理学,树枝是医学、伦理学等等。18世纪,西方哲学的重心开始从本体论转向认识论。德国古典哲学家康德(1724年—1804年)把哲学规定为“来自概念的理性知识体系”,认为哲学是“关于人类理性的最后目的的科学”,他建立了真、善、美三位一体的哲学体系:纯粹理性批判(哲学)、实践理性批判(伦理学)、判断力批判(美学)。黑格尔(1770年—1831年)认为哲学以思想本身为对象,思想即为存在的本体,并在唯心主义基础上把本体论、认识论、逻辑学统一起来,建立了一个泛哲学体系:逻辑学(哲学)、自然哲学、历史哲学、法哲学、精神现象学和美学。正如恩格斯指出的那样:“就哲学是凌驾于其他科学之上的特殊科学来说,黑格尔体系是哲学的最后的最完善的形式。”^①黑格尔哲学标志西方传统哲学的终结。在黑格尔之后,费尔巴哈(1804年—1872年)试图建立以“人和自然”为中心的人本学的哲学体系,但是他只是提出了这一任务,而没有真正地完成这一任务。19世纪中叶以来,现代西方哲学派系林立,名目繁多,其中最有影响的是科学主义和人本主义两大思潮,他们以不同的方式、从不同的角度探讨了科学技术的发展在当代人的生活中的作用和意义问题,20世纪50—70年代出现了两大思潮融合的趋势,科学和人成为各派哲学家共同关注的焦点。

综上所述,就哲学发展几千年的历史来看,古今中外从来没有过统一的哲学,哲学的对象、范围、内容、性质以及哲学的研究方法等等都是历史地变化着的;对于什么是哲学,不同的时代、不同的哲学家有不同的回答,甚至有很不相同的内容。但是,哲学作为“最高智慧”的地位以及由此所规定的哲学必须以每一时代人们普遍关心的最根本的问题为内容这一点是不变的。

^① 《马克思恩格斯选集》,第3卷,第362页。(本书经典著作如《马克思恩格斯选集》、《列宁选集》、《列宁全集》、《毛泽东选集》一律采用新版。)

马克思综合了两千年来人类思维的优秀成果,创立了辩证唯物主义和历史唯物主义哲学,完成了哲学史上的伟大变革。谈到现代唯物主义,恩格斯说:“这已经根本不再是哲学,而只是世界观,它不应当在某种特殊的科学的科学中,而应当在各种现实的科学中得到证实和表现出来”^①。这就是说,旧的传统哲学在这里被扬弃了,哲学不再是包罗万象的各种知识的总汇或凌驾于其他一切科学之上的科学,而是在其他一切科学中得到证实和表现出来的世界观。马克思和恩格斯赋予哲学以世界观的意义。哲学是关于世界观的学问,或者说是世界观的理论体系。哲学是从总体上研究人与外部世界的关系,并为人们处理自己与外部世界的关系提供世界观和方法论指导。人和世界的关系始终是哲学思考的中心问题,是具有普遍的、恒久的意义的问题。

世界观是指处在一定社会结构中的人们在长期的实践活动中,对于他们所处的社会关系以及他们和自然界之间关系认识的结果。人们为了生存,总要同现实的物质世界打交道,在生产劳动活动过程中形成了对周围世界的认识。一开始,这种认识是局部的、具体的,随着实践范围的扩大,以及对自然、社会以及人与人的关系的认识的不断积累和深化,就会逐渐形成关于世界本身以及人与世界关系的总的看法或根本观点,这就是世界观。世界观人人都有,但人们自发形成的世界观往往是不系统的、零乱的,甚至是粗陋的、不科学的,它缺乏理论的论证和严密的逻辑性。哲学世界观既不是对各种现象的简单描述,也不是人们对世界的各种观点的机械组装。哲学世界观是通过每一时代的哲学家、思想家对人们自发的、朴素的、零乱的世界观进行加工整理,运用概念及概念的逻辑体系进行高度的概括和抽象后形成的自觉的、系统的理论形态,是理性思维的最高形式,是系统化、理论化了的世界观和方法论。哲学世界观和人们在日常生活中自发形成的朴素的世界

① 《马克思恩格斯选集》,第3卷,第481页。

观既有联系又有区别。哲学世界观的意义在于，它对每个人的世界观的形成起积极的指导作用，是人们世界观的核心和总纲，并为人们认识世界和改造世界的活动提供最高准则。

哲学是世界观和方法论的统一。人们怎样看世界，也就会怎样行动，就会按照这些观点去观察和解决问题，从而世界观也就成为指导人们观察和处理一切问题的基本原则和方法论。作为世界观，哲学要对世界的普遍本质和存在状态，对人类与世界的关系及其意义作出某种说明，而这种说明只有转化为方法论时，才能具有更大的意义和价值。世界观和方法论是内在统一的，有什么样的世界观就有什么样的方法论，世界观通过方法论体现和反映出来，方法论又总是受世界观的支配，没有脱离世界观而独立存在的方法论。哲学的方法论意义并不是说它为解决一切现实问题提供了现成的模式，而只是说它提供哲学的思维方法，提供观察、思考、理解、评价问题的角度和范式，通过改变人们的思维方法来影响问题的解决。

马克思主义哲学摒弃了那种把哲学看作是凌驾于一切科学之上、包罗万象的“科学之科学”的独断论和形而上学，在哲学史上第一次科学地确定了哲学的对象和性质。就哲学在人类知识体系中与其他知识的关系来看，哲学是自然知识、社会知识、思维知识的概括和总结。

哲学和各门具体科学既相互联系又相互区别。首先，哲学和各门具体科学都是运用概念、范畴和规律的逻辑体系来反映客观实在。但是，哲学作为世界观和方法论的理论形态，是从总体上把握客观事物的联系及其运动和变化的规律，它的概念、范畴和原理具有高度的概括性和最普遍的意义。各门具体科学则是从不同的方面、从不同的角度研究具体事物之间的联系及其运动状态和变化规律，这些规律只是在特定的领域和范围内才具有普遍意义。其次，哲学和各门具体科学都是从人类实践经验中总结出来的知识体系。但是，各门具体科学以客观事物为直接对象，自然科学通

过观察和实验等实践活动，直接和自然界打交道，社会科学通过调查研究直接与社会接触。哲学则是通过总结和概括自然科学和社会科学的成果，提炼升华为关于客观世界的理论和范畴体系，反过来观照实践。再次，各门具体科学运用理性思维把握客观实在，而哲学是关于理性思维的科学，是指导思维如何认识世界的科学。

各门具体科学和哲学的分化是人类认识史上的重大进步，也是各门具体科学和哲学进一步发展的条件，同时在新的意义上哲学和各门具体科学又紧密结合、相互作用。一方面，哲学的存在和发展依赖于各门具体科学的进步。科学中的每一次重大突破都包含着新的哲学思想的萌芽，为新的哲学思想的产生和发展提供丰富的材料，奠定坚实的基础。哲学通过总结和概括科学成果提升到世界观和方法论的高度，以哲学的方式对科学理论中的科学方法加工制作成具有普遍意义的稳定的科学思维方式。另一方面，各门具体科学需要哲学的指导。哲学不是研究具体自然现象的推理的出发点，更不是衡量自然科学结论的真理性标准。哲学指导各门具体科学是指哲学能够指导科学家选择一定的认识论和方法论来进行思维，在解决所面临的理论困难时发挥世界观和思维路线的启发、导向作用。总之，哲学和各门具体科学的关系，是抽象和具体的关系，综合和分析的关系，一般和个别的关系。

二、哲学的基本问题

哲学作为理论化、系统化的世界观，是从总体上研究人和世界的关系，为人类的生存和发展提供根本性的方法和原则。世界的根本矛盾是思维和存在、精神和物质的矛盾，这个矛盾反映在哲学中，就是哲学的基本问题。对哲学基本问题的提出和解答实际上反映了人类知识的发展和深化的状况，同时也反映了哲学作为世界观的理论形态的成熟程度。

思维和存在的关系问题根源于人类蒙昧时代人们对灵魂和肉体相互关系的看法。在古代希腊、罗马哲学中，哲学家以探寻世界

万物的本原，即研究“存在的存在”，作为哲学的主题。但是，他们把包括人在内的自然界作为存在的本体，因此不可能直接从思维和存在的关系中来理解世界并探讨世界的本原。尽管他们提出的“世界本原”的学说是模糊的、笼统的，但却证明了哲学从它产生的那天起，本体论是哲学的重要的不可或缺的组成部分。欧洲中世纪是基督教占统治地位的时代，宗教崇尚精神和灵魂的升华、净化，贬斥物质和肉体。但是在经院哲学内部围绕个别和一般谁更为根本的问题，展开了唯名论和唯实论的论争，实际上是以曲折的方式涉及到了思维和存在的关系。在近代哲学中，哲学家们继续“本体论”的研究，他们以“实体”为核心概念，探讨一切存在物的本性，寻找一种永恒不变的本体。16—18世纪的哲学从主要探求存在的本原转而探求认识的来源，认识的主体能否以及如何达到认识对象的问题，这时思维和存在的关系的认识论意义被提了出来。到18世纪末19世纪初，在德国古典哲学中，思维和存在的关系问题不仅被直接地明确地意识到了，而且成为哲学自觉探讨的中心问题，并进一步克服了本体论和认识论的分离，实现了两者的统一。只有在这时，哲学的基本问题才获得了完全的意义。

恩格斯总结了从古代到近代哲学基本问题产生和发展的漫长的历史过程，批判地吸取了近代哲学关于思维和存在关系的合理思想，第一次对哲学基本问题作出了精辟的论述。他指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题”，这个问题是“全部哲学的最高问题”^①。

所谓思维，是指人的思想、精神等意识活动。所谓存在，是指与思维相对立的物质的存在，即自然界和人类社会的存在。从一定的意义上说，思维和存在的关系，也就是精神、意识和物质的关系，主观思想和客观实在的关系。

根据恩格斯的论述，哲学的基本问题——思维和存在的关系

^① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第223页、224页。