

# 探究货币

马克思货币理论研究

赵准著



京华出版社

北京市“社会科学理论著作出版基金”资助

探究货币  
——马克思货币理论研究

赵准著

京华出版社

FCH / 1

# 北京市社会科学理论著作出版基金资助

## 图书在版编目(CIP)数据

探究货币：马克思货币理论研究/赵准著. 北京：  
京华出版社，2000.6  
ISBN 7-80600-506-4

I . 探… II . 赵… III . 马恩著作-货币理论-研究  
IV . A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 65809 号

探究货币——马克思货币理论研究

赵 准 著

责任编辑：李 征 责任校对：晶 华

技术编辑：李卫星 封面设计：李呈修

---

京华出版社出版发行

(100011 北京市安外青年湖西里甲 1 号)

北京白帆印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

\*

850×1168 毫米 32 开 9.5 印张 180 千字

2000 年 9 月第 1 版 2000 年 9 月第 1 次印刷

印数：1—2000 册

ISBN 7-80600-506-4/C·10 定价：18.00 元

## 序

赵准博士的学术专著《探究货币——马克思货币理论研究》由京华出版社出版，我很乐意应邀为此书作序。

马克思经济理论在不同的历史条件下有不同的命运。有的时期它被广为传播，学习、研究者众多，萨缪尔森就曾惊呼：“10亿人，约占全世界人口的三分之一，把《资本论》看成是经济学的真理。”（萨缪尔森：《经济学》上册，商务印书馆，1982年，第1~2页）有的时期，它的传播却受到限制，马克思主义过时论或马克思主义范式危机论被一部分人所接受，中国目前就有这种情况。

然而，出人意料的是，在这个千年交替之际，马克思却在多家西方媒体中被评为千年最重要的人物之一：在路透社评选的千年风云人物中，马克思仅以一分之差名列第二。报道认为：“马克思的《共产党宣言》和《资本论》对过去一个多世纪全球的政治和经济思想产生了深刻的影响”；在英国广播公司（BBC）进行的网上民意测验中，马克思被评为千年最伟大的思想家，得票率远远高于名列第二、第三和第四的爱因斯坦、牛顿及达尔文（新华社伦敦1999年12月29日电）。成为名列第二的千年风云人物已属不易，在通过先进的科技手段所实现的最大限度的超越地域、国别、种族、阶级限制的大范围的网民调查中，被评为千年最伟大的思想家就更难得了。这种结果表明，无论个别的人、个别的国家在个别的时期怎样评价马克思经济理论的力量和影响，对于重大的历史性是非问题而言，真是人间自有公论！

现在，摆在我们面前的学术专著《探究货币——马克思货币理论研究》，就是一位青年学者在中国马克思研究低潮的情况下写成的。作者排除了马克思主义过时论、马克思主义范式危机论等思潮的干扰，在对马克思经济理论进行全面、潜心钻研的基础上，专

门对马克思的货币理论进行了系统的、深入的研究。

本书有不少的优点和可取之处：第一个优点是，它突破了传统政治经济学教科书关于货币理论的框架，拓宽了理论视野，从马克思留下的丰富的经济理论遗产中，发现了并挖掘出马克思对货币问题的大量精彩论述和深刻分析，经过精心的筛选和梳理、分析和概括，建立了一个崭新的、完整的马克思货币理论体系；本书的第二个优点是，在与货币理论史上各派学说以及与现代西方众多货币理论的比较中来认识和把握马克思货币理论的独创性、科学性和历史地位。比较是认识事物的一种方法，一种看起来简单然而却颇为重要的方法。有比较才有鉴别。在经济学研究中，比较法可以帮助人们有效地鉴别一种经济学说在整个体系上是科学的还是非科学的，鉴别一种经济理论体系有多少成分是科学的，有多少成分是非科学的。本书正确地运用了比较法，正是在比较之中，得出了一系列令人信服的科学结论。

然而，一种理论归根结底是否正确、是否过时还是要由实践来检验，本书的作者对此也予以了足够的重视。书中不仅运用大量的、充分的事实证明了马克思的货币理论在他的那个时代是正确的，而且也运用大量的、充分的事实证明了马克思的货币理论在当今实践中仍然是正确的。它不仅经受了历史上实践的检验，而且经受了我们这个时代的实践的检验。

建立一套从货币入手理解市场经济内在运行规律及其发展趋势的货币经济理论，是作者的强烈愿望，事实上本书已经进行了这种尝试。我相信，在本书的基础上，通过对货币经济学史的继续研究、对现代西方各派货币经济学的继续研究以及对市场经济货币理论和实践的继续研究，作者一定会在这个领域取得更大的成就的。

吴易风

2000年2月26日

## 导读及提要

本书在研究西方货币理论的发展及马克思货币理论的基础上，尝试着建立了一套“新的”马克思的从货币入手理解市场经济内在运行规律及其发展趋势的货币经济理论。

理解货币的本质和功能，理解市场经济运行的内在规律和发展趋势，是每一个致力于经济学基础理论研究的人都去力求做的事，因为货币太普通、太司空见惯，同时又太重要、太神秘了。正是这个最平常、最让人觉得是天经地义、最不值得说什么的东西，隐藏着最多的经济学秘密，最让人难以理解，以至于直到今天，人们也不能说完全搞清楚了货币的真谛。

关于货币探索的困惑，近的有美国克林顿总统经济顾问委员会主席斯蒂格利茨，他在那著名的“继穆勒、马歇尔、萨缪尔森之后”“推翻以萨缪尔森为代表的新古典综合派理论体系的”“第四本具有里程碑意义的教科书”《经济学》中说，“货币就是货币行使的职能”<sup>①</sup>，其中韵味读者自可体会；远的有格莱斯顿，他在 1845 年就说，“因恋爱而受愚弄的人，甚至还没有因钻研货币本质而受愚弄的人多”<sup>②</sup>。

而马克思和凯恩斯，这两位 20 世纪著名的经济学家及思想家，也各自通过不同的方式表达了认识货币、建立一个与经济运行有着内在联系的货币经济理论的难度和重要性。

---

① 斯蒂格利茨：《经济学》，195 页，北京，中国人民大学出版社，1997。

② 转引自马克思：《政治经济学批判》第一分册，见《马克思恩格斯全集》第 31 卷，458 页，北京，人民出版社，1998。

马克思说，“在货币作为货币的完全的规定性上理解货币”是“特别困难”的，经济学家“对于货币即一般等价物的完成形态的看法是极为混乱和矛盾的”，“政治经济学企图回避这些困难”，于是“抓住货币的一种规定忘记另一种规定，而当面临一种规定时又求助于另一种规定”<sup>①</sup>，等到了需要理解货币较高层次的属性，如“考察银行业时”，混乱和矛盾就“表现得特别明显，因为在这里关于货币的通常的定义已经不够用了”<sup>②</sup>。

凯恩斯则在提出像“货币之所以异于他物者，其特征何在”<sup>③</sup>，“为什么住在疯人院外面的人会愿意把货币作为财富来贮存”<sup>④</sup>这样的问题的时候，把他的困惑表达到了极致。说到货币与经济运行的内在联系，凯恩斯通过揭示传统经济学的理论缺陷，进一步展示人们在货币问题上的局限性。他说，“经济学家在讨论所谓价值论时，总说物价决定于供求情况；边际成本以及短期供给弹性，尤占重要地位，但当他们进入第二卷，或另成一书，讨论所谓货币与物价论时，我们恍若进了另一世界，这些家常浅显的概念都不提了，代之而起的，是说决定物价者乃货币之数量、货币之所得流通速度、流通速度与交易额之比、囤积、强迫储蓄、通货膨胀或紧缩……诸如此类；简直没有人想把这些空泛名词和以前供需弹性等观念联系起来。假使我们把人家传授给我们的东西回想一下，并设法使其合理化，则在比较简单的讨论中，似乎是假定供给弹性必等于零，需求必与货币数量说成正比例；但到更复杂一些的讨论中，我们简直如堕五里雾中，什么也不清楚，什么都可能。我们都已惯了，忽而在这样捉摸不定的东

① 《马克思恩格斯全集》第30卷，193页，北京，人民出版社，1995。

② 马克思：《资本论》第1卷，98页（注32），北京，人民出版社，1975。

③ [英]凯恩斯：《就业利息和货币通论》，31页，北京，商务印书馆，1963。

④ 转引自[英]布赖恩·摩根：《货币学派与凯恩斯学派》，116页，北京，商务印书馆，1995。

西之左，忽而又在其右，自己也不知道怎样从这一边跑到那一边，二者之联系似乎是醒与睡之关系。”因此，“我们……讨论何者决定社会全体之产量及就业时，……就需要一个关于货币经济（monetary economy）之全盘理论”。而他所创立的经济学，“其目的之一即在避免这种双重生活，而使整个物价论重新与价值论发生密切接触”<sup>①</sup>。

本书正是尝试着对这些问题作了一些探索性思考，研究、整理了一套有别于一般的“货币银行学”和“货币金融学”的、既注意货币理论微观基础构建，又努力寻求货币发展逻辑及趋势，并使货币实质性地进入经济运行过程，力求解释货币对投资、就业及产出的影响作用的马克思货币经济理论。对一些在笔者看来非常重要、却尚未得到解决或仅仅是得到似是而非的解决的问题，作了一些比较有理论深度、比较有创新性、比较有说服力的研究。

全书分为三个主要的部分：导言——在西方货币理论发展的广阔背景下研究马克思的货币理论、基础篇——货币的基本规定和属性和运行篇——货币在经济运行过程中。

“导言”从货币与经济运行的关系这一角度，归纳和肯定了西方货币理论发展的主要阶段——其向前可追溯到亚里士多德和资本主义早期人们对货币问题的探索，向后跟踪到凯恩斯之后货币理论的新发展，指出了它存在的两个重要问题：基本的理论框架受到质疑和动摇；缺乏一个科学的微观基础。马克思的货币理论则能够为它们的解决提供可行的思路。导言为正文对马克思货币理论的研究提供了一个总的理论背景。

“基础篇”从比较基础的理论层次，研究了货币的基本规定，包括货币的起源和本质、货币的职能、货币转化为资本、货币作

<sup>①</sup> 参见 [英] 凯恩斯：《就业利息和货币通论》，252～253页，北京，商务印书馆，1963。

为生息资本及货币转化为虚拟资本，它们分别构成第一至第四章的内容。这4章沿着货币发展的内在逻辑和趋势，全面研究了货币基本规定的主要方面，为货币的生产性问题、运行层次的货币问题及货币与经济的内在融合奠定了理论基础。

**第一章 货币的起源和本质——货币为私人劳动向社会劳动的转化提供了直接的社会劳动的代表物。**本章首先指出“交换价值”和“价值形式”都是马克思研究货币及货币制度使用的基本概念。在早年的经济学手稿中，他主要使用“交换价值”，创立了价值理论之后，他就主要用“价值形式”，有时兼用“交换价值”了。本章从交换过程、价值表现以及这两者的统一三个角度研究了货币的起源及其本质——为解决社会劳动交换困难而产生的物化的、独立化的、客观的、“直接的社会劳动”的代表，指出“交换价值”、“价值的表现形式”、“一般等价物”等概念，反映了货币具有的直接的、普遍的可交换性及一般等价物特性。

本章分析了“货币金属论”和“货币名目论”产生的原因，指出金属货币与信用货币、纸币甚至电子货币都只是货币的一个种类，而不代表货币本身，强调要在货币的本来意义上理解货币的分类及它们之间的关系。本章的最后研究了货币的作用和历史定位。由于货币在人类劳动交换体系即社会分工中具有的独特作用，它一旦在经济生活中占据统治地位，便意味着商品经济、市场经济的确立，标志着人类社会的发展进入了第二大形式——“以物的依赖性为基础的人的独立性”社会，这是不可逾越的历史发展阶段，为“第三大形式”奠定基础。

**第二章 货币的职能——价格的作用、货币流通量的决定和货币的“第三种规定”“新解”。**本章研究了几个在《资本论》中没有详细论述，但与货币职能关系密切的问题。一是货币与价格的关系。与第一章笼统地谈货币的作用不同，这里研究了货币在劳动交换过程中发挥作用的具体形式——价格。一个商品标怎样

的价格、在实际交换中能实现怎样的价格，表明了它能否以及在怎样的程度上得到社会的承认，这是生产商品的私人劳动向社会劳动转化的重要环节。古典经济学基本的研究对象“价值”之所以在后来被“价格”取代，原因也正在于此；二是货币作为流通手段以及流通中需要的货币量。货币作为流通手段是表现在经济运行表面、容易引人注目的现象，“交换媒介货币说”就起源于此。但由于流通手段只是货币职能的一种，所以由它揭示货币“本质”，并解释其他问题必然存在问题，其表现之一就是西方经济学货币理论缺乏科学的微观基础。马克思对流通中需要的货币量的研究揭示了货币影响经济运行的内在机制和过程，指出虽然货币量是应交换需要而产生的，但它一旦独立化，就会作为“直接的社会劳动”作用于流通和生产：当社会资源尚未充分利用时，超过需要量的货币并不一定贬值，而是会促进经济的发展；三是货币的独立化带来的职能——货币贮藏、支付手段和世界货币，货币贮藏直接预示了货币向资本的转化，为第三章埋下伏笔。

**第三章 货币转化为资本——资本、雇佣劳动“新解”：“生产的”货币理论。**本章先从货币概念逻辑发展的要求出发，研究了货币转化为资本、劳动转化为雇佣劳动、资本与雇佣劳动相结合的必要性和可能性，然后研究了这种转化的历史过程，指出是社会化的大生产促使了小生产方式的解体，导致了生产资料与劳动者的分离，真正奠定了资本及雇佣劳动制度的基础。这种转化在促进社会生产力发展方面起到不可替代的巨大作用，“标志着社会生产过程的一个新时代”，标志着现代社会的产生。

**第四章 货币作为生息资本及货币转化为虚拟资本——货币的“新规定”；银行、信用、证券市场理论的基础。**货币作为生息资本是资本增殖属性固化在货币身上产生的，使货币能够作为“商品”买卖的“新规定”。本章研究了利息率的性质及量的决

定，区分了货币的利息率和实际生产过程中的利润率，在扬弃实物资本利率说的不足的基础上，建立了纯货币的利率理论；利息对利润量的分割带来了企业生产方式的变化，导致了资本所有权的产生和企业家阶层的出现，标志着现代企业制度及新型雇佣劳动关系的萌芽。

在生息资本的基础上，人们的收入会表现为资本的产物，这个资本就是虚拟资本，形成虚拟资本的过程就是收入的资本化。货币转化为虚拟资本及收入的资本化是货币的新规定，是货币属性向更高层次的发展。它代表了对未来劳动所有权的占有，是现代社会积累财富的重要方式，在当前闲置的货币资本与未来的真投资之间架起了桥梁，起到联系现在与未来，影响投资、就业与产出及经济运行状况的重要作用，对它的说明奠定了现代货币金融市场的理论基础。在虚拟资本独特的运作形式中，包含了在传统意义上理解货币的困难，反映出货币微观基础研究的重要性。

本章的最后强调要把生息资本和虚拟资本纳入货币的基本规定，作为货币基础理论的组成部分。惟有如此，才能认识由于货币的参与而变得复杂的现代经济，认识银行、信用、货币金融市场产生的根源以及它们既独立于又反作用于实体经济，并深刻地影响经济运行的新特性。

“运行篇”研究了五个经济运行过程中的货币问题：资本运动与货币流通、货币与价格、货币与信用、货币资本的积累与现实资本的积累、货币与经济危机，它们构成第五至第九章的内容。

**第五章 资本运动与货币流通——货币在剩余价值实现及生产过程中的作用。**资本运动过程中的货币流通是一个重要的问题，但要研究它却相当困难，因为存在许多尚未解决的难题。本章在可能的范围内研究了下列问题：1. 货币流通在资本的运动中表现

出一个新个特征——“总是流回到它的起点”。正是这一点对剩余价值的实现起到重要作用，使得只要回流的货币能够实现商品的价值，商品中包含的剩余价值就能在流通中的货币量没有增大的情况下得以实现。也就是说，是资本家自己预付的货币帮助其实现产品的剩余价值；2. 工人阶级的工资和消费、资本家的花费和非生产人员的消费等货币流在资本流通中的作用；3. 大规模、长期投资中的货币问题。这类投资在筹资过程中往往对货币市场造成压力，在建设过程中又只有需求没有产出，其发展如果缺乏合理的安排，就会影响宏观经济的稳定；4. 货币在资本生产中的作用。货币是资本生产的“第一推动力”和“持续的动力”，金货币的生产和积累在资本主义发展中具有重要作用。

**第六章 货币与价格——兼评“货币数量说”。**马克思研究价格问题的基本出发点是从货币的本质出发，把影响商品供求的多种因素都考虑在内。在货币数量与商品价格之间，存在多种可能的组合关系，绝不是像“货币数量说”所认为的那样呈简单的正比例关系。本章从三个层次驳斥了货币数量说，从一个方面肯定了持反对意见的图克：对休谟的批判是对早期货币数量说的批判，对李嘉图的批判是对现代货币数量说的批判，对皮尔银行法的批判影射了对当代西方货币主义及其奉行的货币政策的批判。图克不是从某种理论中而是从认真分析商品的价格史中得出他的原理，这种研究方法和态度从一个侧面揭示了货币数量说错误的根源。

**第七章 货币与信用——生息资本和虚拟资本的发展使货币的运动形式日趋复杂。**本章研究了信用的主要形式、货币运动形式在信用中的复杂化和货币基本矛盾在信用上的再现。商业信用是在货币支付手段职能上发展起来的商品提前实现其价值的信用形式，在表明生产已紧密联系在一起的同时，也为生产与消费的分离创造了条件；银行信用是在货币经营业上发展起来的产业资

本使生息资本从属于自己的信用形式，它既集中了大部分货币资本，又显出巨大的虚拟性，并且具有独特的存款创造功能；虚拟资本和证券市场是在这两种信用的基础上发展起来的更高级的信用形式，体现了资本扬弃自身数量界限的最高成就；信用的发展带来了现代市场经济中货币流通及作用形式的改变，使通货量与实际发生作用的货币量发生背离，这是货币概念存在深刻的矛盾及困惑并引起广泛争论的原因；现代信用制度下的货币危机和各种荒谬现象展示了货币的本质及其矛盾，与基础篇的货币本质研究形成完美的对应。

**第八章 货币资本的积累与现实资本的积累——货币资本的运动如何影响真实投资和生产。**马克思在他的时代基于对货币资本积累及其虚拟性的认识，以及对现实资本积累即实际生产的关切而提出的这个问题，是当代西方货币理论的热点问题之一，表现出理论的深刻性和超前性。本章研究了货币资本积累的方式和货币市场的供求，在研究商业信用与实际生产的关系之后，以产业周期为切入点建立了一个简单的分析模型，探讨了货币资本积累与现实资本积累的关系。

**第九章 货币与经济危机——是用货币认识经济危机，还是用它消除经济危机？**本章首先指出研究经济危机问题的出发点应该是人类的劳动与靠劳动来满足自身需求之间的关系，也就是生产与消费的关系，认为货币一经产生，就包含了买卖分离即危机的可能性。本章批驳了否认经济危机的各种说法，与当代西方经济理论从货币入手分析非均衡问题及危机问题的思路不谋而合。货币属性的各个发展阶段，促进了危机从可能向现实的转化。本章指出两种不同的货币危机观，一种是将危机与货币的表面作用联系起来，认为是货币或者说货币量的不合适或投机、欺诈导致了危机，并企图用调节货币量来消除危机；另一种则是从货币存在的客观必然性、内在矛盾以及从货币与资本关系的发展中揭示

经济危机的可能性，后者是马克思使用的科学方法。本章在最后简要介绍了马克思对消除货币的异己性的展望，即通过信息沟通了解其他人的活动情况，并使自身的活动与之适应，并用三句话对全书的内容作了一个总结：货币是重要的，货币是复杂的，货币是荒谬的。

货币是重要的。因为它直接代表人类的社会劳动，在市场经济中，一切交换活动都要通过它来完成。因此，人人都追逐它，人人都离不了它。在生活中，一切需求都要通过它得以满足；在生产中，它是一切资本登上舞台的第一推动力和持续的推动力；在现代金融市场中，它左右着货币资本的供给，决定着实际投资的可能性，进而决定着整个经济的投资、产出和就业水平。

货币是复杂的。货币的需求由于它本质上的社会性而捉摸不定，随时可能因为各种因素的变化而发生巨大的变化。与别的商品的供求因为它的存在而互相隔离不同，货币本身的供求是紧密地联系在一起的：货币的不需求就是供给。于是，货币的供给也内生化了，变得既不易掌握也不易控制。于是，表现在货币供给和需求上的，以及在货币供求之下潜伏的各种因素，便造成货币无限复杂的运动。

货币又是荒谬的。它本来只是人类劳动交往的形式，是人们之间关系的体现，可它却用独立存在的物来表现这种关系，这之中就蕴含了本质上的、难以克服的异化。人们在感叹和斥责“金钱万能”时，便最平常、最深刻地表明了这种异化。人的真实生活是不需要货币的，货币只是纸，人们真正需要的衣、食、住、行，爱、恨、理解与互助，都是人自己创造的。但越是在货币最发达的时期，越是在货币起到重要的、伟大的、文明的历史作用的时代，这一切越是不可以与货币挂钩。一切都是要用钱买，一切都可以用钱买来，这就是最大的荒谬和异化。

今天，当中国人的金钱意识刚刚开始觉醒，中国社会刚刚开

始步入现代社会发展的预备期的时候，中国人对这种异化的感受最强。所以，当落水儿童的母亲恳请救援，而一旁人问出“给多少钱”时，连最冷漠的人也感叹不已、摇头不止了。可这一切似乎就是蕴藏在货币的本质之中的，是由它带来的。所以，作为本书的研究，它所能达到的目的、所起的作用，大概就是虽不能消除这种现象，也不赞同这种现象，但却能揭示这种现象产生的原因，认识它的客观必然性吧。

本书的最后有一个简短的附录，“用本书的研究成果简要评析改革开放以来中国的货币问题”。它从最基础的层次上，简要评析了以下几个问题：1. 在最广泛的意义上界定了我国经济发展所处的阶段：“以物的依赖性为基础的人的独立性”社会。在这个阶段必须依靠货币来实现社会劳动的交换，所以建立有中国特色的社会主义市场经济、充分发挥货币的作用是合理的历史选择；2. 资本与雇佣劳动的结合是推动我国社会经济发展的巨大动力。这种结合既是指我国各种企业先后确立的资本增殖的意识，也是指个人的致富欲和金钱欲逐渐觉醒；3. 我国现阶段的货币供求问题既是复杂的，又是合乎货币本性的。20多年来，货币供给的增加既是我国经济增长的重要推动力，又是几次通货膨胀的一个原因；非国有经济的货币供求及“灰色的”货币流；目前所谓的通货紧缩不仅仅是个货币问题，不能通过简单地增发货币予以解决；4. 货币作为生息资本、虚拟资本的属性表明要把整个经济的货币的供求作为一个整体统一管理已在中国获得了较大的发展，但仍存在许多亟待解决的问题。

# 导　　言

## ——在西方货币理论发展的 广阔背景下研究马克思的 货币理论

货币理论的基础还没有被建立起来。

——斯坦利·费希尔

我们的确没有完全合适的，可将货币经济基础囊括在内的理论体系。

——保罗·萨缪尔森

在经济理论的基本范例中，要解释为什么人们要保存对效用或工艺没有内在贡献的纸，而且纸在与商品和服务交换时具有正值？颇有困难。我对那个深刻问题，肯定解决不了。

——托宾

### 一、货币问题和值得挖掘的马克思的货币理论

货币，是人类特有的一种社会经济现象。几个世纪，尤其是近几百年来，它以日渐增大的力量左右着人类的经济生活，小到日常生活中的柴米油盐，大到证券交易市场的日进斗金，企业办实业、个人领工资……所有的经济活动，几乎没有一种是能离开货币而进行的。时间距离今天越近，货币的作用就显得越大。

今天，当中国选择社会主义市场经济作为改革的目标模式时，货币问题就更是作为一个与市场经济密切相关的重要问题摆

到了我们面前：一方面，市场经济的运行是离不开货币的；另一方面，它的运行又由于货币的参与而变得纷纭复杂，并带来一系列令人百思不得其解的新问题，例如，市场交换为什么要通过货币来进行？用货币表现的价格怎样成为市场机制的核心？如何配置社会资源？货币为什么要转化为资本？货币怎样才能转化为资本？资本为什么要增殖？劳动为什么要采用雇佣劳动的形式？经营货币的银行到底是怎么产生的？它是干什么用的？人们为什么要用货币去购买股票、债券等各种纸券？形形色色与货币有关的证券交易市场、信托投资公司与实际经济的运行到底是什么关系？它们通过什么机制对真实经济产生影响？现代市场经济为什么离不开它们？它们为什么是市场经济的必要组成部分？等等。

对于这些问题，有两条现成的思想道路可以寻踪而行：马克思主义经济学或西方经济学。他们对货币与市场经济关系的认识显然会对今天的研究有所裨益。抱着这个想法，笔者将马克思的经济学原著和西方经济学相关著作进行了一番对比研读，结果发现了马克思货币理论非同寻常的深刻性和独到性。他在 100 多年之前就研究了许多与市场经济发展内在趋势密切相关的货币问题，认识、提出和分析了许多若干年后才被西方学者提出和研究的问题，预示了诸多货币理论发展的正确方向，至今仍给人巨大的理论和实践启迪，令人感到他的货币理论仍然值得加以重新研究和认识。

同时，在西方货币理论的探索、演进过程中，笔者还借鉴到一些重新认识和研究马克思货币理论的方法和角度，找到了从事这项研究的方法，即利用西方货币理论的研究成果，结合货币实践发展的最新动态，重新挖掘、整理马克思的货币理论，形成一个“新”的从货币入手认识和理解市场经济的马克思的货币经济理论，一个既深入到市场经济的基础层次，又涉及到现代发达的商品、货币、市场关系的货币经济理论。

更具体地，关于这个选题及其研究方法，笔者还有以下两点