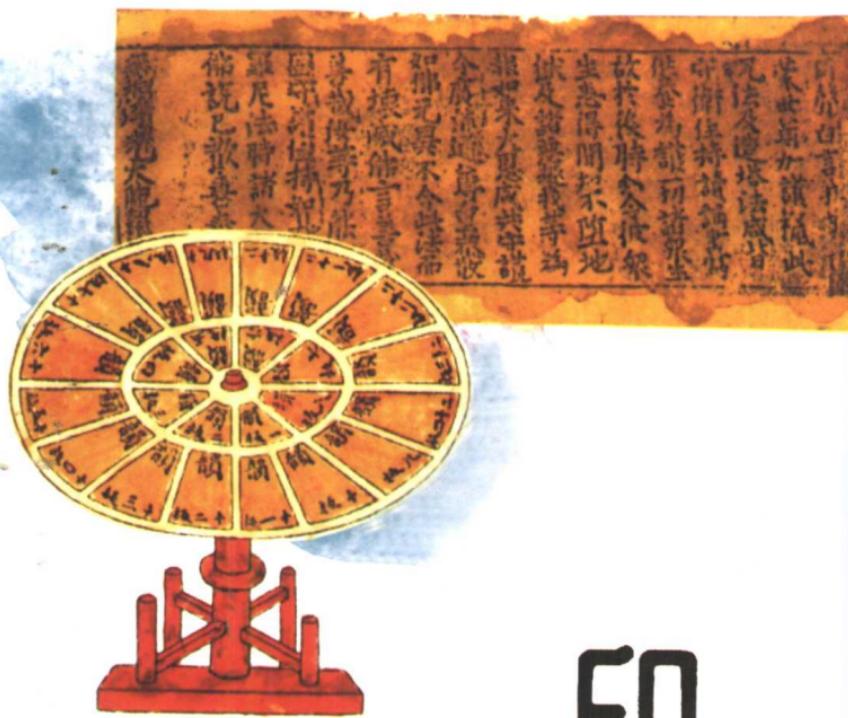


中华文明史话

印 史 刷 话



罗仲辉

中华文明史话 

印 刷 史 话

罗仲辉

中国大百科全书出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

印刷史话/罗仲辉编著. - 北京: 中国大百科全书出版社, 2000.1

(中华文明史话丛书)

ISBN 7-5000-6310-5

I . 印… II . 罗… III . 印刷史 - 中国
IV . TS8 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 13320 号

中华文明史话

印 刷 史 话

著 者: 罗仲辉

丛 书 编 辑: 严 峻 梁云福

本 书 责 任 编辑: 张福杰

封 面 设 计: 张慈中

责 任 校 对: 王玉琴

责 任 印 制: 任其忻

出 版 发 行: 中国大百科全书出版社

(北京阜成门北大街 17 号 电话: 68315606 邮编: 100037)

经 销: 新华书店总店北京发行所

排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷: 北京金盾印刷厂

开 本: 787×960 毫米 1/32

印 张: 6.875

字 数: 118 千字

版 次: 2000 年 1 月第 1 版

2000 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 0001-3000

ISBN 7-5000-6310-5/K·375

定 价: 10.00 元

版 权 所 有 翻 印 必 究



序 胡 绳

《中华文明史话》丛书出版了。这套丛书的出版，是中国社会科学院各有关研究所及其他单位有关专家学者通力合作的结果，也是在深化改革的大好形势下，历史科学工作者立足于“两个文明”建设，贴近现实，为社会需要服务的一次尝试。

中国是一个历史悠久的文明古国。五千年来，中华民族所创造的灿烂文明，博大精深，以其辉煌的成就屹立于人类文明之林。中华文明既是勤劳勇敢、自强不息的我国各族人民世世代代艰苦奋斗的结晶，也是凝聚我国各个民族团结奋进的无形力量。这是一份十分宝贵的历史遗产，我们理所当然要珍视它，要在新的历史条件下继承它并使之发扬光大。

努力建设有中国特色的社会主义文化，是当代中国文化发展的战略任务。我们要建设的文化，就民族属性而言，不是欧美的，不是其他国家的，而是中国的，是植根于五千年中华民族灿烂的文明之上的文化。就社会属性而言，它既不是资本主义的，也不是封建主义的，而是继承了一切优秀历史遗产、体现了历史发展方向的社会主义文化。我们不能割断历史，必须弘扬中华民族的优秀文化传

统，批判地继承历史文化遗产。我们也不能向后倒退，必须努力创造比封建主义、资本主义更高的、更进步的物质文明和精神文明。显然，这样的任务并非一朝一夕所能完成，需要我们全民族发扬爱国主义精神，坚韧不拔，一代接一代地奋斗。

任何一个国家和民族都有自己的文明史，从而构成各自不同的文化传统。我们主张尊重历史，认为今天的中国文化，正是昨天和前天的中国文化合乎逻辑的发展。因此，要建设具有中国特色的社会主义文化，始终有一个正确地认识中华民族既往文化传统的问题。如同世界其他文化体系一样，我们的文化传统也并非尽善尽美。它既有精华，也有糟粕。精华与糟粕掺杂，彼此渗透，总的说来，精华始终居于主导地位，这是中华文明史的基本格局。因为主流是精华，所以中华文明才能随着社会的进步而不断向前推进。也因为有这样那样的糟粕，所以需要一代接一代的改革者去推陈出新，创造更高层次的文明。

在人类文明的发展历史中，任何一个国家和民族所创造的文明，既是它自己的，同时也是全人类的。在各个国家和民族间，文化的交流和融合是必要的。文化的交流和融合，并不意味着把某一个国家，或者某一种形态的文化，强加于其他国家或民族。恰恰相反，应该是取长补短，共同繁荣。所以，我们主张中国应加强同世界各国的文化交流，广泛吸取人类文明的优秀成果，结合我们国情融

为我有。我们也主张尊重各个国家和民族的文化传统，不赞成在文化问题上的“全盘西化”论。我们认为，惟有世界各国和各民族文化的共同繁荣，才能推动人类文明的进步，实现世界的和平与发展。

社会科学工作者是创造精神产品的劳动者。对于社会科学研究，我们既主张潜心攻关，编撰富有创见的、高水平的学术著作，为我国社会科学事业的发展贡献力量；同时也鼓励广大社会科学工作者立足现实，从社会需要出发，撰写大众化的、有学问的著作，进行学术普及，为提高全民族文化素质而努力。也就是说，在普及的基础上提高，在提高的指导下普及。

《中华文明史话》丛书规模恢宏，涵盖广泛，内容丰富，是一套大型的普及性学术丛书。全书百册，分别从经济、政治、军事、哲学、史学、文学、艺术、科技、饮食、服饰、交通、建筑、礼俗等不同方面，对灿烂的中华文明史作了比较全面系统的介绍。这套丛书的作者队伍阵容很强。其中，既有众多学有专长的中老年学者，也有一批朝气蓬勃的青年科研人员。这套丛书大都是他们在坚实的专题研究基础上写成的，有较强的学术性、科学性，而在表述方式上，则力求深入浅出，通俗易懂，做到雅俗共赏。我希望，这套丛书能帮助广大人民群众进一步了解中华民族的优秀文化传统，明确中国文化的发展方向，增强民族自尊心、自信心。

和自豪感。让我们在以江泽民同志为核心的党中央的领导下，振奋精神，团结一致，为建设有中国特色的社会主义文化而努力奋斗。

1997年12月

**本丛书为中国社会科学院
“八五”重点研究课题**

本丛书列入“九五”国家重点图书规划

中华文明史话

中华文明史话

《中华文明史话》丛书

编辑委员会

名誉主编 胡 绳

主 编 江 流

顾 问 (以姓氏笔画为序)

王忍之 吕叔湘 任继愈

刘大年 杨向奎 苏秉琦

余冠英 汪敬虞 张政烺

席泽宗

编委会委员 (以姓氏笔画为序)

王 正(常务) 王渝生

王德有 任式楠 李 文

李根蟠 李新达 张显清

张海鹏 滕振微

目 录

序	胡绳 (1)
引言	(1)
一、印刷术的发明	(5)
二、唐代的印刷	(13)
1. 唐代印刷概况	(13)
2. 唐代印刷的特点	(25)
三、五代的印刷	(27)
1. 五代印刷概况	(28)
2. 五代印刷的特点	(44)
四、宋代的印刷	(47)
1. 内府刻书	(50)
2. 部院刻书	(54)
3. 国子监刻书	(56)
4. 地方学校刻书	(59)
5. 地方官府刻书	(63)
6. 各路使司刻书	(66)
7. 公使库刻书	(68)
8. 家刻与祠堂刻书	(70)

9. 家塾刻书	(74)
10. 书院刻书	(75)
11. 书坊刻书	(77)
12. 寺院刻书	(79)
13. 宋代刻书的特点	(81)
14. 统治者对刻书的控制	(85)
五、西夏的印刷	(93)
1. 西夏刻书概况	(94)
2. 西夏刻书的特点	(98)
六、辽代的印刷	(100)
1. 辽代刻书概况	(101)
2. 辽代刻书的特点	(106)
七、金代的印刷	(108)
1. 金朝刻书概况	(110)
2. 金代刻书的特点	(119)
八、元代的印刷	(121)
1. 官府刻书	(123)
2. 书院刻书	(127)
3. 私宅刻书	(129)
4. 书坊刻书	(131)
5. 元代印刷业的特点	(134)

九、明代的印刷	(138)
1. 中央官府刻书	(140)
2. 藩府刻书	(146)
3. 地方官府刻书	(152)
4. 私宅刻书	(156)
5. 书坊刻书	(161)
6. 明代印刷的特点	(166)
十、清代的印刷	(168)
1. 中央官府刻书	(170)
2. 地方官府刻书	(176)
3. 私人刻书	(179)
4. 书坊刻书	(183)
5. 清代印刷的特点	(185)
十一、活字印刷术的发明与发展	(187)
1. 活字印刷术的发明	(188)
2. 元代的活字印刷	(189)
3. 明代的活字印刷	(192)
4. 清代的活字印刷	(197)
后记	(205)
参考书目	(207)
《中华文明史话》丛书书目	(208)

引言

印刷术最先发明于中国，这是举世公认的历史事实。印刷术在中国发明于何时的问题，自明朝始就有人进行探讨、争论。经过数百年，迄今仍无定论。综合起来有7种意见。

①西汉说。有人认为印刷术发明于西汉，主要依据是两条历史文献中的记载：一是西汉文学家扬雄在《答刘歆书》中写有“悬诸日月，不刊之书”的文字；二是《太平御览》载西汉学者刘向为朝廷校勘群籍20多年，“旨先书竹，改易刊定”，然后再誊写到缣帛上呈交给皇帝。

根据这两段文字中的“刊”字就推测两汉已有了雕版印刷，显然是对“刊”字的含义有了误解。在这里，“刊”字是删改、改动或删订、修订的意思，丝毫没有刊刻的含义。

②东汉说。明代藩王朱厚烨依据《后汉书》张俭传中汉灵帝诏令“刊章”缉捕张俭等人的记述，认为东汉已有了印刷术。近人莫伯骥和日本学者后藤末雄也持这种看法。已故教授刘盼遂依据东汉学者王充《论衡·须颂篇》中的一段文字，“今方板之书在竹帛无主名所从生出，见者忽然不卸服也。如题曰甲甲某子之方，若言已验尝试，人争刻写，以

为珍秘，上书于国，记奏于郡”，也认为东汉已有了雕版印刷术。

经过认真推敲，这两种依据都站不住脚。张俭传的原文是：“乡人朱并素性佞邪，为俭所弃。并怀怨恚，遂上书告俭与同郡二十四人为党，于是刊章讨捕。”所谓“刊章”，意思是削除奏章上的某些字句，此处应解释为在朱并告发张俭等人的奏折上将朱并的名字删掉，而后再颁布有关部门，决不是将朱并的奏折或缉捕张俭等人的诏令刻印散发。至于王充《论衡》中的那段文字，错讹太多，难以据。经前人校勘，“方板”应为“方技”，“甲甲”应为“某甲”，“记奏”应为“奏记”，“卸”应为“暇”。隋唐以前，“刻”字极少有雕版印刷的意思，文中“刻写”二字恐为唐代以后人们传抄过程中的衍误。因而，这两条史料难以作为东汉已有印刷术的证明。

③六朝说。清代学者李元复认为印刷术始自魏晋六朝之间。因没有提出充足的史料依据，故有人说他仅凭主观臆测，而不予承认。

④北齐说。乾隆年间的洪腾蛟和日本学者岛田翰，分别依据《北史》阳尼传和《颜氏家训》中的有关文字认为印刷术始于北齐。但他们对所据史料中的文字理解有误，所持论点难以成立。早在清末，叶德辉对岛田翰的观点就进行过批驳。

⑤隋初说。明朝人陆深依据隋人费长房《历代三宝记》中隋文帝于开皇十三年（593年）“敕废

像遗经悉令雕撰”的记载，断定印刷术始自隋初。其后明代学者胡应麟及清代学者方以智、袁枚、陆凤藻也赞同陆深的意见。其实，陆深误解了“雕撰”二字的含义。雕，指雕塑佛像；撰，指撰写佛经。均与雕版印刷毫不相干。

⑥五代说。明代曾有人认为印刷术发明于五代时的后唐，依据是《旧五代史》中记载后唐宰相冯道曾向朝廷建议雕印儒家经典，后唐明宗批准了这一请求，并下令付诸实行，因而认为冯道是倡令雕版印刷的第一人。但是，这一观点在明代就遭到否定。近代以来，又有大量考古实物问世，彻底推翻了这一观点。

⑦唐初说。更多的学者认为，印刷术始自唐朝初期。远在清朝，郑机就提出了这一观点。自20世纪50年代开始，版本学专家张秀民先生连续发表论文和专著进一步阐述了这一观点，遂使印刷术发明于唐初的意见得到多数人的承认。

据明朝史学家邵经邦《弘简录》记载，唐贞观十年（636年）长孙皇后薨，唐太宗诏令将其生前撰写的《女则》十篇“梓行”天下。这说明唐初贞观年间不仅有了印刷术，而且极有可能已经有了专供朝廷御用的印刷机构及印刷工匠。

在韩国发现的中国唐代8世纪初（约704～751年）印刷的《无垢净光大陀罗尼经》，是世界上现存最早的雕版印刷品。20世纪初在敦煌发现的唐咸通九年（868年）王玠为其双亲刊印的《金

刚经》卷，前边有印制精美的扉画。还有，唐乾符四年（877年）的历书和中和二年（882年）的历书残页，都证明唐代的印刷技术已发展到很高的水平。但是，唐初存在着印刷术并不能证明印刷术就发明于唐初。换句话说，印刷术最早发明于何时的问题还是没有解决。这就为后人留下了研究课题。