

谢忱 著

老新史吴勾

署敬民觉许



北京理工大学出版社

勾吳史新考

袁第銳署



谢忱
著

中国文联出版社

图书在版编目(CIP)数据

勾吴史新考 / 谢忱 著. — 北京:中国文联出版社

ISBN7-5059-3463-5

I. 勾… II. 谢… III. 文史—作品集—中国—当代

IV. 1247.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 44300 号

书 名	勾吴史新考
作 者	谢 忱
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社发行部
地 址	北京农展馆南里 10 号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	皮远乡
责任印刷	胡元义
印 刷	北京百花印刷厂
开 本	850 × 1168 1/32
字 数	180 千字
印 张	5.75
印 数	1-1000 册
版 次	2000 年 10 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN7-5059-3463-5/I · 2640
定 价	18.00 元

本书如有印装质量问题, 请直接与出版社联系



作者简介

谢忱,又名谢庄,学名敬道,1928年生,江苏常州人。苏南新专、圣约翰大学毕业。苏南报社、苏南区党委宣传部、南京工学院、常州工学院工作;高校讲师、中文组长;处级离休干部。

中华诗词学会会员,《舸舟诗荟》编委,吴学研究所研究员。其传略入编《当代诗词家大辞典》、《中国文坛名人大典》等多种辞书。

出版了《黄庐集》(散曲)、《张惠言先生年谱》(词家)、《秋逸轩散曲诗词选》;发表了中篇小说、中篇游记、诗歌、散文、随笔、文史作品等多篇;为《江苏艺文志》、《常州市志》主要撰作者之一。

F123 / 10A

吳大夫申叔儀歌

佩玉纁兮余无所系之
旨酒一盛兮余与褐之父
睨之

千禧龍年贈太公寶琛十三歲書



《申叔儀歌》录自《左传》，为勾吴晚期仅存的有作者姓名的吴歌。书法作者为本书作者的外曾孙女。

· 前 言

初探勾吴之谜

· 谢 忱

勾吴国是商周期间长江下游的一个地区性国家,建立于岐周君主古公亶父去世前不久的年代里。古公死于商王武乙二十一年,约当公元前 1136 年前后。吴亡于越是在公元前 473 年,则勾吴国的存在期为 670 年左右。其统治时期之长,在中华历史上仅次于三代时期的于越(地区性国家)和周代(中央政府)。

本书所用的资料都是根据有关史料筛选集合而成。由于上古史的文字资料及实物资料都很匮乏,虽然有些资料一时无法证实其完全准确,但也只能“矮子中间拔长子”,选择相对可信的资料,以便于论述和连接零乱的“历史碎片”。有论述总比没论述好,以后可以根据新的学术研究成果进行修正或否定。如果一定要等有了绝对准确的材料再去研究,那就会使上古史研究的步伐滞缓,缺乏生气。

我国夏商周三代的断代研究工作已有很长的时间,对“武王伐纣”的日期有 44 种观点,众说纷纭,各有所据。最近我国“夏商周断代工程”已经断定:“武王灭纣”的日期为公元前 1044 年 1 月 9 日。使周代的纪年及其一系列有关事件有了确切的年代和计时的依据。天文学家江晓原等以全新的思路和科学的方法对多种资料和论点进行筛选,促进了这一科学论断的确定。

上述只是年代学的进展,历史科学的其他分支也大有可为。特别是考古学,其科学性能对资料稀少的上古史起到鉴证、修正、补充和填补空白的作用;其重要性应该提到古代文献资料之前;其真实性是不容置疑的;而对考古资料及器上文字解释的多样性,更使这一领域丰富多采。

近年,由海峡两岸史学家史式和黄大受等百余位学者发起的“重写中华古史”倡议,确认“中华文明史应追溯到万年前”。这就是说,中华文明不是始于五千年前的炎黄,而应覆盖到整个新石器时期,甚至更早的年代。这个倡议主要植根于我国考古学、人类学和民俗学等方面的大量研究成果。例如我国早期农业、畜牧、制陶、蚕桑及卦象图文等的原始方式。又如百越人在六千年前到过台湾,移民海外;三千年前殷人北奔,渡过白令海峡,到达中美洲,带去的甲骨文演变为古印第安文字符号;二千四百年前吴王夫差的后人东渡日本,成为日本皇族;等等。

勾吴史的研究,基本上是两千年一贯制。人们不断重复着:太伯居梅里、吴都在苏州、宜(地)即吴(地)等等。而本书论述的吴都却在朱方——淹君地——阖闾城——王台,与梅里、苏州、宜地毫无瓜葛。本书探讨了西戎牧羊人、荆山土著、宜侯矢、子贡与勾吴的关系,及夫差与日本皇族的血缘关系。本书还探讨了“后稷”并非仅指“弃”一人而是世代周先公的泛称、荆楚人及日本大和民族与勾吴族源的关系、吴王颇高灭淹入赣的业绩、者减钟留赣及宜侯矢簠入吴的时地交叉、淹城是内河水寨、阖闾的内外防御圈及其十战十胜、孙武下落之谜、三位太子的纠葛、以及孔子是勾吴衰亡的外因总设计师等问题。

本书的前 11 篇就是探讨这些专题的论著,其内容覆盖或涉及先吴史、勾吴史中许多重大事件、潜在阴私和待解之谜。它并不是一概摈弃旧史料,另立新体系,不过是修正了一些原已成定论而缺乏科学依据的注释性论述,作出新一轮的正本清源的系统的解说而已。或者是根据有关资料开拓的处女地。荒原初垦,只顾耕耘,不计利钝,颇堪作为箭靶,欢迎养由基们一显身手。

至于勾吴史中寿梦以前的大片历史空白区,在本书中有的作了挖掘,有的只是开了个头,绝大多数连历史碎片都没有,无法用笔墨勾勒出其壮丽的历史图卷。希望这片占勾吴史六分之五时间的未开垦的“处女地”能得到有识之士的重视和开发,让勾吴山花开满勾吴的历史天地。

本书最后一篇《勾吴史摘要评注》是本书总结性的论述。它集资料性、评论性和独创性于一体,可供中等文化以上文史爱好者阅读参考。

本书涉及的许多问题,都是作者在一穷二白的条件下为之孤军奋斗的。由于被湮没了的历史本身不能再现、甚或不留痕迹,如果仍以抱残守缺、片面孤立的方式去进行研究,很可能使某些历史现象永远是一团迷雾、永远是不解之谜。

如果把这些问题作为整个历史、文化范畴的一个有机部分来进行能动的、综合的、多维的研究,特别要以考古学、学术界新成就为主导,就可能追溯出接近于历史真实的“历史片断”;探索出能反映历史面貌和历史源流的史实来。

本书就是本着这样的认识,才敢于为历史的长城加上一块小砖,作为修补勾吴历史死角的“问路”的“投石”。从而希望能引来千玉万玉,把这个缺口修筑起来。

愿以寸草心,赢得三春晖。

谢 忱 写于澳门回归时

本书六稿校毕于常工院秋逸轩

• 小 引

读《勾吴史新考》

• 陆振岳

近若干年来,区域研究、地方史研究,成为课题的热点。

谢忱先生于散曲、诗词的创作,收获颇丰。又致力于殷、周勾吴史的研究,这一选题是很有意义的。十阅寒暑,六易其稿,兢兢业业,锲而不舍,撰成《勾吴史新考》。目前,不计名利,甘于坐“冷板凳”,一心治学的学人已不多。因而,此种精神,委实令人钦佩!

研究吴国史有很大的难度,先秦的载籍以至《史记》,有关吴国的史事,语焉不详,乃至有较长的一段空白。通读此书的清样,可以看到,取材较为丰富,大量地征引考古的资料,又援据各种古代文献和现今的方志,以及时人的论著。敢于提出自己的见解和论断。并虚怀若谷地表示愿与识者讨论。这是有益于学术的进展的。的确,有些问题,尚须作多维的论证和进一步的探索。

陆振岳 2000年6月12日
于苏州大学舍次

• 代序

发微探幽 不随陈说

• 吴逸鸥

谢忱先生于我，应该是师一辈的。起先我只知道先生诗词散曲写得很好。后来知道他还在为市志写古代人物记传，开始注意到他在文史刊物上所发表的作品。感觉他的史论，总有一种昂藏之气，一些新的发掘，总能在常人不经意处找出影响到重大史实的线索。先生善于以考古方面新成就去重新审视历史，从一些蛛丝马迹中整理出畴昔历史遗失的残绪。他对被人们一直奉为圭臬的经典大胆怀疑，提出自己新的见解。

这次，他的《秋逸轩散曲诗词选》刚一问世，却又在为《勾吴史新考》作精心校核。我有幸比别人先睹了他的勾吴史论的全豹，见到了他为读者所揭示的勾吴历史的真实面貌——以前被长罩在雾纱中，现在变得十分清晰的一幅幅波澜壮阔的、远古时代中国长江下游三角洲地区的浩大历史画卷。

在勾吴史的研究领域中，一直有相当多的空白。古人留下的文字资料甚少，且有许多以讹传讹的论点不断被人们反复套用。近百十年来出土的大量文物和考古学上许多新的成就是那样地实在，使谢忱先生对与考古资料相矛盾的许多传统说法不能苟同，因此他萌发了和坚持进行了对勾吴史的深入而全面的研究。他对勾吴史的调研考察迄今已有数十寒暑。他兼有学者的敏锐思考与诗人的丰富联想，使得他能以多年积累的大量资料进行缜密的推理，其研究渗入到了勾吴直溯先吴历史的每一个层面。他不是孤立地从勾吴本身的一草一木出发就事论事，而是同时联系到各有关人物、事件之间的时空

背景,及其内涵外延的错综因素,尤其重视考古资料的支持。故其对许多历史现象的探索 and 解释,读来使人十分信服。

《勾吴史新考》一书,明显有着整体性强、系统连贯、论证雄辩、事出有据、处处独立思考、博采众长而不盲从旧说的特点。

先生论述勾吴历史不是由太伯南奔开始,而是先介绍生活在先吴故土上的先民及先吴文化。能动地叙述了荆蛮文化及先周文化的介入先吴地区对吴文化形成的影响,吴、越文化的异同及其分界线东移的渐进过程。

关于太伯南奔,也不是简单解释为“让贤”,而是明确指出其焦点在于古公和太伯父子之间在反对殷商的问题上存在严重分歧,是一种不可调和的政治原则的对立。太伯、仲雍的出走并非纯粹出于伦理、道德或某种亲情,而是形势的必然。

《勾吴国都的变迁》是本书最有创见的篇章。先生把吴都定位在朱方——淹君地——阖闾城——王台的动态过程的完整体系上,形成一条原来不可捉摸的勾吴史脉络的主线。这在勾吴的研究史上还是第一次,是一个重要的突破。

关于“宜侯矢簋”和“者减钟”的研究,先生根据考古资料,借鉴古文献的点滴记载,通过时空交叉剪辑,进行了有根据的合乎逻辑的大胆推论,使杂乱无章的历史碎片复原成历史的可信的篇章。从此人们对吴王颇高(者减)其人及其不朽功业有了鲜明的认识;由“矢簋”引发的关于虔、虞、宜、吴四国归属的学术之争,也有了合理的指归。

《吴王阖闾的军事谋略》也是书中最有份量的篇章之一。先生全面审视了阖闾时期的军事形势、战略部署、军事建设、内外防线、入郢之战、十战十胜等重大事件,作了前人未曾深入分析过的评述。其中两张附图颇足以体现先生的独到的思路。

附图一是《勾吴本土军事城寨分布示意图》,其所揭示的各军寨的地理位置,自然形成内外两重防御圈,清楚而雄辩地显示出当时阖闾城众星拱月的都城地位。附图二即阖闾入郢之战前夕的《吴楚军事形势示意图》,它反映出其时吴军已推进到楚国境内,并且构筑了

一个楔形防线,其楔尖为潜;而所引出的六安至弦、又分别至唐至蔡形成斗状连线,向南即逼近楚都郢。此图表明吴的战略意图把吴楚战线由勾吴本土引向楚国本土,并在江淮之间建立一个巩固的根据地,为日后称雄中原作准备。这两幅插图形象地反映出先生关于当时吴楚军事态势的真知灼见。

此外,本书让我们知道,孔子作为儒家的至圣先师,非常尊崇太伯,颂之以为至德;而对太伯创立的勾吴,却以其为蛮夷之邦而十分蔑视。孔子作为一言九鼎的经典史家,很少把他生活的、勾吴还存在的那个年代中的,有关勾吴的重大事件写入《春秋》,甚至连季札的嘉言懿行都不屑一谈。孔子经常站在吴国的对立面一边,后来做了“破吴”的幕后导演。关于他的学生“纵横家”子贡在齐、鲁、吴、越、晋五国穿梭外交中的活动,完全执行了孔子的意图,是导致勾吴败亡的外部因素。

古代史家中,最认真最公正的当推太史公司马迁。他是怀着不平用浓墨重彩着意勾勒吴史的,但他也只能把勾吴后期的历史写得比较清楚。在二十世纪以来,在考古方面有了大量的新发现,一些“千古之谜”被逐步破译的今天,由谢忱先生来继续完成勾吴史研究上前人未竟的事业,不也是十分相宜的吗?然而,当我细细读完谢忱先生这部书稿后,便不由自主萌起一种强烈的企盼,正如先生的宿愿一样,希望能早日见到一部更加全面、能反映全部勾吴史实的《勾吴史》著作,这对于中国上古史的研究将是一个很大的贡献。

吴逸鸥 2000年6月1日于紫影轩

目 录

- 前言 初探勾吴之谜..... 谢 忱(1)
- 小引 读《勾吴史新考》..... 陆振岳(4)
- 代序 发微探幽,不随陈说 吴逸鸥(5)
- 1 先吴史初探 (1)
 - 一、对“先吴”的地域和时间的界定 (1)
 - 二、先吴地区的曙猿与人类的起源 (2)
 - 三、旧石器时代先吴地区的原始人群 (3)
 - 四、新石器时代的先吴文化 (4)
 - 五、先吴地区的文化断层与古史传说 (6)
 - 六、青铜时代的先吴文化——湖熟文化 (11)
 - 七、小结 (14)
 - 附:先吴文化主要遗址及其参考年代表 (16)
- 2 勾吴王族——太伯族源的辨析 (21)
 - 一、小引 (21)
 - 二、勾吴王族的鼻祖是西戎牧羊人 (23)
 - 三、夏、周、四岳同出于氏羌 (24)
 - 四、吴和虞的来历 (25)
 - 五、后稷及其“世”代 (26)
 - 六、不窋到公刘的大迁徙路线 (28)
 - 七、先周文化中的族源遗踪 (31)
 - 八、日本大和民族与勾吴族源的关系 (32)
 - 九、小结 (34)
- 3 勾吴立国始末考 (38)
 - 一、勾吴国的创立者 (38)

二、太伯让位行动的缘由	(40)
三、太伯南奔的过程	(43)
四、勾吴立国时的时、地界定	(46)
五、勾吴第一个国都的地望	(48)
六、小结	(51)
• 4 勾吴国都的变迁	(55)
一、吴、越文化的渊源、差异及分野	(55)
二、勾吴的第一个国都——朱方	(56)
三、丹阳梅里和无锡梅里	(58)
四、勾吴的第二个国都——淹君地	(58)
五、阖闾城是勾吴的第三个国都	(61)
六、姑苏台及阖闾墓	(63)
七、勾吴最后的国都：王台(姑苏台——姑苏宫)	(65)
• 5 淹国与淹城新析	(67)
一、从奄国到淹国	(67)
二、“颇高灭淹”的可能性	(68)
三、诸樊迁都淹君地的可能性	(69)
四、淹城性质的探讨	(70)
• 6 “宜侯矢簋”和勾吴国的关系	(73)
一、矢非吴君，宜非吴地	(73)
二、矢原封地是虞、虎还是虔？	(74)
三、宜地之谜	(75)
四、吴王颇高与宜侯矢簋的关系	(77)
五、小结	(78)
• 7 季札评述二题	(83)
一、季札逃位的是非	(83)
二、关于延州来季子	(86)
• 8 阖闾城——吴王阖闾的都城	(91)
一、阖闾即位前后的形势	(91)

二、大城、小城与苏州城	(92)
三、阖闾城是吴王阖闾唯一的都城	(94)
四、阖闾城为吴都的时限	(95)
• 9 吴王阖闾的军事谋略	(97)
一、“破楚御越”的战略	(97)
二、广设军事城寨	(98)
附:勾吴本土军事城寨分布示意图	(100)
三、强化水军建设	(101)
四、阖闾王的十战十胜	(103)
附:吴楚军事形势示意图	(105)
五、入郢之战的评析	(106)
六、携李之战	(107)
• 10 从“十字碑”看孔子与勾吴的关系	(111)
一、孔子书碑的可能性	(111)
二、《春秋》经文中的勾吴	(112)
三、孔子眼中的勾吴	(112)
四、子贡是“破吴”的纵横家	(114)
• 11 独夫夫差	(116)
一、三位太子之谜	(116)
二、夫差的性格:愚而不仁	(118)
三、夫差的“大志”与失策	(120)
四、夫差的“不豫则废”	(121)
• 12 勾吴史概要评注	(125)
一、古史传说时期 吴、周之源	(125)
二、商代初、中期 庆节立邠	(126)
三、商武乙年间 古公迁岐	(126)
四、商武乙年间 太伯南奔	(127)
五、商武乙年间 勾吴立国	(129)
六、商帝辛五十二年(前 1044) 武王灭纣	(132)

七、周武王十三年(前 1042)	周封吴、虞	(132)
八、周成王年间	奄人南奔	(133)
九、周康王十六年(前 987)	矢封于宜	(134)
十、周昭王初年	吴伯伐徐	(135)
十一、吴颇高年间(前 693—662)	颇高南征	(136)
十二、吴勾卑年间(前 658—655)	虞贪而亡	(137)
十三、吴去齐年间(前 601)	吴、越盟楚	(138)
十四、吴寿梦元年(前 585)	寿梦图治	(139)
十五、吴寿梦二年(前 584)	屈巫佐吴	(140)
十六、吴寿梦十六年(前 570)	楚伐衡山	(140)
十七、吴寿梦二十五年(前 561)	《春秋》贬吴	(141)
十八、吴诸樊元年(前 560)	季札让位	(141)
十九、吴诸樊二年(前 559)	诸樊徙吴	(142)
二十、吴诸樊十三年(前 548)	门于巢卒	(143)
二一、吴余祭元年(前 547)	札封延陵	(143)
二二、吴余祭三年(前 545)	庆封奔吴	(144)
二三、吴余祭四年(前 544)	季札使鲁	(144)
二四、吴余昧二年(前 542)	州来封札	(145)
二五、吴余昧六年(前 538)	庆封灭门	(145)
二六、吴余昧十七年(前 527)	季札二让	(146)
二七、吴僚十二年(前 515)	季札三让	(147)
二八、吴阖闾元年(前 514)	阖闾筑城	(147)
二九、吴阖闾三年(前 512)	孙武将吴	(148)
三十、吴阖闾四年(前 511)	子胥之谋	(149)
三一、吴阖闾七年(前 508)	阖闾建军	(150)
三二、吴阖闾九年(前 506)	入郢之战	(150)
三三、吴阖闾十年(前 505)	吴宫闾墙	(151)
三四、吴阖闾十一年(前 504)	太子之谜	(152)
三五、吴阖闾十九年(前 496)	携李之战	(153)

三六、吴夫差元年(前 495)	重用伯嚭	(154)
三七、吴夫差二年(前 494)	夫椒之战	(154)
三八、吴夫差三年(前 493)	迁蔡州来	(155)
三九、吴夫差八年(前 488)	吴征百牢	(156)
四十、吴夫差九年(前 487)	救邾伐邾	(156)
四一、吴夫差十年(前 486)	城邗通淮	(157)
四二、吴夫差十一年(前 485)	季札救陈	(158)
四三 吴夫差十二年(前 484)	属镂报胥	(158)
四四 吴夫差十三年(前 483)	吴筑深沟	(160)
四五 吴夫差十四年(前 482)	黄池之盟	(160)
四六 吴夫差二十一年(前 475)	庆忌之死	(161)
四七 吴夫差二十三年(前 473)	勾践灭吴	(162)
• 涉吴诗歌选		(164)
• 后记	谢 忱	(168)

封面书名:许觉民(原人民文学出版社副社长兼副总编辑;
中国社会科学院文学研究所副所长)

扉页书名:袁第锐(中华诗词学会副会长;
甘肃省文史研究馆馆员)

封底篆刻:王日曦(著名篆刻家)

插 页:作者近影及简介

书 法:贺宝琛(作者外曾孙女)