

范寿康教育文集

教育哲学大纲 教育与哲学的关系 孔子思想的分析与批评

柏拉图的教育论 亚里士多德 程颢 程颐 朱子的教育思想

王守仁 夸美纽斯 洛克 裴斯泰洛齐 卢梭 赫尔巴特

福祿培尔 斯宾塞 中国古代教育史略 日本教育沿革史

近代日本教育与国家主义 关于苏俄教育新原理的检讨

评所谓『科学与玄学之争』 个性教育 训练法 教学法概论

FAN SHOUKANG'S SELECTED
WORKS ON EDUCATION

浙江教育出版社

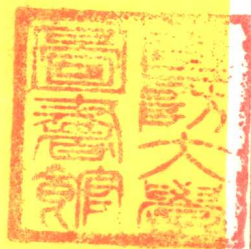


2 033 0822 3

宋恩荣编

范寿康教育文集

周谷城题



浙江教育出版社

责任编辑 郑汉阳
封面设计 杨 光

范 寿 康 教 育 文 集

宋恩荣 编

浙江教育出版社出版 浙江新华印刷厂印刷

浙江省新华书店发行

开本850×1168 1/32 印张11 插页8 字数262000 印数0001—2000
1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

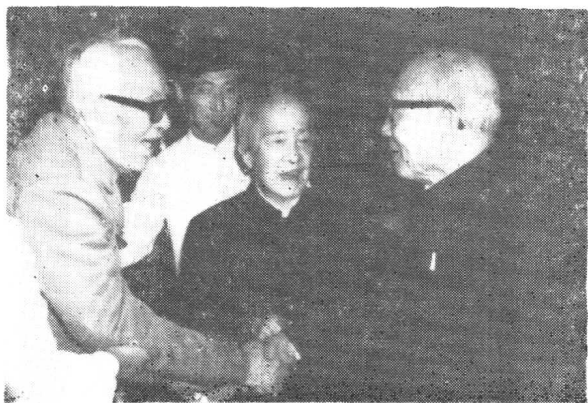
ISBN 7-5338-0625-5/G·626 定 价: 3.45 元



范寿康 1895—1983



与老朋友叶圣陶在宴会上。



范寿康与老朋友屈武、胡愈之见面



廖承志和夫人经普椿与范寿康亲切交谈



1982年回到故乡上虞，受到春晖中学师生的热烈欢迎

后初定次日。起每天午后来教我，
约定西月。按以他风两多限。生不别讲。
还教日事。又信。日事有些地方的方言。

这样我就快考上了东京四五高师，
得到了所谓官费。寿康回不在东京
考大改教。有月与吾学。归国后，终身执
教。概不。满云下。最近故。闻范寿康文
集即将问世。寓以数行以誌纪念
兼祝贺。

一九二七年六月。沈兹九

我于一九二〇年冬，应同学赵独步之
物，到日本，两人同住日本学生住
的宿舍，以利学习日语。还访了
一位日本汉学家，一周来一次收费
十元，教了半月，我感到进度太慢！
很焦急。独步在东京女子高等学习
很忙，又任浙江留日学生会副会长，
社交忙！有一次星期日，她一早出门，
不久带了一位客人来，她高高兴兴地
向我问：“你看是谁？”记起童年时
和我握手，用日语和我交谈，就座。

方之歸東渡扶桑。專攻日語文一載，得考入東京第一高等學校。當時同被錄取者，除夏錢二同學外，有鄭潤貞（沫若原名）郁文（即鄭達夫）等數十人。第一高等學校學生，直至帝國大學畢業，均係官費，由各省分別負擔。民國八年，升入東京帝國大學文學部，改治教育與哲學。民國十二年學成返國。

歸途經上海，同學先輩鄭貞文（化學專家周昌壽）物理專家堅邀入商務編譯所，任哲學教育編輯，輯主編教育大辭典。商務編譯所中人才濟濟，如錢智修、胡愈之、陳東方、韓汝沈、雁冰、鄭振鐸、編小說月報等，當時正值五四運動之後，滬上知識份子活動甚為積極，如

生平事蹟紀畧

余生於清末光緒二十一年（乙未，一九〇五年）先母体弱多病，生後多夢，夢先祖母極養。時清廷適逢甲午戰敗，喪權辱國，而政治上仍一味守舊，科舉迄未廢除，年稍長入私塾，肄業。十一歲，奉父命負笈甬上，入私立存宜小學，由父執張葆良先生負責，時年十四歲，考入甬上府中，中子堂，辛亥畢業。時革命浪潮澎湃全國，浙江同時亦成立軍政府，先父亦任甬上總辦，浙江里長，試驗易學，此時奔走革命，初任財政部參議，後任鹽政局副局長，對於鹽政力謀改革。余當時亦赴杭省親，並事補習，民國元年，在試入浙江省立第一中學，入學後，與同子友夏、高鼎、錢潮等隨陳

序 言

范寿康先生是我国教育界的老前辈。他是在1983年逝世的。现在中央教育科学研究所的宋恩荣同志编辑了《范寿康教育文集》，因为知道我在武大读书时，范先生是我的老师，就要我为这部文集写序。作为范先生的学生，自然是义不容辞的。但我对范老的著作没有进行过深入的研究，下面的一些意见可能不一定准确。

范先生的著作很多，范围很广，收集在这里的只是有关教育中的一部分。他在日本东京帝大求学时，原是学教育学的，后来他发现无论研究教育的目的或是内容与方法，都必须深入研究它的基本原理，也就是它的哲学。所以他转而学习哲学。在这两方面他都有较深造诣，他的教育著作中着重论述的是教育哲学。他系统地介绍、评介了西洋的以及我国古代的几位哲学家的教育思想和许多教育家的哲学观点。他是我国较早的一位研究教育哲学的学者。

他的第一本著作是《教育哲学大纲》，这本书所谈的基本原理是康德的先验哲学。日本在明治后期主要向德国学习教育学，本世纪初德国新康德派的哲学和教育哲学在日本学术界有很大的影响。范先生接受了康德的先验哲学思想是很自然的。康德很重视自然科学，认为它们的许多根本规律，都是具有绝对的普遍性和必然性的。但是休谟已经论证，我们不能从经验中找到科学的普遍性和必然性的依据。于是康德就把它的依据归之于纯粹理性中的先验的范畴。他们都不理解必然性的证明是在人类活动中。在《教育哲学大纲》中，范先生用先验的伦

理学来论证教育的本质，他把伦理学作为规定教育方法的基本原理。康德哲学非常重视道德问题，力求在实践理性中去找具有普遍性和必然性的先验的伦理规范，认为道德行为应该遵照实践理性的“绝对命令”，应该培养我们的义务感和“善的意志”，不管行为效果如何，不顾利害得失，都要按照“绝对命令”行事。这是一种严格的“自律主义”的道德。范先生是把“个人的完成和他人的福利”作为先验的道德规范的。一直到晚年，他始终坚持做人标准是：个人对社会贡献大于所享社会的恩惠者为善人，反之为恶人，两者相等为常人。其实这类规范，如果当作是先验的，就会是空洞的、绝对化的。

在他学成归国以后，国内的教育思想已开始转向杜威的实用主义。杜威在1916年发表了《民主主义与教育》的理论著作。他来中国讲过学，进步教育的一些做法也在我国某些学校开始实验。范先生原来对美国的教育哲学思想的评价是 not high 的。在《教育哲学大纲》的自序中就说过：“美人论学，往往轻系统，重实利，其弊流于肤浅驳杂，虽以杜威之贤，不能免是。”但从他的稍后的著作看来，他似乎终于不再坚持先验哲学的思想，而在一定程度上接受了杜威的“教育即生活，即生长”的思想，把教育的目的规定为“发展儿童的本能，改造儿童的经验”。但他对进步教育的基本思想以及许多做法是始终有保留的。例如他对进步教育的“设计教学法”、“道尔顿制”等都作过介绍，既指出它们的优点，也指出它们的缺点。这种态度表明范先生的理论修养和思想方法是相当高的。“进步教育”的许多方案正是因为存在着严重的片面性，多数实验终于失败。在美国、苏联和我国都是如此。当然，方法上的缺点根源于理论上的偏颇。

范先生教育思想的比较全面也表现在其他方面。例如关于智育、德育、美育、体育等方面的教学法，他既承认“理解”

的重要性，也强调“实践”的重要性。在实践方面，他既强调学校生活的重要性，也强调家庭生活和社会生活的巨大教育作用，而且主张把这几种教育紧密结合起来。这些意见即使在今天也还是有生命力的。

范先生的教育思想在30年代又有新的发展。从著作目录上看，他虽然在20年代已经写过介绍唯物史观的文章，但真正运用历史唯物主义来分析现实问题恐怕是30年代的事。当时他已经按生产力、生产关系的矛盾来分析世界和中国的问题。他尖锐指出了资本主义社会的矛盾，如贫富悬殊、生产过剩等，也指出我国社会的矛盾，痛斥帝国主义的侵略以及军阀、贪官污吏、奸商等吃人膏血的寄生虫。他已经不是一个空洞地号召为社会多作贡献的教育家，而是要求青年学生针对当时的民族危机，对帝国主义、军阀等进行斗争。他希望学生努力学习，但更希望藉念书来培养思索的能力，认真地思索国家和世界的问题，树立自己的理想，来解决实际问题。他对自己也是这样要求的。抗战爆发，他放弃了长期的书斋和讲堂生活，参加了反对日本帝国主义的实际工作。在日本投降后，他又到台湾，作出艰苦努力，来消除日本帝国主义对台湾的奴化教育的影响。他用事实证明自己是老一代中一位值得我们敬仰的爱国知识分子。

掌握了历史唯物主义这个武器后，他对传统的教育思想和制度分析也更加深入了。在他写的《孔子思想的分析与批判》中，他高度评价了孔子一贯之道的“仁”，也就是“人文主义”精神，也肯定了他道德修养方面的“自律主义”，并认为他的教育理论即使在今天也还有充分价值。可是对孔子的“正名”、“复古”却深不谓然。他说，名不正的现象是传统经济制度崩溃在政治及社会上的反映，而这种崩溃是生产力已经发展到和生产关系不能调和所造成的。这是历史的必然趋势，是

无法阻止和挽回的。复古是要求社会退化，不仅无价值，而且有害。新社会的确立只能以生产关系的转变为主要前提。商鞅的土地政策毕竟高于孔子一筹。基于这样的认识，范先生既反对无条件的排孔，也反对无条件的尊孔。对当时的尊孔和“在中学必须设立读经课”的主张，他是极力予以反对的。

总之，范先生的教育思想从先验论到历史唯物主义，是随着社会的发展而发展的，这种不因循守旧的，而能与时俱进的精神是令人敬佩的。至于他评介中外古今教育思想和制度的大量文章，取材谨严，评论精辟，在今天还有很高的参考价值。

刘 佛 年

1987年1月

目 录

序言.....	刘佛年 1
教育哲学大纲.....	1
教育与哲学的关系.....	44
孔子思想的分析与批评.....	52
柏拉图的教育论.....	75
亚里士多德.....	79
程颢.....	83
程颐.....	87
朱子的教育思想.....	91
王守仁	103
夸美纽斯	112
洛克	120
裴斯泰洛齐	133
卢梭	150
赫尔巴特	164
福禄培尔	181
斯宾塞	198
中国古代教育史略	203
日本教育沿革史	236
近代日本教育与国家主义	254
关于苏俄教育新原理的检讨	259
评所谓“科学与玄学之争”	266
个性教育	280

训练法	295
教学法概论	306
经亨颐先生传	323
生平事迹纪略	328
附录:	
怀念范寿康先生	李 锐 331
范寿康主要著作年表	宋恩荣 339
编后记	343

教育哲学大纲*

自序

当世言教育哲学者，在德，推那笃尔(Natorp)，在美，推杜威(Dewey)。杜威，美人，美人论学，往往轻系统，重实利，其弊流于肤浅驳杂，虽以杜威之贤，不能免是。那笃尔则不然，继康德(Kant)之余绪，为马堡(Marburg)之巨擘，其学深邃玄奥，以认识论为根据，以演绎社会、心理、教育诸论，所述教育哲学之分科尤为氏一人之创见；然语焉不详，择焉不精，亦未足以言完善也。美国号为教育哲学(The Philosophy of Education)之书多矣，而内容有名无实，类不足观。德国素称学术昌明之邦，至欲求一册教育哲学(Die Paedagogische Philosophie)而读之，且不可得。然则今日斯学之幼稚可知，而欲论述斯学，夫岂易事哉？寿康习教育者有年，觉其根本原理之成立有置疑之余地也，乃转习哲学者又有年；自分才识浅陋，固不足以列于世界著作之林，然愚者千虑，或有一得，因不自揣量，著为是稿，非敢云他，藉求大方之指正而已。是稿原题为“Ueber Philosophie als die Grundwissenschaft der Paedagogik oder paedagogische Philosophie”，系寿康于1921年所试作之德文论文。内分六章：一曰导言(Einleitung)，二曰教育哲学(Ueber die Paedagogische Philosophie)，三曰教育论理学(Ueber die Paedagogische Logik，今多译作教育辑理学，编者注)，四曰教

*《教育哲学大纲》系“学艺汇刊”之一，1923年5月由商务印书馆出版。