

# 世界经济与中国

• SHIJIĘJINGJIYUZHONGGUO  
• 罗元铮著

罗元铮著

● SHIJIETINGJIYUZHONGGUO

# •世界经济与中国

湖南人民出版社出版



## 世界经济与中国

罗元铮 著

责任编辑：吴辛

\*

湖南人民出版社出版

(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷一厂印刷

\*

1985年6月第1版第1次印刷

字数：298,000 印张：14.5 印数：1 ——7,250

统一书号：4109·168 定价：(平装)3.10元 (简易精装)3.15元

## 前　　言

第二次世界大战后，在科学技术革命的推动下，随着社会生产力的巨大进步，国际经济关系以空前的广度和深度向前扩展。国际分工开始逐步向工业部门内部不同产品间的分工以至同一产品的不同工序和部件间的分工深化，国际贸易和国际投资迅速发展，跨国公司广泛涌现，对经济活动的调节也由一国范围扩大到国际范围。时至今日，任何一个国家，不论其社会制度如何，也不论是大国还是小国，要想取得国民经济的迅速发展，都必须置身于世界经济发展的总潮流中，积极利用外部的有利条件，并在加快本国经济发展的同时，促进本地区和世界经济的发展。

我们党的十一届三中全会正确地总结了我国几十年来社会主义建设正反两方面的经验教训，提出了合乎整个世界经济发发展客观规律要求的对外开放政策。要实现我国社会主义现代化的宏伟事业，对外开放是一个必不可少的条件。我们把对外开放作为长期的基本国策，作为加快社会主义现代化建设的战略

措施，在实践中已经取得了显著的效果。

党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》指出：“为了从根本上改变束缚生产力发展的经济体制，必须认真总结我国的历史经验，认真研究我国经济的实际状况和发展要求，同时必须吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代社会生产规律的先进经营管理方法”。这就为我们指明了开展经济研究工作的正确方向。

过去一个相当长的时间里，在我们的经济理论工作中，研究中国经济往往与研究世界相脱离。对世界经济的研究未能紧密结合我国经济建设的实际需要，对中国经济的研究又未能联系世界经济的发展状况，因而无法有效地为我国社会主义现代化建设服务。尤其是在学习和借鉴发达资本主义国家经营管理经验方面，存在一些片面性，诸如认为西方国家的社会制度同我们根本不同，因此不可能为我们所利用；西方国家某些微观经济管理方法可以学习，而其宏观经济管理方法则无可借鉴；西方国家某些经济管理方法有可取之处，而西方国家的经济理论则一无是处，等等。

诚然，西方资产阶级的经济理论和经济实践，从根本上说，是为资本家获取最大利润和维护资本主义制度服务的。但是，从历史唯物主义的观点看，由于资本主义制度已有几百年的历史，至今，现代社会生产主要起源于和集中于发达资本主义国家，因此，它们富有进行现代化生产的经验和经营管理方法。批判地吸收它们在这方面的理论的合理因素，学习和借鉴适应现代化生产要求的、包括微观和宏观方面的经营管理方法，无疑有助于我们更好地建立具有中国特色的、充满生机和

活力的社会主义经济体制，促进我国社会生产力的发展。

目前正在世界范围兴起的新技术革命，对我国经济的发展是一种新的机遇和挑战。面临这一形势，我们绝不能漠然视之，孤立于世界科学技术和世界经济发展的浪潮之外。否则，就会进一步拉大我们在经济技术方面同世界先进水平的差距，而科学技术现代化乃至整个社会主义现代化事业也就更无从谈起。因此，我们要更加自觉地贯彻执行我国的对外开放政策，搞好外资体制和整个国民经济体制的改革，努力办好经济特区，进一步开放沿海港口城市，积极扩大对外经济技术交流和合作的规模。我们一定要遵照党中央指示的精神，充分利用国内和国外两种资源，学会组织国内建设和发展对外经济关系两套本领。

我希望，出版《世界经济与中国》这本文集，能有助于读者了解上述形势和有关思想。文中错漏之处，恳请批评指正。

罗元铮

一九八五年三月

# 目 录

前言 ..... ( 1 )

## 当代资本主义经济的发展与矛盾

资本积累的历史趋势与当代资本主义 ..... ( 1 )  
战后资本主义生产方式矛盾的加深 ..... ( 16 )  
世界新的技术革命及其对经济、社会和国际经济关系的影响 ..... ( 33 )

## 发展中国家的经济发展战略和建立国际经济新秩序

关于经济、社会发展战略问题 ..... ( 40 )  
发展中国家发展经济的战略 ..... ( 79 )  
第三世界国家经济发展的战略与理论的新发展 ..... ( 89 )  
新加坡对“人力资源”的开发和利用 ..... ( 106 )  
成效卓著的新加坡经济发展战略 ..... ( 111 )  
南南合作与国际经济新秩序 ..... ( 127 )

## 太平洋地区的经济合作与发展

太平洋贸易与发展问题 ..... ( 133 )

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| 酝酿中的环太平洋经济合作构想.....       | (144) |
| 再谈太平洋经济共同体构想.....         | (155) |
| 太平洋地区的经济增长同中国的对外开放政策..... | (163) |
| 迅速发展的年轻国家澳大利亚.....        | (177) |

### **不同类型国家的计划与市场问题**

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| 南斯拉夫的社会主义自治制度.....        | (183) |
| 南斯拉夫的社会计划与市场经济.....       | (198) |
| 大胆的实践，可贵的探索.....          | (208) |
| ——纪念南斯拉夫社会主义自治制度三十周年      |       |
| 关于资本主义国家“计划化”的若干理论问题..... | (219) |
| 不同类型国家的计划与市场问题.....       | (243) |

### **中国的对外开放和经济改革**

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 敢于向外国学习，加快四个现代化的速度..... | (261) |
| 自力更生与对外开放.....          | (272) |
| 体制改革的指导方针.....          | (280) |
| ——学习《邓小平文选》的体会          |       |
| 新的技术革命与经济管理体制改革.....    | (288) |
| 建立有中国特点的社会主义生活方式.....   | (298) |

### **世界经济与中国经济**

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 中国经济在全球性的经济波动中稳步前进.....    | (303) |
| 中国经济在世界经济中的作用.....         | (307) |
| 必须加强和发展我国同第三世界的经济贸易关系..... | (315) |

- 利用国际会议形式发展我国旅游业 ..... (323)  
新的技术革命与我国现代化建设 ..... (328)

### **世界经济中若干理论问题**

- 关于帝国主义理论的探讨 ..... (341)  
世界经济中若干理论问题的讨论 ..... (347)

# 资本积累的历史趋势与当代资本主义

一百多年前，无产阶级的伟大而杰出的思想家、理论家和革命家卡尔·马克思，历史地、辩证地分析了资本主义生产方式的发生、发展及其历史趋势，揭示了资本主义的历史地位。马克思的理论成了社会主义革命运动的强大思想武器，并在无产阶级革命实践中不断地获得丰富和发展。资本主义生产方式在当代并未全部退出历史舞台，资本积累继续地、更大规模地在进行，资本积累的形式发生了变化，但马克思主义所揭示的资本主义积累的规律依然在发生作用，资本主义积累的历史趋势更加明显地呈现出来。

## 一 资本积累运动的客观规律

马克思在《资本论》第一卷中分析了资本的生产过程和积累过程之后，深刻地指出：“从资本主义生产方式产生的资本主义占有方式，从而资本主义的私有制，是对个人的、以自己劳动为基础的私有制的第一个否定。但资本主义生产由于自然过程

的必然性，造成了对自身的否定。”①

资本原始积累一方面把分散的小生产转变为集中的私有制下的大生产，从而也就孕育着生产社会化与资本主义占有之间的矛盾即资本主义生产方式的基本矛盾；另一方面又造成生产者与生产资料的分离，这便使得资本主义生产方式和资本主义社会的一个主要矛盾，即资本与劳动的对立，利润与工资的对立、资产阶级与无产阶级的对立，被创造出来。

资本原始积累为资本主义生产方式的确立创造了前提条件。在资本主义生产方式下，进行着资本主义积累的过程。

由于资本家占有生产资料和提供预付给工人工资的那部分资本，资本价值在生产过程中的增值部分除了抵偿预付工资之外的剩余价值便为他所占有，并把其中的一部分再转变为资本，形成了资本积累。马克思论证了工人创造的剩余产品是资本积累的唯一源泉。在资本积累过程中，资本家的财富愈积愈多，这是因为被资本家占有的由工人创造的剩余产品不断地再转化为追加的剥削工人的手段，然后新的剩余产品又不断地再被资本家所占有。

不断扩大的资本主义积累主要通过资本集中而加速进行。资本积累的过程就是资本家使资本的总额增大的过程，而每个资本家都想使他的资本总额不断增大，资本家之间激烈竞争的结果，中小资本家不断被大资本家所吞并。过去是资本家剥夺个体劳动者，现在轮到资本家之间的相互剥夺了。而资本越集中，资本家之间的这种剥夺吞并便愈演愈烈，生产资料和社会

---

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第832页。

财富便越来越集中在少数资本家巨头的手上，从而形成了资本的垄断。垄断造成了规模巨大的企业，使生产社会化的程度大大发展，并使资本主义制度日益具有国际的性质。这样，便出现了“社会化生产和资本主义占有的不相容性”<sup>①</sup> 即资本主义生产方式的基本矛盾极大地发展了。

资本积累的过程也就是资本家对工人加重剥削的过程。在资本主义积累中工人命运受到剩余价值生产的影响。在资本主义体系内部，“一切提高社会劳动生产力的方法都是靠牺牲工人个人来实现的；一切发展生产的手段都变成统治和剥削生产者的手段。”<sup>②</sup> “一切生产剩余价值的方法同时就是积累的方法，而积累的每一次扩大又反过来成为发展这些方法的手段。”<sup>③</sup> 资本主义积累在一极是资本家财富的积累，而在另一极则是工人苦难的积累。

马克思认为，资本的增长对工人阶级的命运产生的影响，最重要的因素是资本的构成和它在积累过程中所起的变化。资本的价值构成是购买劳动力的可变资本部分与购买生产资料的不变资本之间的比例关系；资本的技术构成是所使用的生产资料和为使用这些生产资料而必需的劳动量之间的比率，由资本技术构成决定并且反映技术构成变化的资本价值构成，即资本有机构成，在资本积累中具有不断提高的趋势。资本有机构成的提高造成了不断扩大的相对过剩人口和“产业后备军”，给工人带来失业和贫困。这是资本主义积累的一般的规律。

---

① 恩格斯：《反杜林论》、《马克思恩格斯选集》第3卷，第311页。

②③ 《马克思恩格斯全集》第23卷第708页。

资本主义积累一方面造成了社会化的大生产，另一方面造就了现代社会大生产的直接承担者——现代无产阶级。资本主义积累不但不断积累着工人阶级的苦难，而且又使这个阶级的能力、觉悟、反抗和组织力量日益提高和壮大起来。

马克思在揭示资本主义积累的历史趋势时说：随着那些掠夺和垄断生产日益社会化这一过程的全部利益的资本巨头不断减少，贫困、压迫、奴役、退化和剥削的程度不断加深，而日益壮大的、由资本主义生产过程本身的机构所训练、联合和组织起来的工人阶级的反抗也不断增长。这样，“资本的垄断成了与这种垄断一起并在这种垄断之下繁盛起来的生产方式的桎梏。生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。”<sup>①</sup>代之而起的社会主义制度，将要在这个基础上产生。

历史的辩证法是无情的。生产力的发展推动着资本主义的原始积累，确立了资本主义生产方式；而资本主义积累的发展又否定着资本主义生产方式的本身。资本主义生产方式的确立从剥夺生产者开始，而又以被生产者剥夺而告终。这是资本主义生产方式必然的历史过程，是资本积累运动的客观规律。

## 二 资本主义生产关系的局部调整

但是，资本主义条件下积蓄起来的巨大的社会生产力对资本主义生产关系外壳的突破，却不是一个直线的简单过程。在

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷，第831页。

资本积累的过程中，社会生产力得到了极大的发展，生产力的社会化的性质与资本主义的占有形式产生冲突，迫使资产阶级不得不在资本主义的限度内不断地对资本主义生产关系进行局部的调整。恩格斯说：“猛烈增长着的生产力对它的资本属性的这种反抗，要求承认它的社会本性的这种日益增长的必要性，迫使资本家阶级本身在资本关系内部一切可能的限度内，愈来愈把生产力当做社会生产力看待。”①

资本的日益集中和膨胀，促使资本主义占有形式发生了一系列的变化，从单个资本家的单独占有，合伙资本家的共同占有，股份资本家的社会占有，一直发展到资产阶级国家以全社会名义的占有，以至几个资产阶级国家部分联合起来的国际占有等。马克思在分析资本主义信用制度的发达和股份公司的发展时指出，股份公司已经是“作为私人财产的资本在资本主义生产方式本身范围内的扬弃。”“那种本身建立在社会生产方式的基础上并以生产资料和劳动力的社会集中为前提的资本，在这里直接取得了社会资本（即那些直接联合起来的个人的资本）的形式，而与私人资本相对立，并且它的企业也表现为社会企业，而与私人企业相对立。”“在股份公司内，职能已经同资本所有权相分离，因而劳动也已经完全同生产资料的所有权和剩余劳动的所有权相分离。资本主义生产极度发展的这个结果，是资本再转化为生产者的财产所必需的过渡点。”②

资本主义生产方式在股份公司占有形式下的自我扬弃，随

---

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第317页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷，第493—494页。

着资本主义垄断——私人垄断和国家垄断——的发展，特别在国家垄断资本主义占有形式下，得到进一步的发展。恩格斯说：股份公司的那种社会化形式，“在一定发展阶段上”“也嫌不够了：资本主义社会的真正代表——国家不得不承担起对生产的领导。”而“大的生产机构和交通机构向股份公司和国家财产的转变就表明资产阶级在这方面不是不可缺少的。”<sup>①</sup>

正如恩格斯所指出：在经济“危机中，社会化生产和资本主义占有之间的矛盾达到剧烈爆发的地步。”<sup>②</sup>在本世纪的三十年代，终于酝酿成资本主义有史以来的一次最深重的世界大危机，到1933年整个资本主义世界生产下降36.2%，失业人数从1千万增加到3千万，经济危机使美国工资总额减少了60%，加工工业工人工资下降了62%。社会动乱不安，资产阶级恐慌万状。这次危机宣告了传统的资产阶级经济理论的彻底破产，出现了以挽救资本主义濒临彻底灭亡为己任的凯恩斯主义经济学。在危机的推动下，资本主义生产关系被迫做出更大规模的进一步调整。从此以后，特别是第二次世界大战后以来，资本主义生产关系的自我扬弃集中表现在国家垄断资本主义的空前发展，主要具体表现在以下几个方面。

(1) 国家垄断所有制经济形式的发展。战后在发达资本主义国家中，通过对私有企业的国有化和由国家预算拨款兴办或扩大国有企业，使国家垄断所有制的经济形式有了迅速的发展。西欧国家这方面的变化最为突出。在采煤、石油、钢铁、汽车、造船、电力等11个主要经济部门中，国有企业所占的比重达到

---

<sup>①②</sup> 《马克思恩格斯选集》第3卷，第317—318页、第316页。

50%以上的部门数，英国和奥地利各为10个，法国9个，意大利8个，联邦德国和荷兰各为7个，比利时为5个。六十年代末七十年代初，在各国投资总额中国有企业所占的比重，西欧几个大国一般在30%左右。

(2) 国民经济计划调节的发展。随着一般垄断资本主义转变为国家垄断资本主义，作为国家调节社会经济的综合形式，计划调节得到了广泛的发展。一些主要资本主义国家大力推行“经济计划化”。如法国政府从1947年以来，已经连续制定和执行了7个中期经济计划，目前正在实行第八个五年计划(1981—1985年)；日本政府在战后最初10年中即已起草过十几个非正式计划，从1955年开始，先后编制了9个中长期计划，目前正在执行新经济社会七年计划(1979—1985年)。这些计划各有其特定的目的和重点，其主要的目的是：靠国家的经济力量解决战后的经济困难，靠国家的力量调整部门结构和地区结构，改进技术，以加强垄断资本的实力，并提高本国垄断资本的国际竞争能力；作为反危机的一种手段，力求防止市场的盲目性对社会经济的破坏作用，力图实现经济的稳定增长。国家通过预算、信贷等经济杠杆，作为实现计划调节的重要手段。

(3) 实行企业的“经理革命”和吸收工人参加经济管理。战后以来，随着资本主义垄断企业规模的扩大，形成了一个庞大的经理管理人员的阶层，他们主宰着企业经营活动，使资本所有权与企业职能进一步分离，以至有些资产阶级经济学家惊呼之为“经理革命”。有的资产者甚至不再把自己的子女当作自己财产和企业管理的继承人，而把整个企业的继承权让给那些最有管理能力的经理。资本家及其代理人还通过一些制度和组

织形式，给中、下层管理人员和一般职工以提供意见（包括决策性意见）的机会，借以改进和强化企业的有效管理，增强企业的竞争能力。在美、英、联邦德国、澳大利亚的一些企业中实行一种工人自行管理生产的制度，把经理部门一向拥有的某些职权移交给工人，在联邦德国企业中推行“共同决策”制度，1976年制定的“共同决策法”规定，人数满二千人以上的企业，其监事会由劳资双方各出一半代表组成，采取多数表决制，如有的议案赞否各半则由监事会的主席裁决。在职工参加企业管理这一问题上，一方面是垄断资产阶级为了攫取高额利润，发掘工人在生产活动中的“潜在能力”，不得不吸收工人参加对企业的管理；另一方面，也是社会主义国家革命和建设的影响，工人阶级进行斗争的结果。资产者战战兢兢，深怕工人阶级在参加企业管理活动中削弱垄断资产阶级对企业的控制，担心有组织的工人会把企业弄得难于驾驭，使政府无法活动。

（4）广泛发展社会保险和福利制度。三十年代大危机以后，社会福利制度开始有明显的发展，在发达资本主义国家，企业职工除了参加政府统一举办的各种社会保险制度外，还享受由劳资合同规定的由雇主提供的社会保险待遇。二次世界大战后三十多年中，发达资本主义国家各级政府所实施的社会福利项目日益增多，一般包括养老金制度、残废津贴和医疗补助、遗属和低收入家庭补助，以及失业救济金和公共教育等等。社会福利开支及其在政府总开支中所占的比重越来越大。1979年美国联邦政府的社会福利开支已高达2,533亿美元，占其财政总开支的一半以上；联邦德国、法国、英国、意大利、荷兰和比利时六国政府的社会福利开支在政府总开支中所占的比重，1957年