



日本九段武宫正树著 廖四鸣译

围棋大模样作战

蜀蓉棋艺出版社

围 棋 大 模 样 作 战

日本九段 武宫正树 著

廖 四 鸣 译

西 华 科 学 出 版 社

责任编辑：杜维新

封面设计：陈克刚

校 对：丛林中

围 模 大 模 样 作 战 日本九段 武宫正树 著 廖四鸣 译

蜀 蜀 艺 术 出 版 社 出 版
成 都 青 龙 巷 9 号

四川 省 文 艺 出 版 社 发 行
四川 省 金 堂 新 华 印 刷 厂 印 刷

787×1092 毫米 32开本 6 印张 143 千字

1988年5月第1版 1988年5月第1次印刷 印数：1—30,000 册

ISBN7-80548-113-X/G·114

定 价：1.30 元

著者簡歴

武宮正樹九段，1951年1月生于东京。

1961年拜田中三七一五段为师，1965年转入木谷实九段门下，同年入段。1968年晋升四段，获第5届专业十杰战第八名，翌年又在同一棋赛中荣获第五名，登时博得“十杰战少年”的美称，一举成名。

1971年，打入第26期本因坊战循环赛。1974年，获第11届专业十杰战第二名；在第29期本因坊战挑战赛中三胜四负，被石田本因坊击退；就在这一年，创下年内对局数60局的新纪录。

1976年，在第31期本因坊战挑战赛中再次与石田本因坊相遇，以四胜一负的战绩初次就位本因坊。

棋风豪放洒脱，喜围中腹，被称作“武宫流”、“宇宙流”，独特的棋风在重视实利的现代围棋中大放异彩。

前　　言

我并不否认，大模样作战是我引以自豪的武器。然而，以后是否以此作为自己恒定不变的棋艺风格，自感尚无足够自信，这还有待于今后的钻研与实战总结而定。

但是，我在为数众多的对局中屡屡采用大模样作战，与其说是获得了什么“致胜秘诀”，倒不如说在我脑海内围棋布局的本来面目，可能很自然地与通往大模样的路线息息相关。本书的目的，正是希望能把自己的这些想法和心得奉献给读者。

采用大模样作战，无论棋局胜负如何，都会给人一种耳目一新的豪放感——尽力相搏后的满足，在尺幅纹枰上编织浪漫的梦幻意境，甚至能让人感悟大丈夫存于天地间的人生真谛，这是何等痛快的享受啊！

即使身为业余棋手，也不难分享大模样作战的乐趣，只要愿意，任何人都可以采用这种作战方案，及锋一试。

一言以蔽之，可以说大模样作战的唯一要领就是“把每步棋下到最大处”。因此，我谨请各位读者充分利用本书，磨炼出明辨何处最大的敏锐目光。

武宫正树

目 录

第一 章 浪漫的布局 (1)

——大模样的功罪

- 1. “开眼”的一局 (2)
- 2. 模样作战的歧道 (7)
- 3. 理想闪烁的布局 (8)
- 4. 大模样的缺点 (9)
- 5. 大模样的优点 (10)

第二 章 大模样的起点 (13)

——布局·定式

- 1. 棋子的联络 (14)
- 2. 面向大场 (17)
- 3. 大模样与守角 (20)
- 4. 大模样的定式 (23)
- 5. 高压类型 (43)
- 6. 妨碍型布局 (51)
- 7. 战略改变 (53)

第三 章 生机跃动的大模样 (55)

——发展法·收空法

- 1. 发展法 (56)

2. 消削法	(61)
3. 破空法	(73)
4. 试应手	(86)
5. 收空法	(88)

第四章 我是“宇宙流” (91)

—大模样实战谱

1. 实战中的大模样	(92)
2. 让子棋的大模样作战	(138)

第五章 大模样作战的测验 (141)

—毕业考试20问

后记	(183)
----	-------

漫游大模样历史

“模样”的词源	(12)
最早的大模样作战	(54)
大模样的气势	(90)
“新布局”的发祥	(140)

第一章

浪漫的布局

——大模样的功罪

1 “开眼”的一局

在研究大模样作战的利弊之前，请浏览一局实战谱，它曾被多处引用转载，恐怕不少读者已看过这盘棋。正是这局棋，使我拓广眼界，踏入新天地，开始对大模样作战的探索和追求。此局是第6届专业十杰战的五、六名决赛局，我执黑对桥本昌二九段，那时我十七岁，尚为五段。

我原来也不擅长下大模样的棋，入段前棋风属于少年棋手中常见的力战型，入段后这种好战倾向依然如故。大致在二、三段时，我在专业十杰战的预赛中频频告捷，以至进入决赛，由于和高段棋手交手机会增多，自觉棋风有所转变，这就是说我已逐渐理解：一味拼杀并非万能，时机和场所是作战成败与否的重要条件。

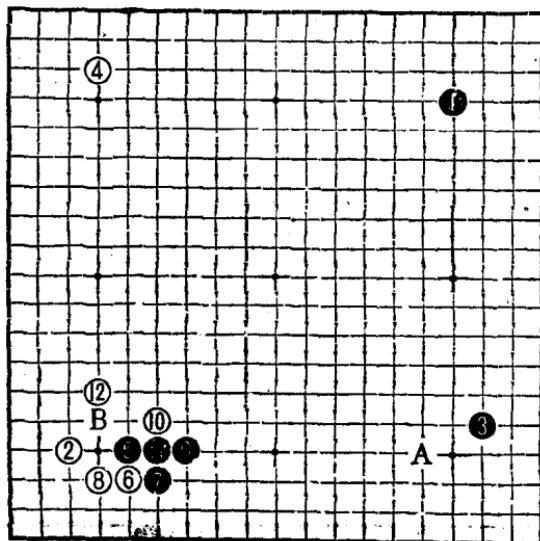
提到作战，正如有这样的格言：“要在己方占优的场所作战”，与其深入对方警戒圈中用强，不如在己方势力范围内作战更为有利。而且，“把每步棋下在最大处”的执念不知不觉地在我头脑中牢牢扎根，这就使我不无自然地走向了大模样，大模样作战也逐渐成为自己得心应手的武器。

第1谱

〔第1谱〕 白 取实利

黑5高挂取势，期望借此与1、3遥相呼应，和右边阵容形成一体。由于白6、8采取占实利的方针，黑方做大模样的预定计划就获得如意实施。白6若改下A位挂角，所防止黑下边的模样化。

白12是注重左边效率的下法，如改下B位，则是古典定式。

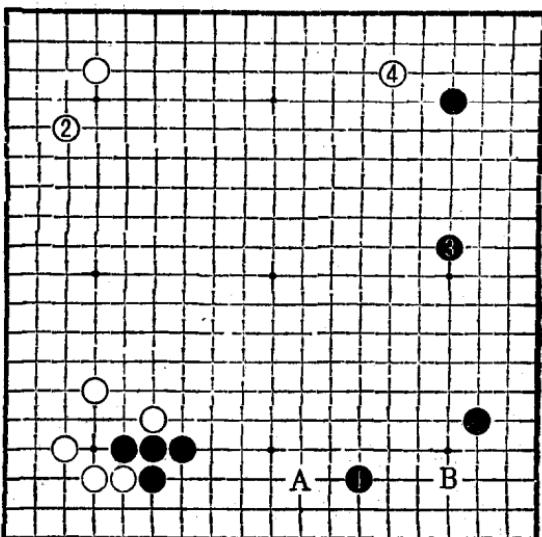


〔第2谱〕 抢占

大场

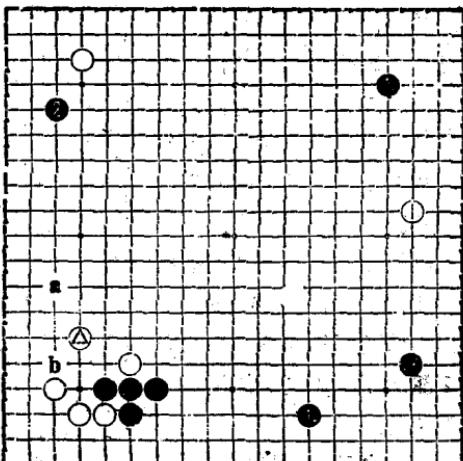
黑1是大模样作战的急所，A位开拆虽是定式的延续，但给白留下挂角余地，是着法不紧凑的暧昧之着；而黑1改下B位守角，白将有A位一带分投的余地。既然这两种常见下法均嫌欠缺效率，那么旨在一子二用的黑1，恐怕应是此际唯一的下法吧。这种“只求步调快，不求棋形好”的原则，是大模样作战的基本思路。

第2谱



白2如按1图在1位分投，黑方大模样就被限定在下边。这时，黑大致要下2位挂角，暂且阻止白方守角，等待扩大下边阵势的机会。以后，黑占a位，瞄着b位跨断，是急所。正因为白棋有这一弱点，故白方下了④子后，优先考虑在左上方缔角，既是自然的行棋方向，也是其实利战法的继续。

如谱，黑抢占3位大场后，模样就复盖了两条边。



1图

〔第3谱〕 模样

立体化

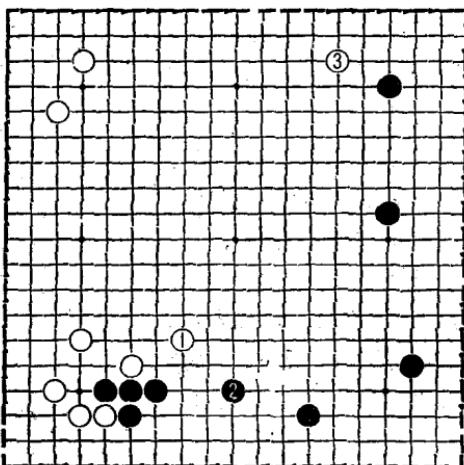
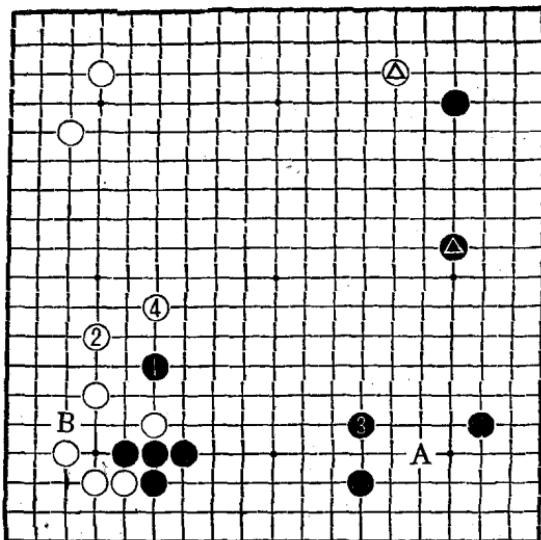
黑方毫不理会白④的挂角，在黑1先手得利后于3位关，是贯彻大模样作战的第二个急所，如此一来，黑④子的位置非常理想，以右下角为中心的大模样骤然呈现出立体化轮廓。

白方大概很想在黑3补棋前动手消侵这一大模样吧，可惜白方找不出恰当的着手点。假若白在3位镇，黑A应，角地甚大，若白在A位侵角，黑将在3位关，一边攻击白棋，一边扩张下边模样。总之，黑方下黑1时已紧紧盯住了B位跨断的后续狙击，白脱先在右下方行棋，未解后顾之忧，就无法放手作战，故白2应一手，也是无可奈何的。

如果白方能事先觉察黑1、3的绝好行棋步调，上谱白4(即④子)挂角，恐怕应按2■次序，先在1位便宜一手再挂角。

白4也是双方势力消长的关键所在双方必争的要点。

第3谱



2图

〔第4谱〕 合
围勿急

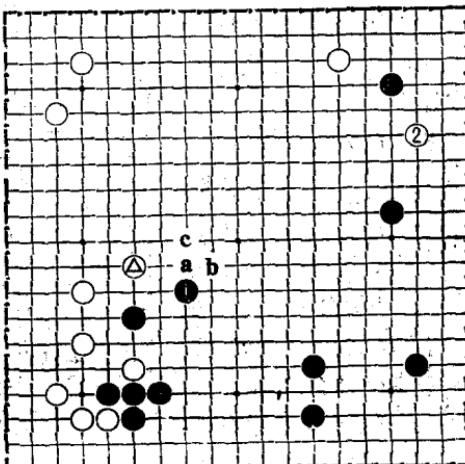
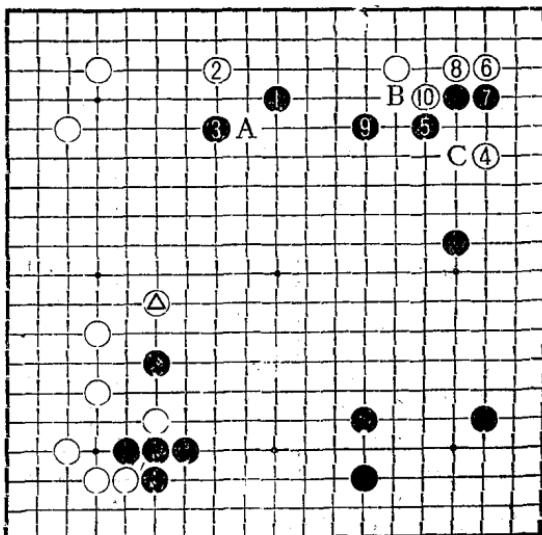
由于白模样也渐具规模，故黑在1位夹，防患未燃，控制白模样进一步发展。白在上谱白4（即④子）时也很想抢占1位，但那样势必被黑方得到④位单关，下边黑模样将大大膨胀。

又，黑1若在3图1位封围大空，着想太拙劣，白2“双飞燕”攻角，就夺回布局的主动权。白方在中腹尚有白a、黑b、白c靠长之类手段，上方的白模样也变得庞大起来。

白2拦逼，窥伺着A位的飞压，继续贯彻抢占实利的方针，黑被迫在3位解除白A的威胁，白4“双飞燕”攻角，是一种腾挪手法。黑5尖，诱白点角，是临机应变的手段，若采用B位或c位压的普通定式，白均可侧重补强4位白子，黑下方模样受损。

黑7、9是预定行动。

第4谱



3图

〔第5谱〕 完

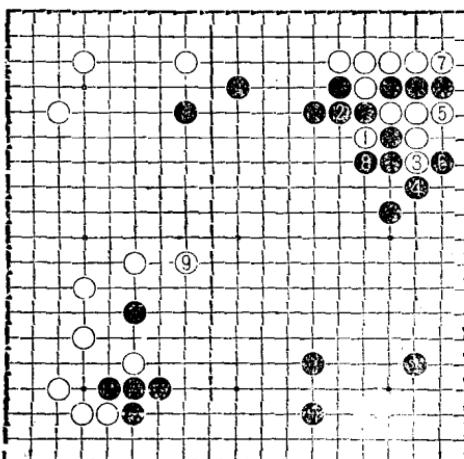
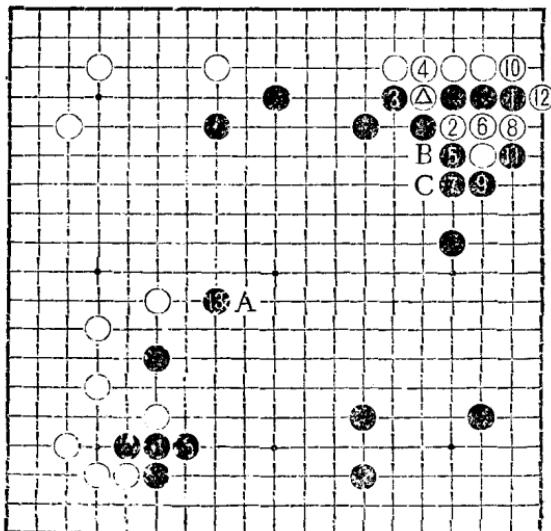
成大模样

上谱白10（即④子）先手虎，拘泥于小利，未免过贪。黑1以下奋起反击，在布局阶段就早早地奠定了优势。④子改下13位或A位直驱中原，试黑应手后，再毅然打入黑模样，全力破坏黑方成空，如此黑模样的规模将大为缩减，这才是使黑方不易应付的下法。

④子是期望黑在2位粘应，若白此刻不走④子，黑一旦有机会就可在1位立，如白10位应，则以后白再下④子时，黑5位虎应就成好形。

黑1下立后，白只能2位断，黑3、5决定弃子取势，白8似应按4图在1位断打定形较妥，如此白可获得先手，争到白9单关。如谱，对白B位打吃，黑C位反打弃子是行棋的要领。至黑13，封锁了白挺进中腹的路线，庞大的模样终于告成。

第5谱



4图

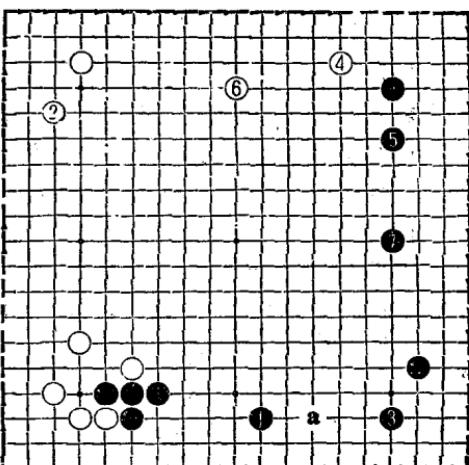
2 模样作战的歧道

以上请读者观赏了一个构筑大模样的全过程。不过，这一过程绝非一条坦荡如砥的单行大道，如果对方顽强地设置障碍，要做出大模样乃至发展它都会遇到棘手的难题；同时，在过程中常常有返回普通布局的机会，面临这类何去何从的歧路口，假若不是有意识地把目标指向大模样，贯彻大模样作战意图势必遇到困难。

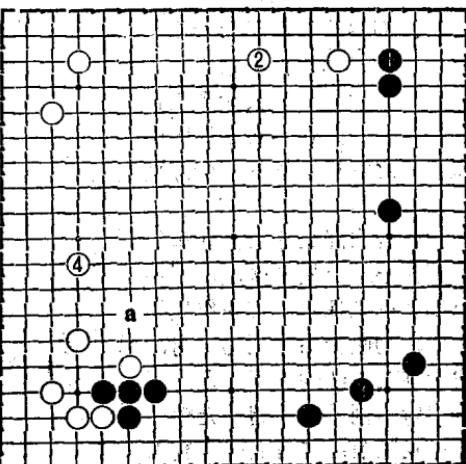
例如 1 图所示，黑方不占 a'位（第 2 谱的黑 1）而改下 1 位，就成为极其普通的布局，如此黑也不错。以下不难想定白 2 至黑 7 这种恪守正统理论的应接，也许这样下法，确实有节省脑力的优点吧。

再看 2 图，黑占 a 位（第 3 谱黑 1）时，若改下在 1 位，则成为注重实利的布局，即使这样下，以右下角为据点的模样规模仍不容小视，且黑方已拥有相当多实利，因模样作战失败而导致全局顷刻崩溃的危险性也大大减小。

但是，因此而因循成法，不求创新，布局还谈得上什么浪漫魅力呢！



1 图



2 图

3 理想闪烁的布局

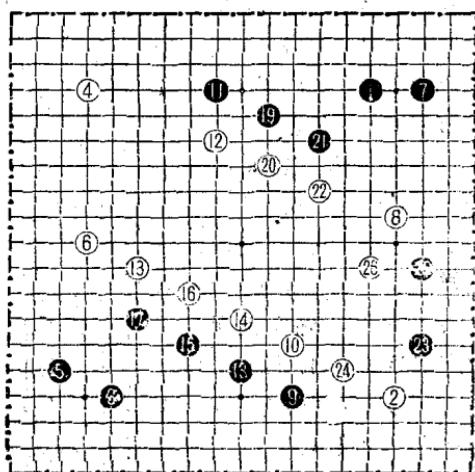
一般而言，可以认为围棋介于艺术与竞技之间，这是因为它包含着创造性因素，而围棋技艺中最适宜发挥这种创造性的领域恐怕应首推布局吧。

举一个极端例子：试设想仅在四个角走完定式后，布局就告结束，然而如此一来，即使还存在定式选择之类的问题，这样的布局，其创造性也只能称作零。棋局的胜负主要取决于进入中盘后的角逐，业余棋手的对局中这种倾向尤其明显，因此我想冒昧向诸位读者建议：在诸君最感轻松的布局阶段，应该更多地进行冒险和探求，既能倍增对弈乐趣，对可使你的棋路更加宽广。

围棋布局有形形色色的类型或定型，但是，即使在某种程度上将它们置若罔闻，不予理会，只要没有违背它们本质意义的棋理，仍然可以下出一盘堂堂正正的漂亮棋局，昭和初期的“新布局”便为明证。仅仅是把棋子走在中腹，未必就叫创造性，但与已研究得相当透彻的边角相比，中腹尚属“随心所欲”的试验场，要做大模样，必然导致在中腹行棋，尽管寻求最佳着法是一桩自讨苦吃的事，但正因为如此，才能下出不借助先人或他人现成成果的着法来。

1图：黑1以下是一“新布局”一例——昭和10年（1935年），刈谷启二段（黑）对高川格三段的对局。白方采用如此罕见的下法，也仅仅输了三目（黑不贴目），这不正是说明围棋技艺之深奥玄妙的一个好例吗。

能为布局增添浪漫光束的并不限于大模样作战，只要对局者刻意探求，彻底作战的布局，彻底抢占实利的布局，或者彻底正统的布局，无一不能闪射出创造性的熠熠光辉。不过我坚信：唯有面向中腹因而具有更多自由的大模样作战，才是最富于创造性的布局。



1图

4 大模样的缺点

所有与中腹做大模样有关的棋谚，都采用了“否定式”，诸如“一方空贏不了棋”，“被占四角，不必再弈”，“勿围中空”等等。若以传统的布局理论来看，它们的确是理所当然的经验总结。

正如1图所示，为围出同样的9目实空所需子数，有下列比例式：

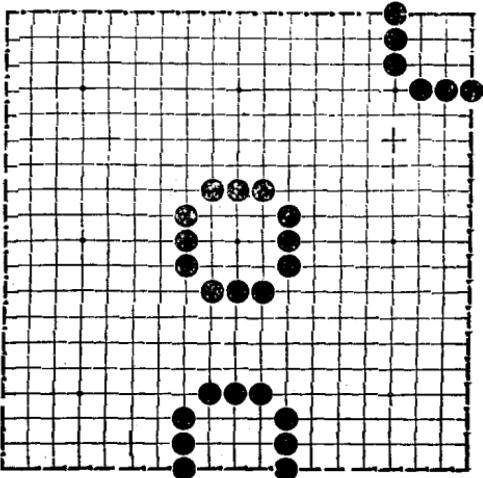
$$\text{角} : \text{边} : \text{中腹} = 2 : 3 : 4$$

进一步省略围空着子至最低限度，则如2图所示，依然是：

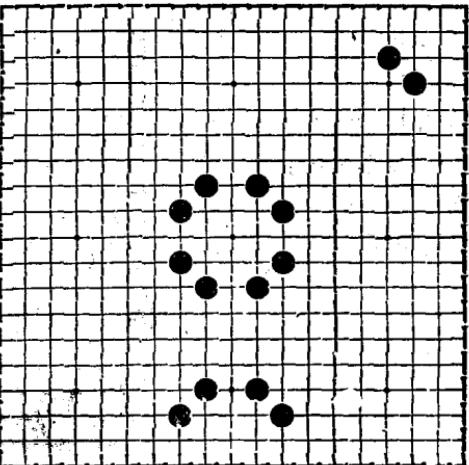
$$\text{角} : \text{边} : \text{中腹} = 2 : 3 : 4$$

如果进一步考虑对方阻止围空的可能性，则围取中腹的困难更是倍增，就围空难度而论，仍以角、边、中腹的顺序依次递增。

所以，一旦被对方抢占了易于围空的四处角地，局势就严重了；如果置边角不顾，企图围取中腹，那么这盘棋就输掉了。这种逻辑推理方式应该承认有一定道理，死死盯住一处构筑模样，则边角的利用率极低，模样也容易被对方侵削，如此分析倒也不失常理。



1图

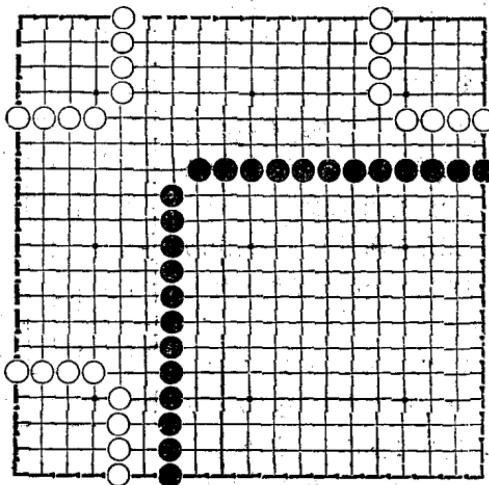


2图

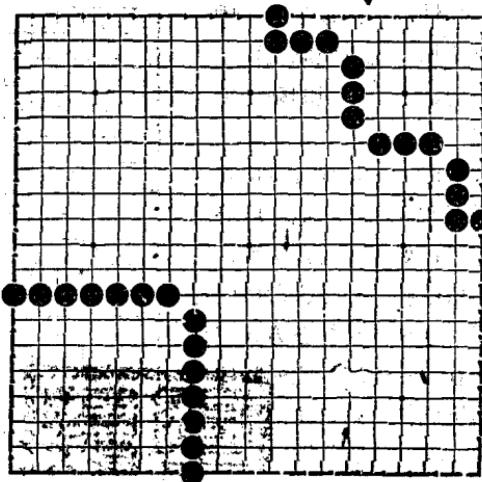
5 大模样的优点

不过，一旦大模样构筑成功，也能充分体现出种种优越性。请看1图，盘面上黑子与白子个数恰好相等，但黑空（假定已属实空）已达144目，而三处白空全部相加也仅有48目，棋局以大模样一方的大胜告终。空围得越大，则围空的每一着棋所围的平均目数也就越多。

已构筑完毕的大模样，其形状大多带有立体感，而且大模样往往是一气呵成的产物，因而其边界常呈直线，用同样多的棋子围取实空，边界线的凹凸越少，每一子所围得的平均目数也就越多。读者不妨对照比较2图右上和左下两处模样，就不难理解上述结论。



1图



2图