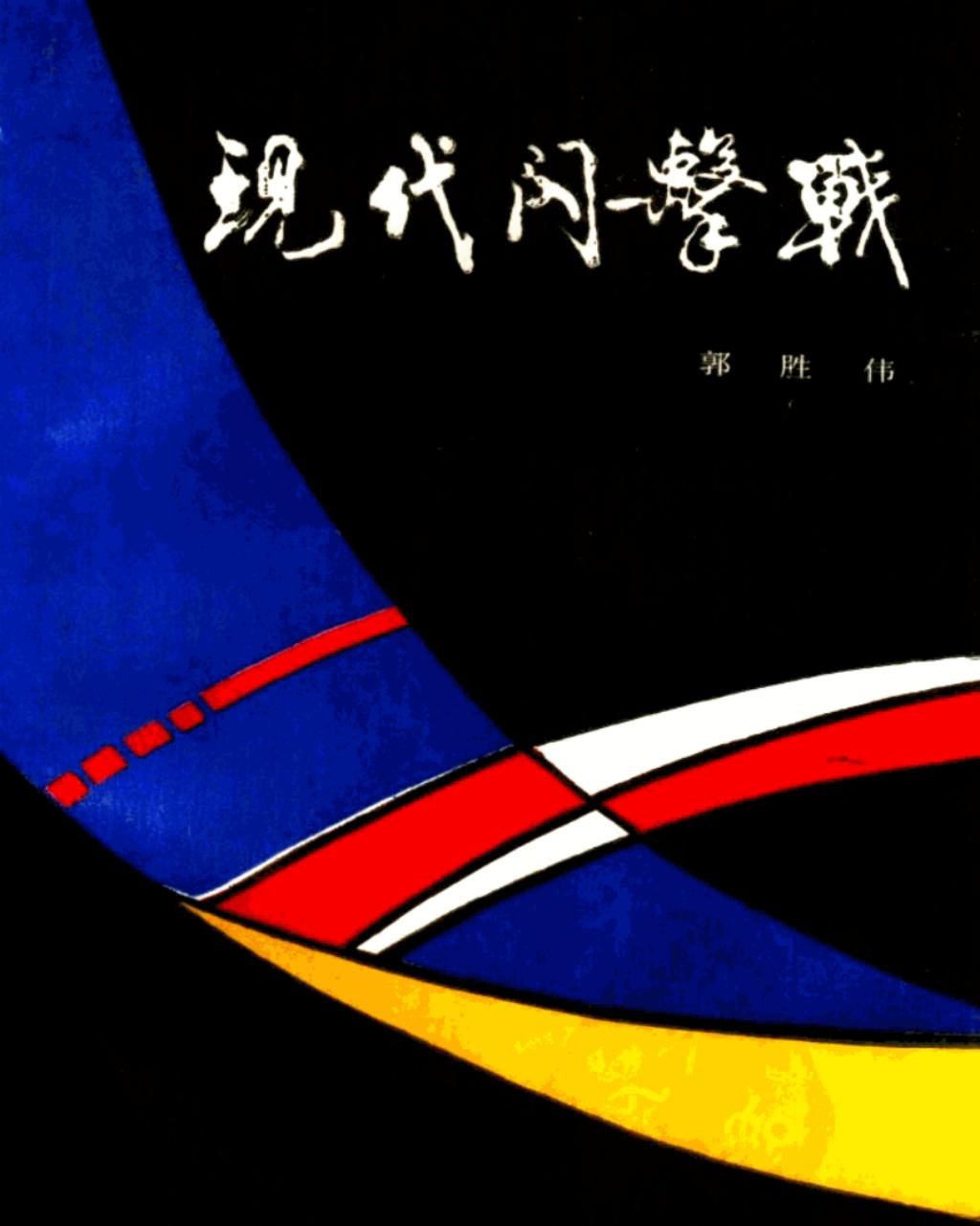


# 现代闪击战

郭 胜 伟



国防大学出版社

## 兵家名言

兵者，诡道也。……攻其无备，出其不意。

——《孙子兵法》

出敌不意的效果是使敌人在某一地点面临远远出乎他意料的优势兵力。这种数量上的优势与总的数量优势十分不同，它是军事艺术中最重要的手段。

非常成功的出敌不意会使敌人陷于混乱和丧失勇气，从而会成倍地扩大胜利。

——克劳塞维茨

战争中最有效的事就是出敌不意。

——凯撒

闪电战的实质就是，利用攻击的突然性，兵力兵器优势等因素，从战争刚开始时起就给敌战略第一梯队（掩护部队）以决定性杀伤，然后向敌国腹地迅猛进攻，在敌人动员和使用其军事和经济潜力之前，将其粉碎。

——鲁登道夫

突然性是军事学术最重要的原则之一……经验证明，侵略者利用袭击的突然性和事先展开的军队的威力，往往在战争初期达成重大的胜利。

——《苏联军事百科全书》

## 前　　言

开宗明义，我们研究闪击战的目的在于探索遏制闪击的制胜之道。

《孙子兵法》有云：“知彼知己者，百战不殆。”所谓“知己”，就是要立足于战略防御本身的立场上，了解和研究历次战争中，尤其是第二次世界大战以来，防御者遭受闪击的过程，从正反两个方面汲取经验教训；所谓“知彼”，就是要通过研究闪击战的基本原理、基本规律及发展趋势，探讨现代条件下，遏制和应付闪击战的基本理论、原则和方法，以求铸造防御的坚固“盾牌”。正如19世纪上半叶资产阶级著名的军事理论家亨利·安托万·约米尼所说：“既然应该利用一切机会出其不意地袭击敌人，同样也应该采取一切必要的措施预防敌人的突然袭击。”<sup>①</sup>闪击与被闪击，总是相辅相成的，而其中更为重要的是研究和掌握闪击的“其人之道”，而不被闪击之道所制。这一点，对于处于战略防御地位的国家来说，更有现实意义。

第二次世界大战的爆发，闪击战从一种全新的观念开始了铸造全新的战争史的历程。随之以后的150余场局部战争、武装冲突、突发事件，无不体现着闪击战的威力而成为这一历程的组成部分，并且在战争实践中充分地证明了闪击战的巨大优势、内在潜力和经久不衰的趋势。何以如此，我认

---

① 《战争艺术概论》第236页，解放军出版社。

为：其一，闪击战乃集军事理论之精华于一身，熔兵法妙策于一炉，构成了一个内容丰富的理论体系。如“攻其无备，出其不意”的突然性思想，“兵贵神速”的速战速决思想，“集中优势兵力”的思想等，都堪称军事思想之精髓。然而，这又是闪击战理论体系的组成部分。其二，闪击战的作战方法和样式，最能充分发挥先进武器系统的技术优势。这在科学技术猛烈冲击着军事领域的今天，显得极其重要。如：导弹核武器，远程袭击兵器、航天兵器、超常规兵器等，都可以为构成更大规模的闪击提供“随心所欲”的条件，都是导致闪击战发生质变的强劲动力。

但是，令人不无遗憾的是，从事军事理论研究的人们，并未能从更高的逻辑起点来重新认识闪击战这一具有丰富内涵的理论体系，而还是停留在历史的观念中，把闪击战仍作为一种作战原则、作战样式来加以补充和完善的。尽管局部战争中所呈现出的闪击战的某些质变趋势已见端倪，但仅仅被作为价值轻微的补充例证而已，这就将导致闪击战理论体系的发展陷入徘徊不前的困境。苏联的谢·帕·伊万诺夫大将主编的《战争初期》、美国著名的军事科学研究所“兰德研究所”的研究员伯纳德·布罗迪所著的《导弹时代的战略》、英国桑赫斯特皇家军事学院苏联问题研究中心主任P·H·维戈尔所著的《苏联闪击战》、以及日本防卫研修所第一战史研究室主任岩岛久夫所著的《突然袭击的研究》等，都在力求写一本有关现代闪击战理论的续篇，但是又都没能跳出旧有的思维模式的窠臼使之卓然独立，自成体系。记得德国物理学家麦克斯·普朗克在《世界物理因素的统一性》一文中说过：“科学是内在的整体，它被分解为单独的

部门，不是取决于事物的本质，而是取决于人类认识能力的局限性。”其实，闪击战理论作为军事理论的组成部分，也是一个“内在的整体”。从闪击要素、闪击原理到闪击方式及其发展趋势等，构成了较为系统完整的内容。所以，今天我们将此作为一个理论体系来加以研究，虽然与传统的观念和认识大相径庭，但作为理论体系本身发展和完善的客观要求，是十分必要的。只是碍于笔者的军事理论功底浅薄、研究能力受限，未必能如愿以偿。尚且书中提出了一些在已有的军事著作中并不多见的观点，诸如“闪击要素”、“闪击原理”、“闪击方式”等，难免因笔者的能力和水平的差距而带来一定的“先天不足”。留下了不少的遗憾，好在理论上的研究和探讨不忌评头品足。“一切已死的先辈们的传统，象梦魔一样纠缠着活人的头脑，先辈的传统就成了束缚活人头脑和手脚的枷锁。”用马克思的这句名言作为前言的结尾，无论对读者和笔者，都更有现实意义。

另外，本书在撰写过程中，得到了大连陆军学院研究员李成祥同志、中国人民革命军事博物馆栾建强同志的热情指导和帮助，借此机会深表谢意。

### 作 者

1988年12月20日于大连

# 目 录

<b>兵家名言</b> .....	( 1 )
<b>言前</b> .....	( 1 )
<b>第一章 闪击溯源</b> .....	( 1 )
一、突然袭击的起始.....	( 2 )
二、从突然袭击到闪击战.....	( 18 )
<b>第二章 闪击要素</b> .....	( 27 )
一、闪击中的突然性.....	( 27 )
二、闪击中的打击力.....	( 46 )
三、闪击中的突击速度.....	( 64 )
<b>第三章 闪击原理</b> .....	( 77 )
一、物理打击效应.....	( 78 )
二、心理打击效应.....	( 91 )
<b>第四章 闪击方式</b> .....	( 101 )
一、新战术达成的闪击.....	( 102 )
二、新技术达成的闪击.....	( 106 )
三、心理欺骗达成的闪击.....	( 111 )
四、电子战达成的闪击.....	( 116 )
五、外交战达成的闪击.....	( 119 )
<b>第五章 闪击战的新成分</b> .....	( 123 )
一、具有划时代意义的核武器.....	( 125 )
二、正在崛起的空中机动力量.....	( 143 )
三、日益发展的远程袭击兵器.....	( 149 )

四、具有全球攻击力的航天兵器	(152)
<b>第六章 闪击战的新尝试</b>	(159)
一、电子战的运用	(160)
二、空中机动力量的运用	(165)
三、远程袭击兵器的运用	(169)
四、特种部队的运用	(173)
<b>第七章 闪击战的新发展</b>	(181)
一、闪击战的组织程序已被简化	(184)
二、闪击中的“软压制”已成为主要方式	(190)
三、闪击的节奏明显加快	(194)
四、闪击的范围空前增大	(201)
<b>第八章 闪击战的局限性</b>	(208)
一、闪击只是短促的一击	(209)
二、闪击的经济消耗	(217)
三、闪击总是相对的	(222)
<b>第九章 对闪击战的遏制</b>	(235)
一、情报的掌握第一重要	(236)
二、全面的战场建设	(241)
三、快速的战争动员	(250)
四、遏制闪击的“剑”和“盾”	(259)
<b>第十章 历史的经验值得注意</b>	(270)
一、军事思想的落差	(272)
二、情报判断的失误	(278)
三、心理定势的苦果	(283)
四、临战动员的失时	(293)

## 第一章 闪击溯源

闪击战，（德文Blitzkrieg，源自Blitz-闪电，Krieg-战争）。是形容作战行动尤如闪电一样迅速，因而也有闪击战之称。早在20世纪初，法西斯德国军国主义的思想家们（A·施利芬元帅等）首次提出了闪击战的理论，成为第一、二次世界大战德国军事战略的基础。在第二次世界大战中，德军以密集的空中、地面火力为掩护，以集群坦克、机械化兵团实施的高速突击展现了闪击战这一作战样式的全新面貌，使德国在整个欧洲和北非战场上，获得了战争初期的主动权。同时，也充分地显示出了闪击战的巨大威力以及因为技术条件的局限性而未能发挥出来的内在潜力。

但是，这并非闪击战的起源。其实，闪击战作为一种战略体系，从思想的形成，理论的发展，内容的完善，样式变革等方面，都经过了一个漫长的历史过程。这个过程的演进，是以武器技术的革命，战争实践的尝试，人们认识的深化等多种因素的综合作用来推动的，因此，概括起来说闪击战是人类军事思想发展之中的精华，军事理论之中的瑰宝，战争样式变革的高级阶段，并不为过。假若沿着闪击战的发展轨迹去潜心研究，便不难发现其内容之宽泛，原理之深博，变化之丰富多彩了。

## 一、突然袭击的起始

回顾几千年的文明史，人类已经历了14500余场战争。而在中国，从轩辕的游牧生活时代开始，就已经揭开了战争的帷幕。突然袭击的思想是不是与战争共生，尚且无从考证。但是到了公元前6世纪至5世纪，中国杰出的大军事家孙武，在总结了春秋末期及其以前的战争经验的基础上，写出了开时代先河的惊世之作——《孙子兵法》。这部著作比色诺芬（公元前403～355年）的号称古希腊第一部军事理论专著《长征记》，比罗马军事理论家弗龙廷（约35～103年）的《谋略例说》，韦格蒂乌斯（4世纪）的《军事简述》，不仅成书要早得多，而且第一次提出了“突然袭击”的思想。孙武说：“攻其不备，出其不意，此兵家之胜。”它主张要在敌人毫无准备的状态下实施攻击，要在敌人意想不到的情况下采取行动，这些都是军事家取胜的奥妙所在。孙子又说：“故善出奇者，无穷于天地，不竭如江河。”何以如此？因为出敌不意，可以使敌人“莫识其来，莫知其御，是谓握率然之用。”这就是说，使敌人不知我来自何方，不知怎样进行抵抗，这样就掌握了突然性的运用。孙子的“突然袭击”之论，精妙之处在于两个方面。其一，强调在我有充分准备而敌毫无准备的条件下去攻击敌人，使主动与被动的差距拉大；其二，出敌不意的实质在于给敌人精神上以极大的打击，使之不攻自乱，不战自败。对此，《诸葛亮异传·卷二·应机》中作过形象的比喻：“有猛兽失险，童子曳戟而追之；蜂虿入袖，壮夫榜徨而失色，以其祸出不图，变速非

虑也。”其意是说猛兽一旦失去凭借，小孩也可以拿起兵器去追赶它，蜂虿（虿：音钗，蝎子一类的毒虫）突然钻入袖中，精壮的人也会仓惶变色。其原因就在于祸患的发生出乎人的意料之外，事变的迅速使人来不及考虑，这就是出其不意，对人精神上的压力所造成的客观效果。军事上突然袭击给对方造成的效果其理亦然。

之后，历代的军事家不仅对突然袭击大加论述，而且在战争实践中也广泛地应用，但都只是在进一步地证明着和完善着孙武的理论，而已经不再是这种理论的源泉了。

对于奇袭和突然袭击的最早实践，据史料研究，始于周朝。这就是著名的周武伐纣的牧野（今河南汲县）之战。公元前1027年，周武王组织孟津（今河南孟津县）观兵，目的在于向殷商王朝发动一场大规模进攻。周联合起微、纁、彭、濮、羌、庸、蜀、彝等部族。武王亲率戎车300乘、虎贲3000人、甲士4.5万人，沿渭水、黄河向东进发。12月大会诸侯于孟津。全军渡过黄河后，即向殷商都城朝歌推进。2月癸亥，周军进至距朝歌约70里的牧野附近时，纣王闻知周军抵至城下，随即发兵70万予以抗击<sup>①</sup>，在牧野之东南列阵，分为三个梯队之五阵，各为卉拱形严阵以待。周军在牧野之西南展开，分为前后两军，前军由姜尚指挥，后军为主力部队，由武王亲自指挥。2月甲子日凌晨，殷周两军于牧野附近展开战斗，周武王亲自指挥大军，“以大卒驰帝纣

① 《史记·周本记》中说有七十万，亦有提出疑义之说，但从史料记载来看，商军处于绝对优势的地位则当无疑。《诗经·大雅》中也有“殷商之旅，其会如林之说”。生动描述了商军众多的情景。

师”，就是以戎车与虎贲甲士向纣军冲击。这里的地形较为平坦开阔，便于机动，所以，武王又指挥后军主力从翼侧向纣军的后侧实施猛烈攻击。这突如其来的后侧攻击，使得毫无精神准备的纣军即时腹背受敌，惊慌大乱，浩浩之师，迅速崩溃。殷纣王见大势已去，返回朝歌，登上鹿台，自焚身亡。

周武王所以能够以少胜多，主要在于他出敌意料地采用了大迂回战术，正面以少而精的“百夫击其前列”，当纣军的注意力都集中于前的时候，主力突然从其后侧发起攻击，得以成功。

牧野决战，终于灭亡了有600年统治根基的殷商政权，这是历史的一大进步。然而，更为显著的是对军事上的贡献。周武王用一种新的战术，在军事发展史中把“奇袭”和“突然袭击”付诸战争实践。从此，大大开阔了研究这种理论的视野，为战争理论赋予了新鲜的内容。这里，最为突出的是谋略的应运而生。如，《六韬》认为：“用莫大于玄默，动莫大于不意，谋莫大于不识。”<sup>①</sup>其意是说：作战指挥上最重要的莫过于严守机密，作战行动上最重要的莫过于出敌不意，策略上最重要的莫过于使人不认识。《淮南子》讲：“上隐之天，下隐之地，中隐之人，隐之三者，无不制也”。<sup>②</sup>就是要利用各种天候，各种地形和各种人为的因素来秘匿企图，从而达到出敌不意，无往而不胜。《兵镜吴子十三篇卷十百战条略奇战》中论述：“凡战所谓奇者，攻其无

① 《军事思想与未来战争》第15页，国防科技出版社。

② 同上，第16页。

备，出其不意也。交战之际，惊前掩后，冲东击西，使敌莫知所备，如此则胜。”其意是说：大凡在战法上所说的出奇制胜，都是要攻其无备，出其不意。与敌人交战的时候，惊扰它的前面，而袭击它的后面，佯攻它的东边而突击它的西边，使敌人不知怎样防备，乃至防不胜防，这样就能取得胜利。

理论的完善必然带来战术的繁荣。以各种计谋、手段达成突然袭击的战例，不胜枚举。

郑人袭胡，是采取舆论宣传来麻痹胡国，使其松懈警惕而创造了突然袭击的战机的。春秋初期，郑国的国王武公，图谋消灭胡国。于是，他把自己的女儿嫁给了胡国国王。并召集群臣说：“我想发兵去攻打别的国家，你们看进攻哪个国家有利呢？”大臣关其思建议说：“在我们周围，势力最弱的要数胡国，所以说首先攻打胡国是比较容易的。”“武公勃然大怒，拍案而起说：“胡国，是我们如同兄弟一般的国家，而且，他们的国王又是我的女婿。你不是不知道，可你却建议兴兵讨伐，安的是什么心肠？误国之谬计，该当斩首。”于是，关其思被推出去斩首了。胡国的国王得到这个消息后，以为郑国是诚心诚意地与自己亲密友好了。所以，不加戒备。然而，武公却在隐蔽地进行着攻打胡国的准备。就在胡国自以为相安无事、修养生息、毫无警惕的情况下，郑国突然发兵攻打胡国，使没有任何思想、物质准备的胡国惊慌失措，军不成军，民不成民，一片混乱，很快胡国覆灭。

春秋末期的吴越笠泽之战，是典型的以佯动欺骗，掩护主力实施突然攻击而获胜的战例。经过“十年生聚、十年教训”、“卧薪尝胆”的越国，终于由弱变强。而连年战争，

消耗甚大的吴国，又因持续大旱，仓库空虚，国力大衰。久怀复仇之心的越王勾践，决定此时发兵，攻打吴国，实现夙愿。公元前478年3月，勾践率军至笠泽（水名，今苏州南，自太湖东至海，南与吴淞江平行），吴王夫差闻之此信，也率领姑苏所有的部队迎击越军，吴军在江北，越军在江南，双方隔水对阵。勾践在主力的两翼分别派出部分部队，为左、右句卒，<sup>①</sup>并有意暴露在吴军的监视之下。黄昏时，又命左、右句卒分别隐蔽在江中，给人以秘密进攻的判断。半夜时，左、右句卒鸣鼓呐喊，佯动攻击。夫差误认为越军正是分为两路渡江进攻，所以，连夜分兵两路迎战。勾践见佯动效果甚好，随即率领主力部队潜行渡江，出其不意地向吴军两路兵力的中间最薄弱部位展开攻击。突如其来攻势，打得吴军措手不及，顿时惊慌难控，一片混乱，夫差见无可挽回之势，不得不溃退至姑苏。<sup>②</sup>

笠泽之战，越军所实施的突然攻击，当然不是人们印象中的和平状态下的突然袭击，而是在几经战争之后，双方又一水之隔、对峙列阵形势下达成的突然袭击。应该说，在双方处于百倍警惕的时候，要达成攻击的突然性更为不易。勾践在吴越议和之后，利用了吴国“息民散兵”之机，集中兵力，夜间渡河，两翼佯动，欺骗敌人，尔后乘其空虚，中间突破。在兵力的使用上，集中精锐部队于主要方向上；突破后又连续进攻，扩张战果，不给吴军以恢复和喘息的机会，从而获得了笠泽之战的巨大胜利，从根本上改变了吴越强弱

① 句卒亦作勾卒，见《左传·哀公十七年》。

② 《中国古代战争战例选编》。

的形势。

上述几例，可以说仅仅是将突然袭击作为一种战术手段加以运用的。这在客观上使得突然袭击的优势，受到了一定的限制。但是，随着战争规模的不断扩大，特别是军队的机动能力有了明显提高以后，将帅们具备了在更大的范围内运用突然袭击的条件和可能。比较典型的是楚汉战争时期的平定三秦战役。

项羽与刘邦鸿门相会后，分封诸侯，立刘邦为汉王，建都于南郑，刘邦对自己没有当上关中王十分恼怒，欲与项羽一决胜负。但具有战略远见的萧何却分析了项、刘的军事力量相差悬殊，贸然与项羽决战，无疑于自取灭亡。依萧何主张，刘邦可先就汉王王位，经营巴蜀，整军备战，待力量强大之后，再夺回关中，进而与项羽争夺天下，图谋大略。萧何对刘邦说：“臣愿大王至汉中，养其民以致贤人，收用巴蜀，还定三秦，天下可图也。”<sup>①</sup>

萧何这种战略上暂时退让的建议，终于被刘邦接受。于是刘邦忍气吞声，带3万人马入汉中地区屈就汉王。由关中进入汉中主要有三条通道：褒斜道，历来称之为北栈道，为秦惠文王派兵取蜀之道。历代南征北战大都以此道为主要路线；傥骆道，其中有大的弯曲道路40公里，凡94盘。南口称“傥”，北口称“骆”；子午道，谷长330公里。汉王南进南郑，就是通过此道。通过后，张良劝说汉王刘邦烧毁栈道。名曰向项羽表示永远不再进入关中的意图，达到麻痹项羽和关中诸王的目的。实则是为了防止雍王章邯的袭扰和攻

---

① 《汉书》三卷十九。

击。

刘邦为了进一步掩盖自己东进关中的作战意图，在送别张良返回韩国时，又一次赋予张良要麻痹项羽的任务。张良见了项羽即对项羽说，汉王烧了栈道，决无东返之心。待韩信攻取三秦后，张良又致书项羽说：“汉王失职，欲得关中，如约即止，不敢复东。”<sup>①</sup>

然而，刘邦确一天也没有放弃重返关中的打算，更没有放弃为重返关中的准备。

汉高祖元年（公元前206年）八月，汉王刘邦卷土重入关中。新任汉军统帅的韩信分析：这次进军关中，如果仍走当年的老路，那么，首先遇到的严重问题，就是与章邯主力军作战。是否能够一举歼灭章邯的雍军没有绝对把握，久战不决，一旦塞、翟援军到达，就会更加陷于被动。另外，更为严重的是过早地暴露了攻占关中的战略意图，项羽就会提前做好准备，从而增大夺取关中的难度。

鉴于上述情况，韩信采取了“明修栈道，暗渡陈仓”的谋略。进而决定：派出部分兵力，督率民工明修已被烧毁的子午栈道，以欺骗项羽和雍王，汉军将沿此道进入关中，而主力则经褒斜以西故道，袭击陈仓（今陕西省宝鸡东北），再由陈仓向东进攻。

战事的发展，的确不出韩信预料，子午栈道的修复，使雍王判断，汉军将由此进入关中，雍王章邯得知一些汉兵在修栈道，笑着说：那么长的栈道，烧毁它是很容易的，现在要修筑它就很难了。靠这么几个汉兵怎能济事？但他还是做好

---

① 《汉书·张良传》。

了在这条路线上迎战的准备。而汉军则隐蔽地转向故道迂回雍军侧后。大将军曹参指挥前锋部队消灭了毫无准备的雍军的微弱抵抗，迅速攻克了故道城。通过故道要隘，势如破竹，神不知，鬼不觉地推进到了陈仓附近。八月中旬，章邯听说汉军已抵陈仓，尚疑惑不解地说栈道并没有修好，汉军是从哪里来的？陈仓遭到了汉军的突然袭击，雍王章邯惊慌失措，忙令塞王司马欣，翟王董翳出兵支援雍军。但是，由于雍军、塞军和翟军的增援部队在没有任何准备的情况下，突然调集于陈仓应战，协同混乱，无心抵抗，雍军被汉军一冲即溃，塞军、翟军几乎未战则降，随之汉军急转直下，很快平定了三秦。

刘邦的成功，当然得势于突然袭击，无论是夺取关中的战略企图，还是夺取关中的进攻路线，都是出乎三秦军和项羽意料之外的。最初的“火烧栈道”，使项羽和雍王章邯解脱了“南顾之忧”，进而松懈了整军备战的紧迫感。随后的“明修栈道”，在事实上不可能严密隐蔽东进夺取关中的作战企图的情况下，不得不以佯动去欺骗项羽和章邯，以掩护其真正的进军路线和所攻占的目标，从而达成进攻方向和夺取目标的突然性，收到“暗渡陈仓”之效。

历史的演绎，确有峰回路转的趋势。楚汉之战的胜败易手就是如此。刘邦以突然袭击的战略，赢得了平定三秦、直捣关中的胜利。然而，时隔一年之久，项羽又以突然袭击的方式，取得了彭城（今日的江苏省徐州市）之战大捷。

汉高祖二年（公元前205年）四月，刘邦乘项羽陷于齐地战争，后方空虚之时率领大军，分南北中三路攻打楚首邑彭城，顺利攻克该地。刘邦占领彭城以后，自认为项羽老巢

已被拔除，项羽已成“无源之水”，无力“再杀回马枪”了。所以，将50万大军布防在远离彭城的今山东之枣庄、曲阜、邹县、江苏省的沛县、安徽省砀山等地区。既无迎击项羽可能反击的战略计划，也未做相应的作战部署，整个部队也是疏于戒备，十分涣散。刘邦更是大意，整日在项羽宫内与美女、大臣们饮酒作乐，欢庆胜利。

然而，项羽得知刘邦进占彭城消息后，又气又急，决计将齐国战争的指挥权移交给部下，亲自挑选了精锐骑兵3万余人。由鲁南向彭城马不停蹄，昼夜兼程。当项羽率军经鲁地时，遇到汉军将领樊哙的阻拦，楚军边冲边杀，几个回合，就将汉守军击败于瑕丘。随即向胡陵急驰，乘夜暗再围萧邑，稍作调整，拂晓时分突然发起攻击，汉军遭到这意外的突击，仓惶向彭城方向溃逃。项羽挥师追至彭城，又与汉军展开大战。直至此时，刘邦及其汉军才从胜利的陶醉中清醒过来，但他们已经无法应付项羽的突然打击了，整个彭城顿时混乱，汉军东逃西散，自相践踏，溃不成军，跳入睢水溺死者不计其数，被楚军斩杀10万余人。

项羽彭城的失而复得，正是利用了刘邦因胜利而产生骄傲情绪所导致的放松警惕的有利战机。浩浩50万兵，据守小小的彭城，居然被区区3万之师打得溃不成军，狼狈不堪。项羽如果不采取突然袭击战法，其胜利是不可能的。

突然袭击可以带来优势和主动，这无论对强者，还是对弱者，都是显而易见的。但是人们对突然袭击的认识还远未终结，随着人们对其认识的不断完善和深化，不仅突然袭击的谋略水平越来越高，实施的范围越来越大，而且达成突然袭击的内在机制也越来越完善、缜密。比如说，行动的突然