

韩国近代史

〔韩国〕姜万吉著

東方出版社

韩国近代史

〔韩国〕姜万吉著

贺剑城 周四川 译
杨永骝 刘 渤

東方出版社

责任编辑：黄金山

装帧设计：尹凤阁

版式设计：朱 强

图书在版编目(CIP)数据

韩国近代史／(韩)姜万吉著；贺剑城 周四川 杨永骝 刘 渤 译．

—北京：东方出版社，1993.12

ISBN 7-5060-0458-5

I . 韩…

II . ①姜…②贺…

III . ①韩国-近代史②近代史-韩国

IV . K312.4

为
中

东方出版社出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

新华出版社印刷厂印刷 新华书店首都发行所经销

1993年12月第1版 1993年12月北京第1次印刷

开本：850×1168毫米 1/32 印张10

字数：237千字 印数：1—2590册

定价：9.00元

作者简介

姜万吉(男, 1933年生), 韩国著名历史学家, 现任高丽大学历史系教授。

他1959年毕业于高丽大学历史系。曾获高丽大学文学硕士、文学博士学位。历任高丽大学助教、副教授、教授、博物馆馆长、图书馆馆长和韩国史学会代表等职。

著述有:《朝鲜王朝后期商业资本的发展》、《朝鲜王朝时代商工业史研究》、《日帝时代贫民生活史研究》、《朝鲜民族革命党和统一战线》、《分裂时代的历史认识》、《朝鲜民族运动史论》、《统一运动时代的历史认识》等。

目 录

修订版前言	1
卷头语	4
序论	6

第一部 两班统治体制的崩溃和民众阶层的成长.....11

第一章 两班统治体制的崩溃.....13

序 言	13
-----------	----

第一节 门阀政治和民众	15
-------------------	----

第二节 势道政治和民众的反抗	32
----------------------	----

第三节 外来势力的侵略和考验	51
----------------------	----

第二章 民众经济的发展 71 |

序 言	71
-----------	----

第一节 农民经济的新增长	73
--------------------	----

第二节 商品货币经济的发展	88
---------------------	----

第三节 手工业和矿业的发展	111
---------------------	-----

第三章 中世纪身分秩序的崩溃 127 |

序 言	127
-----------	-----

第一节 两班社会的变化	129
-------------------	-----

第二节 奴婢阶级的身分解放	136
---------------------	-----

第三节 农民阶层的分化	141
-------------------	-----

第四节 自然灾害和民众的痛苦	149
----------------------	-----

第四章 民众文化的发达 154 |

序 言	154
第一节 实学思想的发展	156
第二节 民众文化的创造	166
第三节 科学与技术的发展	172

第二部 外国势力的侵略和建立近代民族国家运动

的发展	179
-----	-----

第一章 建立近代民族国家的失败过程	181
-------------------	-----

序 言	181
第一节 门户开放及其反对者	183
第二节 甲申政变的失败	189
第三节 甲午改革的虚与实	196
第四节 大韩帝国的历史地位	201
第五节 殖民地化的道路	207

第二章 反侵略民族运动的发展	214
----------------	-----

序 言	214
第一节 甲午农民战争	217
第二节 独立协会运动	224
第三节 义兵战争	231
第四节 爱国启蒙运动	238

第三章 开港和民族资本形成的失败	246
------------------	-----

序 言	246
第一节 日本商人的垄断贸易	248
第二节 日本控制金融市场的过程	259
第三节 列强对权利和资源的掠夺	267
第四节 本国资本所采取的对策和农民阶层的动向	275

第四章 近代民族文化运动的考验	286
-----------------	-----

序 言	286
第一节 新思潮的接受	288
第二节 新教育运动	293

第三节 宗教运动·····	297
第四节 新文学的诞生·····	302
译后记·····	312

修 订 版 前 言

现在回顾起来,开始撰写初版《韩国近代史》和《韩国现代史》的1981年,从时代来说,正是朴正熙政权垮台以后,所谓新军部掌握了政权,向社会各个方面的民主势力狂施暴虐的时候;从个人来说,正是受暴虐之害,被赶下讲台的时候。当时,在连学校图书馆都无法随意利用的恶劣条件下,撰写近、现代史时的困难,至今仍记忆犹新。然而,1984年这两部著作出版时,却得到了意外反响,于是,撰写时的困难也就忘却了。

历史的发展是公正的。到20世纪80年代后半期,乌黑的阴云终于逐渐消散,民主的发扬已有了一定的进展。这种进展,给学术领域,特别是给韩国近、现代史领域的研究,带来了可以称之为划时代的良好结果。以具体实例来说,在撰写初版《韩国现代史》时,不论是写其中的概论部分还是写时代史^①的部分,对朝鲜共产党的活动从一开始便小心翼翼地加以叙述。但是10年后的今天,叙述这些问题不仅已是司空见惯的事情,而且对20世纪30年代革命的工农运动、东北抗日联军和祖国光复会的研究,也有了急剧的进展。

再有,初版《韩国现代史》是把建国筹备委员会的活动、左右合作运动和1948年的南北协商作为“八·一五空白期”^②时期民族运

译者注 ① 韩国的时代史,系指原始、古代、中世、近代、现代等不同时代的历史而言。

② 指日本投降到美国对韩国实行军政的一段暂短的历史时期。

动史潮流中心的线索来掌握的。同行学者担心会由此招致当局的迫害，曾善意地提出规劝。而10年后的今天，无庸赘言，这些运动在历史上已经占据了堂堂正正的位置。而且有时还对那样掌握线索提出批评，认为采取了“不偏不倚”的方法。这些情况委实令人有隔世之感。

我认为初版《韩国近代史》和《韩国现代史》本身已完成了当时那个时代应做的事情，而且再采用20世纪80年代以后出现的丰富研究成果，也感到困难，因此，曾有放弃再出修订版的想法。然而我又想到，以20世纪80年代初期以前的研究成果和对历史的认识为基础，所撰写的《韩国近代史》和《韩国现代史》的观点和方法，至今仍有生命力，尤其是在20世纪80年代以后世界历史和民族史的变化中，我反而认为有必要按照初版撰写时的观点和方法，再继续修订和叙述韩国近代史和现代史。因此决定出版修订版。

与撰写初版《韩国近代史》和《韩国现代史》的时候相比，把北朝鲜历史写进《韩国现代史》的国内外学术条件，事实上已略有改进。但我依然决定不把“北韩史”写进修订版，至于什么原因，这里我就不想说明了。

初版《韩国近代史》和《韩国现代史》是把一般文化人作为阅读对象撰写的，并希望它对专攻历史的学生开阔阅读历史的视野，多少有所裨益。然而出乎意料的是，据我了解把它用作大学教材的也为数不少。修订版曾考虑到照顾这一情况，但到底有多少成果，仍然令人担忧。

撰写初版《韩国近代史》和《韩国现代史》的时候，只限于几个人给予了帮助。这次修订工作与那时迥然不同，几乎是高丽大学韩国近、现代史博士课程的专业人员全体总动员，予以帮助。对他

们的帮助谨表谢忱，同时对创作与批评出版社给予的帮助，再次致谢。

姜 万 吉

1992年2月10日

卷 头 语

我想可能是出于对自己民族的深厚感情，以及南北分裂情况下，迫切需要一部民族历史等原因，近来一般知识分子，尤其是年轻知识分子非常关心我国的历史。为适应这种情况，已有数百种韩国史概论和数种时代史问世。

一般来说，概论一类的史书都是起入门或教育作用的，可是随着一般知识分子想了解我国历史的愿望日益强烈，仅以一般概论性质的史书，已无法满足这种愿望。既然如此，我一直在想把原来以专业人员为对象撰写的时代史，提供给他们阅读是否妥当。因此，想写一本使一般知识分子能够较容易地阅读，并能进一步了解史实及其含义的我国近、现代史。这种奢望诚然由来已久，只是一直没有正式动手。而今由于创作与批评出版社的要求，才获得勇气，开始撰写。其间虽也曾历经各种艰难，但现在该书的近、现代史部分总算脱稿了。

要回答怎样撰写历史这样的问题，正像要回答什么是历史一样困难。在撰写本书时大体曾有几点考虑，愿在这里加以说明。

第一、在叙述体系上，按每个时代的政治、经济、社会、文化顺序，采取分类史的形式编写，这是出于在历史叙述上不应侧重于某个领域的考虑。然而以往研究上的不足之处，例如：门户开放以后到韩日“合邦”的社会史部分几乎没写。

第二、与其说我想写一部充分叙述史实的历史，毋宁说想写一部更多致力于解释史实的历史。对此，我很担心会夹杂许多历史

学所忌讳的“主观成分”。在充分意识到这一点的同时，我希望这种“主观成分”能从自己观察历史的视角中表现出历史固有的特点。

第三、就我国近代史和现代史来说，尤应严肃对待。我是抱着切忌对其加以美化的想法撰写此书的。因为我认为消除殖民地史学的毒素和努力确立历史主体精神，绝不是向美化历史的方向发展。

尽管我在大学讲授了约20年近、现代史，而且本书也是根据原讲义稿撰写的，然而就编写时代史来说，我仍然深感自己的学术功底浅薄。不过我作为一个生活在艰难时代专攻历史的人，对提高知识分子一般历史知识，也应做点微小的贡献。这一方面是受到这种责任感的驱使，另一方面我作为一个已经离开教育讲台生活的人，在希望倾注执教热情的欲望中，又可以用讲课的姿态继续写作。

写这本书主要是希望它能成为特别关心我国历史的知识分子的阅读材料，期望它对专攻我国历史的学生，拓宽观察历史的视野多少有所裨益。出于这种愿望，把每章的内容都加以概括，或附有介绍若干讨论性问题的序言。各章最后所列举的参考文献，只是我撰写本书时直接参考的，绝不是说只有这些文献才有参考价值。

在撰写本书的过程中，曾得到许多先生的帮助。特别要指出的是本书的文化和思想部分，大部分是由赵珣教授撰写的，矿业部分曾得到柳承亩教授的大力帮助。但是不论情况如何，完全由我负责。最后向劝导我撰写此书、并给予帮助的创作与批评出版社，特别要向担负编辑工作并竭诚相助的丁海廉、高世铉二位先生表示感谢。

姜万吉

1984年4月12日

序 论

把门户开放以前朝鲜王朝后期和从门户开放到韩日“合邦”这段时期的历史编纂成书，名曰韩国近代史。我们知道，这样做尽管已经考虑到当前我国历史分期的研究工作停滞不前的情况，但也仍然会存在许多问题。

我国近代史应从何时算起，就迄今已达到的学术水平来看，仍存在几种不同见解。首先有人主张从资本主义生产方式开始萌芽、实学产生的18世纪算起；还有一种见解认为应从反抗法、美等外国资本主义势力大举进行侵略的19世纪60—70年代算起；再有一种意见认为应从门户开放缔结江华岛条约的时候算起。

有一种观点把金玉均等人的甲申政变，视为最初自主的资产阶级政治改革，应当作近代化的开端；另外一种见解把甲午改革等一系列历史事件视为正式近代化的起点，因为这种改革是由全面的农民战争以及作为这次战争结果所引起的大胆的进行制度方面的近代改革。

对门户开放以前的朝鲜王朝后期社会出现的近代资本主义因素，到底能肯定多少，这对我国近代史的理解，尤其在其分期问题上，是最重要的论点之一。探索由于门户开放遇到外国资本主义势力以前，朝鲜社会内部自发成长起来的近代思想倾向和资本主义生产方式的萌芽，是“八·一五”以后，我国史学界出现的最大变化之一。结果，才使得实学在我国历史上占有一个显著的位置，并从这个时期的农业、手工业、矿业和商业等各生产部门中，在一定

程度上产生了资本主义的萌芽。

在此期间，史学界在探索资本主义生产方式萌芽的过程中，把本身自发的的发展说得过于超前，因而这种萌芽被夸大了，以致超过了实际。如果说对此有所批评的话，那就是因为这种萌芽实际非常孱弱，以致无法阻挡外国资本主义势力的侵略。换言之，它只不过是一种不能起到历史作用的萌芽。

把门户开放以前朝鲜王朝后期社会出现的这种萌芽夸大得超过实际的可能性并不是不存在的，实际上这种资本主义萌芽状态的生产方式的承担者，在门户开放以前，并没有成长为足以有力地阻止外国资本主义势力入侵，或对其加以限制的势力，也没有发展成改变国内生产结构、引导自动进行产业革命的势力，当然也就不可能成为一种冲击力量。这些都是无可否认的事实。

另外，门户开放以前的朝鲜王朝后期，在政治方面，并没有发生旨在建立国民主义国家的活动。18世纪，曾一度出现过把实学派的政治、经济思想付诸实践的苗头，其中包括试图排挤贵族和门阀的政治势力，加强王权；除农业外，积极发展工商业；吸取西方文明和技术等等。但由于保守政治势力的反击，建立起势道政权，以致一直到被动地开放门户以前，并没有发生趋向近代化的变化，甚至连局部接近于国民主义的政治变化也没有出现。

因此，门户开放以前朝鲜王朝社会所出现的近代化因素，只限于资本主义生产方式的萌芽，以及在实学思想和文学作品中看到的一部分向往近代化的倾向。尽管有如此诸多方面的局限性，不妨说在门户开放以前的朝鲜王朝后期，尤其是18世纪，社会、经济和文化的变化，只是一种趋于近代社会的方向。

把门户开放以后到殖民地化以前的30年期间，包括在近代史中并非没有道理。理解这个时期历史问题的焦点，可以说首先在于弄清楚殖民地化的原因。由于门户开放，而把我国历史卷入世

界秩序之中的这个时期，摆着自觉近代化和殖民地化两条道路可走，结果我们还是走上了殖民地化道路。

这个时期，我们面临的历史任务，就是阻止外国的侵略，政治上建立国民主权主义国家，经济上形成属于近代经济体制的资本主义体制。我以为甲申政变在政治上割断同清朝的从属关系，表现了一种鲜明的姿态，也就是向往体现君民共同治国的君主立宪制，也可以说它的主导势力，对资本主义经济体制有一定理解。然而由于清朝的武力干涉，政变本身遭到了失败。此后10年，没有再发生资产阶级性质的政治变动。

甲午农民战争的主导势力，到底要建立什么样的政治体制，至少现在还不明确。甲午改革的主导势力，一方面顺应农民军的要求，另一方面受到日本要求“改革内政”的推动，实行了改革。他们在经济上对资本主义体制有一定理解，而政治上就连君主立宪制，也认为为时过早。这种思想就使改革本身受到了限制。

继而发生的独立协会运动，虽也强调伸张民权，而且它的下层机构也曾发生一些共和主义运动的苗头，但是它的指挥部的政治思想中，反而残留着一部分皇权强化论。可以说这是把国权置于民权之上了。由于《乙巳保护条约》时皇权对外来势力屈服和妥协，此后曾出现过新民会之类的向往共和主义的团体。不幸的是，朝鲜王朝的专制体制，并不是因为国民革命而垮台，而是以日本侵略而告终，这样就从专制主义直接走向了殖民地化。

另一方面，门户开放以前的民族资本，在门户开放以后与外国资本较量的过程中，曾有一部分人竭力想转变为近代商业资本，尤其是大韩帝国时期，由于政府实行所谓“殖产兴业”的政策，资本主义有了一定发展，但在没有改变专制主义政治体制的情况下，资本主义发展的局限性和外国资本主义势力对民族资本发展的阻碍作用是无法排除的。当时能够推翻与外国势力妥协的王权，抵抗外

来侵略、从而足以阻止殖民地化的资本主义势力还没有成长起来。

要而言之，由于门户开放，在韩半岛地区被拖入资本主义世界秩序的过程中，因为未能自觉建立起国民国家，向资本主义经济体制过渡的主体转变也遭到了失败，可以说沦为殖民地是无法避免的。显然，在19世纪后半期和20世纪初叶，国际势力围绕着韩半岛的活动，也是韩半岛殖民地化的原因。

门户开放是日本及美、英各资本主义列强争夺韩半岛地盘的大好时机。中日战争和日俄战争是日本、美国、英国等海洋势力与中国、俄国等大陆势力争夺韩半岛的利益乃至统治权，在反复较量的过程中进行的战争。通过英日同盟和《桂太郎·塔夫托密约》等勾结在一起的海洋势力取得了胜利。

韩半岛是大陆势力和海洋势力角逐的地方，无论在经济上，还是军事上，与周边任何国家相比，都不占优势的条件下，虽然为了根据有关国家之间的国际协定，使该地区永久中立化，从而维护主权，避免国际争端进行过活动，但韩半岛大部分政治势力，都分别属于亲清派、亲俄派、亲日派和亲美派，他们企图以强国为靠山，维持政权，结果终于走上了殖民地化的道路。

