

继承

与

超越

毛泽东与孙中山比较研究

★ 著 / 陈金龙



广东教育出版社

基

金

资

助

项

目

继承与超越

毛泽东与孙中山比较研究



★ 著 / 陈金龙

图书在版编目(CIP)数据

继承与超越:毛泽东与孙中山比较
研究/陈金龙著。—广州:广东教育
出版社,1998.8

国家社科规划基金资助项目
ISBN 7-5406-4023-5

I. 继…

II. 陈…

III. 毛泽东与孙中山 - 比较研究

IV. K03

广东教育出版社出版发行
(广州市环市东路水荫路11号)

邮政编码:510075

广东省新华书店经销
南海市彩印制本厂印刷
(南海市桂城叠南)

850×1168毫米 32开本 14.875印张 380000字

1998年8月第1版 1998年8月第1次印刷

印数1-2000册

ISBN 7-5406-4023-5

K·24 定价 18.60元

如发现印装质量问题,请与承印厂联系调换。

简 介

这是国内第一部全面比较毛泽东与孙中山思想世界的力作。

当充满希望地展望 21 世纪时，我们不能忘记即将过去的 20 世纪是我们的国家走出苦难、走向辉煌的世纪。星转斗移，时光缓缓地流逝，鼓角交鸣、悲壮激烈的一幕幕往事虽已渐渐远去，成为飘荡在遥远天际的缕缕绝唱，但它却成了我们今天共同拥有的、最值得珍惜的精神财富。

让我们展开近代中国史卷，以现代人的眼光来研究毛泽东和孙中山。作为资产阶级民主革命的卓越政治家、思想家，孙中山对中国的革命和社会的发展提出了许多富有远见的主张，以毛泽东为代表的中国共产党人在构建新民主主义理论体系时借鉴、继承了孙中山思想中不少有价值的合理因素。继承与超越，正是毛泽东对孙中山的理论和实践所采取的基本态度。

本书从政治、经济、军事、文化、伦理、外交、民族、科技和教育等九个方面对毛泽东和孙中山的思想作了系统、深入的比较研究，以充分的史料科学地论证了毛泽东对孙中山的继承与超越、借鉴与更新。

序

这是一部题材十分重大的优秀著作。

即将过去的 20 世纪充满着深刻的、剧烈的变化,中国在峥嵘岁月中产生了三位指导时代潮流的巨人——孙中山、毛泽东和邓小平。他们都是自己时代的旗帜,起着历史阶梯——使中国从半殖民地半封建社会上升为富强的、民主的、文明的社会主义现代化国家——的伟大作用。严峻的现实是,近现代中国的社会发展历程必须经由民主革命和社会主义革命与建设阶段,而前者又分为旧民主主义革命和新民主主义革命两个时期方能实现。作为伟大的爱国者、民主革命先驱者,孙中山的活动标志着近代中国民主革命从准备阶段进入正规阶段。辛亥革命成为中国近代化的重大步伐,后来的第一次国共合作则促进了北伐战争的发展。而作为中国共产党的伟大代表,毛泽东继承和发展了孙中山的“未竟之业”。他制定了新民主主义革命的纲领和方案,完成了民主革命的基本任务,建立了中华人民共和国,并进行了社会主义革命与建设。毛泽东和孙中山的理论和实践具有重大历史意义,深刻影响了中国社会的进程,同时,也对世界发展产生了积极作用。

十分明显,孙中山与毛泽东从事的革命事业之间存在着继承和超越的关系。他们的思想和活动既有传承的一面,又有着根本

的歧异。事实上,毛泽东在构建自己的理论体系的过程中沿袭了孙中山思想中的许多“有益的东西”,甚至,先驱者的教训也被科学总结后发挥了借鉴作用。所以,毛泽东理所当然地称自己为“孙先生革命事业的继承者”。

然而,在以往的一段时期中,我们对孙中山思想的科学性和实践的先进性缺乏恰如其分的评价,未能充分认识到他的历史地位和作用。至于本世纪的两位中国巨人之间的相互关系的研究,更是十分薄弱。这种状况影响了孙中山与毛泽东的比较研究,使得本课题的研究亟待深化和拓展。

陈金龙同志承担的国家社科规划基金资助项目《继承与超越——毛泽东与孙中山比较研究》,无疑增强了这方面的研究。本书从政治、经济、军事、文化、伦理、民族、外交、科技和教育诸方面,对孙中山与毛泽东作了较为系统和深入的比较研究,以相当充分的思想素材和分析,反映了毛泽东对孙中山的继承和超越。本书的视野开阔,立论中肯。在近代中国历史进程的背景下展开论述,在选题和立意上具有一定的开拓性。

本书拓展了对孙中山思想的研究,不仅对学术界论述较多的三民主义——孙中山思想的主体——从新的视角作了审视,而且对孙中山的外交、文化、科技、伦理等思想、主张,也进行了较为系统的探索。特别是强调了孙中山对毛泽东的影响,实质上也是在一个重要方面对孙中山思想研究的突破。另一方面,本书深化了毛泽东思想与近代中国民主主义思想的继承与超越关系的探究。对孙中山与毛泽东思想联接的考察,显然具有认识与实践的积极意义。

在历史唯物主义原则的指导下,本书以比较研究法为基础而融合了其他有益的研究法。作者把宏观与微观研究相结合,既有整体审视,又有具体论证。同时,力求做到史与论、分析与综合的统一。对于历史与逻辑的统一,作者也注意兼具历史的立体感和

逻辑的说服力。总之,本书在方法论上是作了富有开拓性的有益探索。

还需指出的是,作者十分重视新材料的使用。无论是孙中山的言论,或是毛泽东的著述,只要是近年出版的,本书都充分加以使用。作者在这方面的功力,赋予本书以新鲜感。

由于题材的重大,给研究带来较高难度;且作为开拓性的著作,困难也是不可避免。因此,这部优秀著作存在着的某些不足也就是完全可以理解的。全书的比较研究中,“异”部分的论述相对略为不足。此外,宏观的把握有待强化。至于体例的结构——如民族思想似应更为突出,因为民族独立和反帝国主义,无疑是近代民主革命的首要课题。衷心希望作者能够进一步思考,把自己的研究工作不断推上新台阶,对社会科学事业多作奉献!

张 磊

1998年春·广州

目 录

序	张 磊 (1)
引 言 毛泽东论孙中山	(1)
一、毛泽东论孙中山的思想	(1)
二、毛泽东论孙中山的实践	(13)
三、毛泽东论孙中山的精神	(19)
第一章 毛泽东与孙中山的政治思想	(23)
一、政治主体论	(23)
二、政治意识论	(40)
三、政治行为论	(69)
四、政治发展论	(81)
第二章 毛泽东与孙中山的经济发展思想	(93)
一、发展目标论	(93)
二、发展前提论	(106)
三、发展道路论	(118)
四、发展协调论	(132)
第三章 毛泽东与孙中山的军事思想	(161)
一、战争观	(161)
二、武装斗争思想	(170)
三、军队建设思想	(181)
四、战略战术思想	(194)
第四章 毛泽东与孙中山的文化思想	(203)
一、传统文化观	(203)
二、西方文化观	(225)
三、文化融合观	(242)

目 录

第五章	毛泽东与孙中山的伦理思想	(251)
	一、道德作用论	(251)
	二、道德标准论	(261)
	三、道德修养论	(270)
	四、道德范畴论	(290)
第六章	毛泽东与孙中山的民族思想	(306)
	一、民族平等论	(306)
	二、民族团结论	(318)
	三、民族区域自治论	(326)
	四、民族发展论	(333)
第七章	毛泽东与孙中山的外交思想	(345)
	一、维护国家主权	(345)
	二、力争世界和平	(354)
	三、倡言国际平等	(362)
	四、支持和联合被压迫民族	(369)
第八章	毛泽东与孙中山的科技思想	(379)
	一、科学本质论	(379)
	二、科技价值论	(390)
	三、科技发展论	(405)
第九章	毛泽东与孙中山的教育思想	(420)
	一、普及教育论	(420)
	二、教育目的论	(434)
	三、教学方法论	(446)
主要参考书目		(458)
后 记		(465)

引言

毛泽东论孙中山

孙中山和毛泽东是中国近现代历史上前后相继的领袖人物，他们都为民族的独立自主和中国的繁荣富强奉献了自己的毕生精力。对于孙中山，毛泽东不仅十分敬重，且始终给予高度的评价，称之为“我们的伟大领袖”、“大革命家”、“伟大革命家”、“中国最早的革命民主派”、“中国革命的先行者”、“伟大的中国革命先行者”等。毛泽东还强调：“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产”^①，“我们应该有清醒的头脑来举起孙中山这面旗帜”。^②也正因为如此，毛泽东在他众多的著作、演说中，对孙中山的思想、实践与精神都作过精辟的论述。透过这些论述，既可看出毛泽东作为史学家的史识与眼力，也可感受到毛泽东作为政治家的气魄与胸怀。

一、毛泽东论孙中山的思想

孙中山的思想虽称不上精深，但无疑说得上博大，而其思想的精华便是三民主义。对于三民主义，毛泽东作过深入而又系统的研究，不仅论述了三民主义的形成与发展，而且阐明了三民主义与

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版（下同），第534页。

② 《毛泽东在七大的报告和讲话集》，中央文献出版社1995年版（下同），第125页。

共产主义的关系以及中国共产党人对三民主义应持的态度。与此同时,毛泽东又多次论及孙中山的《国事遗嘱》,不仅借鉴它来总结中国革命的经验,而且利用它来指斥背叛孙中山的言行。应当说,对孙中山思想的论述和阐发,是毛泽东论评孙中山的一个兴奋点、着重点。

(一)关于三民主义的形成与发展

任何思想的形成与发展,都有一个历史过程,孙中山三民主义的形成与发展自然也不例外。关于三民主义的形成过程,毛泽东作过这样的概括:“孙中山先生的三民主义,也不是一下子就有的,开始只是一民主义,后来有了二民主义,最后他到欧洲去跑了一次,看见欧洲发生了社会问题,工人要打倒资本家等等情形,他又想了一个民生主义出来,这样才集合成为三民主义的。”^①毛泽东这一简洁而又形象的描述,基本上反映了三民主义形成的客观情形。事实上,19世纪末期,孙中山对中国社会所面临的历史任务感受最为强烈的是民族解放与民主革命,兴中会的誓词也就表明了这一点。伦敦脱险之后,孙中山“暂留欧洲”,认真研读了资产阶级的社会政治学说和自然科学,仔细考察了西方国家的社会政治情形。用他自己的话来说:“两年之中,所见所闻,殊多心得。始知徒致国家富强、民权发达如欧洲列强者,犹未能登斯民于极乐之乡也;是以欧洲志士,犹有社会革命之运动也。予欲为一劳永逸之计,乃采取民生主义,以与民族、民权问题同时解决。此三民主义之主张所由完成也。”^②因此,孙中山的自述与毛泽东的概括大体是吻合的。正是欧洲之行以后,才使孙中山坚定了社会革命、社会改革的信心,才使三民主义最终得以形成。

① 《毛泽东文集》第2卷,人民出版社1993年版(下同),第183页。

② 《孙中山全集》第6卷,中华书局1985年版(下同),第232页。

任何思想都是一定社会历史条件下的产物,是对一定社会存在的反映。而孙中山生活的时代,正是古老的中国逐步走向半殖民地半封建深渊的时代,在帝国主义和本国专制政府的压迫剥削之下,国陷于危亡,民陷于水火,三民主义就是这一社会现实影响和刺激的结果。对于三民主义形成的社会基础,毛泽东作过明确的论述。他指出:“我们的伟大领袖孙中山先生应乎中国被外力、军阀、买办、地主阶级重重压迫的客观环境,为我们定下了革命的三民主义。”他“看清楚我们主要的敌人是帝国主义,于是定下了革命的民族主义。又看清楚帝国主义借以剥削中国人民的重要工具,是军阀、大商买办阶级和地主阶级,又定下了革命的民权主义与民生主义”。^① 在这里,毛泽东实际上揭示了三民主义的产生、形成与客观社会环境之间的关系。

理论来源于实践,三民主义是在孙中山发起和领导民主革命的实践过程中产生形成的。对于三民主义产生、形成的实践基础,毛泽东也作过生动的说明。1938年8月,他在中共中央党校的一次讲话中指出:“学校以外是一个大学校,那里的东西多得很,学之不尽,取之不竭。孙中山关于民族民主革命的一套,不是从学校里来的,而是在大学学校里学的。”^② 这里的所谓“大学校”,主要是指孙中山发起和领导民主革命的实践。1939年5月,毛泽东在延安在职干部教育动员大会上的讲话中还说:孙中山“在学校里的时候,并没有三民主义。大家知道他是学医学的,他的三民主义是出了学校之后才有的”。^③ 可见,毛泽东非常重视革命斗争的实践在三民主义形成过程中的作用。

此外,毛泽东还论及了三民主义产生、形成的理论渊源。孙中

① 《毛泽东文集》第1卷,人民出版社1993年版(下同),第15-16页。

② 《毛泽东年谱》(1893-1949)中卷,中央文献出版社1993年版(下同),第88页。

③ 《毛泽东文集》第2卷,第183页。

山自幼崇拜太平天国农民起义领袖洪秀全,以“洪秀全第二”自命为荣,对洪秀全所设计的人类社会的理想蓝图作过较高的评价。他说:“民生主义,即贫富均等,不能以富等(者)压制贫者是也。但民生主义在前数十年,已有人行之者。其人为何?即洪秀全是。”^①他甚至认为,“共产主义在外国只有言论,还没有完全实行,在中国,洪秀全时代便实行过了。洪秀全所行的经济制度,是共产的事实,不是言论。”^②固然,孙中山把洪秀全所实行的绝对平均主义的经济制度与共产主义简单等同起来是错误的,但透过字里行间,我们可以看到孙中山对洪秀全的推崇与敬重。事实上,洪秀全要求解决农民土地问题的空想农业社会主义思想,对孙中山产生了较为深刻的影响,这是三民主义萌生的一个理论渊源。对此,毛泽东明确指出:“领袖农村无产阶级向清朝贵族及地主阶级作农民革命的洪秀全,乃孙中山先生最初革命思想的渊泉。”^③尽管毛泽东未能对三民主义的理论渊源,作出全面的论述,但他注意到了三民主义的形成与洪秀全的思想及西方文化之间的关系,特别说明了洪秀全的思想对孙中山三民主义形成的影响。

毛泽东不仅论述了三民主义的形成,并且进一步说明了三民主义的发展。他认为,“三民主义有它的历史变化”^④,由于第一次世界大战和俄国十月革命的胜利,改变了整个世界历史的方向,划分了整个世界历史的时代,孙中山顺应时代发展的潮流,对三民主义作出了新的解释,从而使三民主义有了新旧之分。毛泽东指出,孙中山在国民党一大宣言中对三民主义所作的“真释”及在其遗嘱上所提出的“必须唤起民众及联合世界上以平等待我之民族共同

① 《孙中山全集》第6卷,第56页。

② 《孙中山全集》第9卷,中华书局1986年版(下同),第230页。

③ 《毛泽东文集》第1卷,第26页。

④ 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版(下同),第259页。

奋斗”的关于内政外交的根本原则，“把适应于旧的国际国内环境的旧民主主义的三民主义，改造成了适应于新的国际国内环境的新民主主义的三民主义”。特别是国民党一大的宣言，“区分了三民主义的两个历史时代”。“在这以前，三民主义是旧范畴的三民主义，是旧的半殖民地资产阶级民主革命的三民主义，是旧民主主义的三民主义，是旧三民主义。”“在这以后，三民主义是新范畴的三民主义，是新的半殖民地资产阶级民主革命的三民主义，是新民主主义的三民主义，是新三民主义”。^① 这样，毛泽东对三民主义的发展作了明确的新旧区分，并提出了“旧三民主义”与“新三民主义”的概念。

对于旧三民主义，毛泽东作了实事求是的评价，认为它是“中国革命旧时期的产物”，“在旧时期内是革命的，它反映了旧时期的历史特点”，新三民主义也是由旧三民主义发展而来的。^② 对于新三民主义，毛泽东则深刻揭示了其内涵和特点。他指出：新三民主义是革命的三民主义，是实现民族解放、民权自由、民生幸福三大理想的三民主义，“革命的民族主义叫我们反抗帝国主义，使中国民族得到解放。革命的民权主义叫我们反抗军阀，使中国人民自立于统治地位。革命的民生主义叫我们反抗大商买办阶级，尤其是那封建宗法性一切反动势力根本源泉之地主阶级，使中国大多数穷苦人民得享有经济幸福”^③；新三民主义是联俄、联共、扶助农工三大政策的三民主义，没有三大政策，或三大政策缺一，就是伪三民主义或半三民主义^④；新三民主义是“互相联结不可分离的三民主义”，“民族、民权、民生是互相配合的。没有民权主义、民生主

① 《毛泽东选集》第2卷，第649、689—690页。

② 《毛泽东选集》第2卷，第693页。

③ 《毛泽东文集》第1卷，第16页。

④ 《毛泽东选集》第2卷，第690页。

义就不能实现民族主义”。^①如此一来,新旧三民主义的区分就显得更加明确了。

(二)关于三民主义与共产主义的关系

孙中山逝世后,汪精卫、蒋介石等人歪曲三民主义与共产主义的关系,或者说共产主义与三民主义没有区别,因而共产党大可不必再信仰共产主义;或者宣称三民主义包括共产主义,共产主义在中国无存在的必要。在大革命失败直至抗战初期的一段时期,中共党内对三民主义也存在种种误解,一种是把三民主义与共产主义割裂开来,认为“共产主义是将来的事,现在做的完全是三民主义的事”;另一种是把三民主义马克思主义化,“将三民主义解释成为共产党的东西来符合我们民族、民主的乃至社会主义的纲领”。^②针对这些模糊认识,毛泽东在抗日战争时期,对三民主义与共产主义的关系作了独到、中肯的论述。

毛泽东认为,三民主义与共产主义两个主义比较起来,既有相同的部分,也有不同的地方。就相同的部分来说,两个主义在中国民主革命阶段的政纲,基本上是相同的,是不相冲突的。具体说来,毛泽东提出:我们主张的新民主主义的政治,“是和孙中山先生的革命主张完全一致的”;孙中山先生的民族政策,“中国共产党完全同意”;我们所主张的民主共和国,“就是民权主义的国家,大体上是孙中山先生早已主张了的”;“为一般平民所共有,非少数人所得而私”,“就是我们所说的新民主主义宪政的具体内容”;中共中央 1937 年 11 月 1 日向国民党中央、国民政府提出的立即召集临

① 《毛泽东年谱》(1893—1949)中卷,第 103、114 页。

② 参见《周恩来统一战线文选》,人民出版社 1984 年版,第 47 页;宋进:《掇其瑰宝——抗战时期中共与三民主义研究》,广西师范大学出版社 1994 年版(下同),第 6、9 页。

时国民大会的主张,“这也是孙中山先生提倡过的”。^① 毛泽东还指出,我们主张的新民主主义的经济,“也是符合于孙先生的原则的”。在土地问题上,孙中山先生的“耕者有其田”的主张,“是目前资产阶级民主主义性质的革命时代的正确的主张”,我们进行土地革命也不过实行这一主张而已;在工商业问题上,我们完全同意孙中山先生节制资本的主张,“孙中山的节制资本的口号,我们依然必须用和用得着”;按照孙中山先生的设想,实现工业化有三种方式,就中国的一般条件来说,“我们认为这是正确的”。^② 至于我们所主张的新民主主义的文化,在毛泽东看来,同样应该是“为一般平民所共有”的,决不应该是“少数人所得而私”的文化,与孙中山的主张也是一致的。正是基于这些认识,毛泽东确信:三民主义和共产主义有相同的部分,那种“以为共产主义和三民主义是不能并存的”观点,“是一种形式主义的观察”。^③

但是,毛泽东对三民主义与共产主义相同部分的肯定是非常谨慎的。他反复强调:第一,两者的相同主要是在政纲上,宇宙观和阶级属性各不相同。第二,两者政纲的相同也只是限于资产阶级民主革命阶段,就整个革命政纲来说,两者不尽一致。共产主义于民主革命之外,还有一个社会主义革命阶段,因此于最低纲领之外,还有一个最高纲领;三民主义则只有民主革命阶段,没有社会主义革命阶段,因此,它就只有最低纲领,没有最高纲领。三民主义是实现社会主义和共产主义的必经之路,但三民主义本身不能

① 《毛泽东在七大的报告和讲话集》第51、81页;《毛泽东文集》第2卷,第102页;《毛泽东选集》第2卷,第733页。

② 《毛泽东在七大的报告和讲话集》第52、70页;《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版(下同),第1431-1432页;《毛泽东文集》第3卷,人民出版社1996年版(下同),第186页。

③ 《毛泽东选集》第2卷,第367页。

发展到社会主义和共产主义。^① 第三,两者在资产阶级民主革命阶段上的政纲,也只是在若干原则上一致,并不是完全一致,“我党的新民主主义纲领,比之孙先生的,当然要完备得多”,“新民主主义的确比三民主义更进步,更发展,更完整”。^② 第四,三民主义和共产主义在资产阶级民主革命阶段政纲的基本相同,是就新三民主义来说的,“如果是旧范畴的三民主义,那就同共产主义的最低纲领没有什么基本上相同之点”^③。这样,毛泽东也就说明了三民主义与共产主义的迥异之处。

(三)关于对待三民主义的态度

由于三民主义与共产主义在民主革命阶段的政纲有相同的部分,毛泽东进而提出:中国共产党对待三民主义的态度,一是理论上承认它,二是实践上实行它。^④

毛泽东认为,要理论上承认与实践上实行三民主义,首先必须研究三民主义。他在六届六中全会的报告中指出:“共产党员应该如像他们研究共产主义一样,好好研究三民主义,用马克思主义的眼光,研究三民主义的理论,研究如何使三民主义具体地见之实施,研究如何用正确的三民主义思想教育人民大众,使之由了解而变为积极行动”^⑤。研究三民主义,是理论上承认与实践上实行三民主义的基础。其次必须信仰三民主义。毛泽东认为,信仰三民

① 参见《毛泽东选集》第2卷,第688页;《毛泽东年谱》(1893-1949)中卷,第66、134页。

② 《毛泽东在七大的报告和讲话集》第56、124页。

③ 《毛泽东选集》第2卷,第693-694页;参见宋进:《擎其瑰宝——抗战时期中共与三民主义研究》第94页。

④ 《毛泽东年谱》(1893-1949)中卷,第134页。

⑤ 《毛泽东军事文选》(内部本),中国人民解放军战士出版社1981年版(下同),第184页。