



主编

戚建庄

李思慎

涂林富

优秀课教学



G42
12
—

主编

戚建庄

李思慎

涂林富

优秀课教学



064137



(京)新登字045号

优 质 课 教 学

主 编

戚建庄 李思慎 涂林富

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里4号)

新华书店 经销

北京市双桥印刷厂 印刷

850×1168毫米32开本 7.5印张 185千字 插页2

1991年12月北京第1版 1992年2月北京第1次印刷

印数1—11700册

ISBN7—80053—296—8/G·233

定价：4.70元

对一个教师来说，不误人子弟，确实是令人欣慰的事情，但是，只有当自己为祖国培养出众多的德才兼备的社会主义事业的建设者和接班人（尤其是创造开拓型的人才）的时候，才可以自豪，也值得骄傲。

——编著者

目 录

第一编 优质课教学概论

第一章 优质课教学的概念和评价标准.....	(2)
第一节 优质课教学的概念.....	(2)
第二节 优质课教学的评价标准.....	(7)
第二章 优质课教学的个性化特征.....	(19)
第一节 统一要求与学生心理发展不平衡的矛盾.....	(19)
第二节 因材施教是个性化教育的最好方法.....	(33)

第二编 优质课教学要素

第三章 优质课教学的育人因素.....	(43)
第一节 育人是优质课教学的目的.....	(43)
第二节 优质课教学的育人因素.....	(46)
第四章 优质课教学的“两主”和谐因素.....	(53)
第一节 “两主”和谐发展是优质课教学成功的关键.....	(53)
第二节 优质课教学的“两主”和谐因素.....	(57)
第五章 优质课教学的科学因素.....	(67)
第一节 科学性是优质课教学的基础.....	(67)
第二节 优质课教学的科学因素.....	(70)
第六章 优质课教学的启迪因素.....	(80)
第一节 启发性是优质课教学的标志.....	(80)
第二节 优质课教学的启迪因素.....	(84)

第七章	优质课教学的少而精因素	(105)
第一节	少而精是优质课教学的重要原则	(105)
第二节	优质课教学的少而精因素	(108)
第八章	优质课教学的艺术因素	(117)
第一节	艺术是优质课教学富有魅力的链条	(117)
第二节	优质课教学的艺术因素	(120)

第三编 优质课教学实践

让学生美中求乐乐中好学	
——“祖国像春天”一课的课堂教学	(130)
优化教学过程 争取最佳效果	
——“角的认识”一课的课堂教学	(141)
知识、能力、觉悟统一实现的探索	
——“资本主义国家民主的局限性”一课的设计	(157)
情感教育的完美体现	
——“明清时期的文化”一课的课堂教学	(170)
用归纳法解题	
——一堂数学课的设计	(179)
润物细无声	
——“电场和电场强度”一课的课堂教学	(198)
教书育人 和谐发展	
——《初中化学》第五章第六节“盐的化学性质”课堂	
教学计划	(213)
令人留连的一堂生物课	
——“血管和心脏”一课的课堂教学	(225)
后记	(236)

第一编

优质课教学概论

优质课教学就是教师遵循教育教学规律所进行的创造性的高质量、高效率、高水平的课堂教育活动。它是每个教师努力追求的高层次的教学境界。教学的不同发展阶段上的优质课具有不同的含义，所谓“炉火纯青”的教学只能是相对而言的。

第一章

优质课教学的概念和评价标准

第一节 优质课教学的概念

一、优质课教学的概念

教学的优质问题，是教学改革中着重要解决的问题。在现阶段，我们的教学还存在以下几个缺陷：

1. 教学指导思想陈旧。有的教师片面强调智育，轻视德育、体育和美育，只注意少数“尖子”学生，忽视大多数学生，教学脱离实际，特别是脱离社会实践。有的教师认为教学的任务就是向学生传授书本知识，把学生视为被动地接受知识的对象。因此，“管教不管导”，“教书不育人”，只重视教的作用，不重视学生学习的作用。

2. 教学方法死板。不少教师所采用的教学方法，就是向学生灌输知识，强迫学生死记硬背。具体表现为“五多五少”：教师讲的多，学生活动少；传授知识多，指导方法少；课堂学习要求多，课外学习要求少；学习理论多，动手实践少；要求跟老师亦步亦趋多，鼓舞学生自学探求少。这种方法不利于学生独立思考和创造能力的培养。

3. 教学效率低。课堂教学的容量小、速度慢，学生的知识狭窄，在教学过程中未能使学生的能力，特别是自学能力、想象能力、判断能力、实际操作能力、创造能力等得到相应的发展。

教学的优质问题，也是当前各国教改所寻求的共同目标。教育、教学是为促进社会经济、科学技术发展和个体社会化服务的。社会生产力的发展日新月异，青少年的身心不断发展壮大，这都使教育、教学面临新的挑战。而教育、教学规律又要求教育、教学本身的结构、制度、内容等具有相对的稳定性。如此势必不断产生新的矛盾。如何解决这些矛盾，以往许多国家一般采取借助于对未来可能向教育、教学提出的要求进行预测的办法，作为教育、教学发展和改革的根据。但是，历史实践证明，即使在以计划经济为主的国度里，这种预测的准确性、可行性的程度，也是很有限的。因此，人们提出通过教育、教学改革，使教育结构、体制、制度、课程、手段等等本身具有适应社会生产力、科学技术和青少年身心发展变化的一定活力和较高的效率。这一观点已被大多数国家所接受，成为各国教育、教学改革所追求的共同目标。显而易见，教学要出现一定的活力和较高的效率，其过程、结构和组织形式都必须优化。

既然教学是教师的教和学生的学所组成的一种教育活动，那么，优质课教学就是教师遵循教学规律所进行的创造性的高质量、高效率、高水平的课堂教育活动。这就是我们对优质课教学概念的理解和解释。从这个解释当中，我们可以看到优质课教学的三个突出的特点：

1. 严格遵循教学规律。教学规律是教学过程内在的本质的必然的联系。“教学规律性可分为两种：(1)教学过程本质上固有的、必然表现出来的客观规律性。只要教学过程以某种形式一出现，就必然会有这种客观规律性，它不以教师的活动方法和教养内容为转移；(2)这种规律性的表现取决于学生和教师的活动和方法，因而也取决于他们所采用的教养内容。这种规律具有主观色彩，其表现有赖于教师和学生的活动。”^① 不言而喻，教学规律

^① [苏]斯卡特金主编：《中学教学论》，人民教育出版社，1985年版，第194页。

具有客观性，不以教师的意志为转移，教学当中必须遵循。如：教学的适应性规律，即教学必须与一定的社会政治、经济制度相适应，与社会生产力和科学技术的发展水平相适应，与受教育者的身心发展水平相适应；教学的发展性规律，即教师和学生通过教学活动，促使其身体和心理两个方面，由低级到高级、由不全面到全面、由不和谐到和谐、由不充分到充分地发展，达到既传授知识、技能，又发展个性的双重目的。还有教学的教育性规律等。这些规律是教学过程本身所固有的本质的必然的联系，若不遵循，合理的教学过程就会被破坏，教学就达不到预定的目的。由于人们对这些教学规律的认识，于是提出了遵循这些规律的相应的教学原则，诸如：理论联系实际原则、系统性原则、直观性原则、巩固性原则、量力性原则等等，这些原则，虽然带有主观的色彩，但是，它们反映了教学规律，带有一定的规律性，尽管它们可以根据不同的教学内容而灵活选择和运用，也仍然是我们获取教学成功的依循。可见，不符合规律的教学不会是好的教学，更谈不上优质课教学。

2. 创造性。创造性的教学亦即有风格的教学，是教师在长期教学艺术实践中逐步形成的、富有成效的、一贯的教学观点、教学技巧和教学作风的独特的结合和表现。这种独特的结合和表现有三：其一是独特的内容处理。对于整个教学内容，教学风格不同的人，其处理方式也不会相同。从导入新课、讲解答疑、练习巩固，到检查与评定，都有其独创性的处理。有的善于归纳概括；有的长于演绎分析；有的善于变零为整，总体把握；有的长于化整为零，重点讲授。其二是独特的教学方法的运用。教学工作对象的复杂性、教学内容的多样性和教师不同的个性，决定了教学方法的多样性、灵活性和创造性，既包括教师对现有教学方法的创造性运用，又有对新型教学方法的创造。如“情境教学法”、“六课型单元教学法”、“自学辅导教学法”等等，就是优秀教

06/13

师在教学实践中，灵活地运用现有教法并加以创造的结果。其三，独特的表达方式。教学的表达方式，可分为语言表达和辅助语言表达的非言语表达。由于教师的个性和生理基础不同，使他们在表达方式上也决不会雷同。有的语言层次分明、逻辑严密、论证有力，富于论辩性和说服力；有的语言优美动听、生动形象，富有感染力和鼓动性；有的板书善用提纲式，有的板书善用图解式；还有的教师富有表情，能以眼传神，以手势助说话。优质课教学创造性的特点，说明优质课教学是一种较高层次的教学，是每个教师努力追求的教学境界。

3.高质量、高效率、高水平。既然优质课教学是每个教师努力追求的教学境界，它就不能混同于一般的教学，更确切地说它不是新教师的模仿性教学。即令这个新教师经过一个阶段的教学实践，积累了一些经验，可以脱离优秀教师的辅导，独立地完成教学任务，其教学也仍然谈不上优质，因为其教学只体现了自身能力的独立性，却还未生发出创造的意蕴。因此，每个教师努力追求的教学境界——优质课教学应该也必须显现出高质量、高效率、高水平的特点来。高质量指的是教学目标的圆满实现，高效率亦即教学内容的大容量和教学速度的高频率，高水平则指教师组织教学的能力和教学艺术技巧。

二、优质课教学的相对性

优质课教学是针对一节课而言的。它与教师的业务素质和精神状态紧密地联系在一起。一般地说，只有优秀的教师才能上出优质课，因为优秀教师之所以优秀，就是因为他有较高的业务素质和不断开拓进取的精神状态。然而，世界上的一切事物都在变化之中。一个初涉教坛的青年教师，具备了一定的知识素质之后，只要追求进步，善于学习和总结经验教训，便很快会成长为一名教坛新秀。相反，一个富有经验的优秀教师，如果满足现状，

骄傲自满，不思进取，他就会停止不前，无所创造，无所作为。

优质课教学就其过程符合教学的客观实际和教学规律而言，具有绝对性；就其反映教学的客观实际的程度总要受社会历史条件和学校环境因素的限制来说，又具有相对的意义。这种相对的意义和具体的教学实践结合起来，可以概括为以下三个方面：

1. 对于同一位教师来说，把一个阶段或一个学年教过的所有的课放在一起作比较，其优质课具有相对性。以新教师为例，他从事教学一年之后所教的课与刚登讲台的第一节课相比，有了较大的进步，在教学方法的选择和运用方面，逐渐地符合了教学规律。从这个意义上讲，他的教学开始具有了优质的成分。但这并不是我们所说的优质课教学，因为从他的课里还未看到创造性和高水平。而这个老师在教学实践中不断探索不断进步的趋势，则是由模仿性教学到独立性教学再到创造性教学，只有当他的教学达到了创造性的境界，才可以称为优质课教学。另外，即令是达到了创造性境界的教学，也还是无止境的，随着教师的教学经验的不断丰富而向前发展的。所谓“炉火纯青”的教学，也只能是从相对意义的角度来说的。

2. 对于同一个学科来说，把不同教师在同一时期所教的课放在一起比较，其优质课具有相对性。大家知道，内容和形式是辩证法的一对范畴。任何事物都有其内容和形式，而且内容总是某种形式的内容，形式总是某种内容的形式。同一种内容在不同的条件下可以采取不同的形式，同一种形式在不同的条件下可以体现不同的内容。内容决定形式，形式依赖于内容，并随着内容的发展而改变。形式又反作用于内容，影响内容。形式适合于内容时就促进内容的发展，形式不适合于内容时就阻碍内容的发展。为此，必须首先注意事物的内容，根据内容的需要来确定形式的取舍和改革创造，同时又要善于选择最适当的形式来促进内容的发展。教学亦然。教材作为教学的内容，总是决定教学的形

式——方法和技巧。不同的教材内容，可以采取不同的教学方式。因此，文科教学和理科教学从形式到内容都不尽相同，二者可比性不强。只有同一学科的教学放在一起比较，才能见优劣。在一定的阶段上，同一学科的教学水平具有稳定性，但是，随着社会实践的发展，教材内容在不断更新，教学形式也在不断变化。优质课教学总要不断前进，出现新的突破。这样，突破原有教学形式的优质课，就必然赋予了新的内涵，而有别于原来意义上的优质课教学。所以，对于旧的教学方法和模式要作具体的分析，已经腐朽了的陈旧的教学方法和模式必须彻底抛弃，经过改造还可以为新的教学内容服务的则加以利用。如此反复，不断地把教学推向前进。

3.由上述两个方面的分析可以看出，任何学科的优质课都不可能达到教学的最终峰巅，或者尽善尽美，它们都在随着教学实践的发展而发展，因此，教学的不同发展阶段上的优质课具有不同的含义，且不可同日而语。

这里需要指出的是：尽管不同学科的教学方法受制于各自的教学内容，其优质课的可比性不强。但是，一旦把这些优质课放在一般教学论的天平上，就不可能没有可比性。这种可比性便是在遵循教学规律的前提下独创性教学和高水平教学。

第二节 优质课教学的评价标准

教学评价是推动教学向前发展的重要手段。那么，优质课教学的评价标准是什么呢？要弄清这个问题，需要从一般意义上的教学评价标准谈起。

一、一般意义上的教学评价标准

一般意义上的教学评价标准，即从教育学的角度对上好一堂课提出的要求。其表述如下：

(一)目的明确。就是教师和学生对这堂课要完成什么教学目的，心里都是明确的。教学目的是以教材内容为根据，从学生的实际出发确定的，不是从教师的主观愿望出发；它应主要包括知识教育、能力训练和思想品德教育。教师和学生的活动都始终围绕着教学目的进行。这样，教学才能取得良好效果。

(二)内容正确。就是保证教材的科学性和思想性，在教材的安排上，既注意突出了教材的重点、难点、关键，又顾及了教材的系统性、连贯性；既注意新旧教材的联系，又注意理论与实际的结合。只有内容正确，才能保证教学的质量。

(三)方法适合。就是教学方法选择得恰当，运用得恰当。方法适合，才能在教学中形成生动、活泼、主动的局面。

(四)语言清晰。教师讲课，说话要清楚、通俗、生动、富于感情，不太慢也不太快，不太高也不太低。如果说话声音太高，使学生的听觉经常处在强大的压力之下，就很容易使他的听觉中枢由兴奋转入抑制状态，而不能长时间地继续听讲。而且，老是提高着嗓门，时间长了，自己也难免要感到声嘶力竭，甚至难以把课讲完。当然，声音也不能太低，让人听起来很费力，甚至难以听见，这样也会降低教学的效果。

(五)积极性高。在整个课程的进行中，教师和学生都应处在积极的状态，教师充分发挥主导作用，学生充分发挥能动作用，教师和学生，双方都积极主动。只有单方面表现积极主动，不能算是积极性高，教师讲得津津有味，学生听得昏昏欲睡，教师一个人在那里唱独角戏，学生完全处于被动状态，那样的课，不会是好课。当然，学生的活动完全脱离了教师的指导，那样的课，

也不会是好课。教师上课时，应仔细地把握着整个教学的进程，随时注意到每个学生，注意着学生的个别差异，正确处理好“尖子”、“一般”与“后进”三者的关系，处理好“吃不饱”与“吃不了”的矛盾，这样，才能使全班学生积极主动地参与教学进程中的每项活动。

(六)组织得好。整个课的进程，有高度的计划性。什么时候讲，什么时候练，什么时候演示，什么时候板书，板书写在什么位置，都应安排得非常妥当。整个课进行得井井有条，秩序良好，教师随时注意学生遵守课堂纪律的情况，防止和克服不良现象的发生，随时注意进行组织教学的工作，而且进行得很机智。组织得好还表现在，教师有效地利用了上课时间，不浪费一分钟。^①

上述六条标准，应当说是教育学的一般原理，符合教学过程的规律，适用于各科教学。由于它比较全面、比较系统地对教师上好一节课提出了规范性的要求，因而它对于全面提高教师的教学能力起到了积极的推动作用。对于新教师来说，尤其应该这样做。否则，就不能具备教学的基本功，不能提高教学水平，更谈不上创造性的教学。

事实上，由于各个学科的不同特点、教学当中出现的实际问题，不同学科的教学又有不同的评价标准，比如：物理和化学侧重于实验操作，数学侧重于演算解析，语文侧重于写作等等。另外，从对教学的不同角度进行的评价来说，其标准也不尽相同，如：新教师的课和老教师的课，教学达标课和教学改革课，等等，在评价上是绝不能千篇一律的，必须区别对待。因此，教学评价在依据一般教学原理的基础上，必须和教学实践紧密地结合起来，不断补充新内容，使教学评价符合教学实际，进而推动教学实践的发展。一般教学评价标准容易产生的一个不良后果，就是使

^① 五院校教育系合编：《教育学》，人民教育出版社，1980年版，第165—166页。

人囿于常规，从而束缚教师的手脚，不敢进行大胆的创造和革新。要解决这个问题，必须解决好教学评价和教学实际的关系问题。

二、教学实际当中的教学评价

教学评价的对象是教师的教学实际。教师教学的效果如何，关键看他是否掌握了教材内容、教学对象和教学方法，换句话说，就是看他的教学是否符合教材内容的要求和教学规律及其原则，是否使学生在知识和能力方面都得到了发展。因此，在教学改革不断发展的今天，教学评价不得不着重考虑教师的教学艺术水平和其教学效果高度统一的问题。下面，是某市教委教研室评价教改达标课的几条标准：

(一)确立学生在课堂教学中的主体地位。能够树立学生主体观念，热爱学生，尊重学生，让学生在充分的实践活动中发挥自己的聪明才智，把学习主动权交给学生，引导学生去探求知识，提高能力。

(二)着眼提高素质，坚持教书育人。各科教学都要为培养四有人才服务，发挥本学科培养人才素质的功能，寓教育于教学活动中，把培养目标落实到教学实践中。

(三)减轻负担，提高效率。严格按照教学计划进行教学，处处立足于提高教学效率，减轻学生不必要的负担，所有教学任务应在课堂完成，学生的学习任务一般也应立足课堂完成。课外要发展志趣爱好。

(四)面向全体，因材施教。关心各类学生的进步，把班级教学、小组教学和个别教学结合起来，分类施教，使学习好的“吃得饱”，学习一般的“吃得好”，学习差的“吃得了”，各类学生均有长进。

(五)注重“双基”，培养能力。能正确处理“双基”与能力的关系。以“双基”为基础，以能力为目标，打好基础为了培养能力，

整个教学过程要注重打好基础，着眼培养能力。

(六)培养兴趣，启发思维。激发学生学习兴趣是发挥学生主体作用的一把钥匙，要以生动活泼的启发式教学来培养学生的学习兴趣，启动学生学习的内动力，调动学生学习的主动性和自觉性，把大部分学生的学习情绪、求知欲激发起来，形成人人愿学的心境和学情，通过培养兴趣的途径探求良好的教学效果。

从上述六条标准中，我们可以看到，它不是面面俱到，而是从教学改革的角度提出要求的。因此，它至少有两方面的意义：第一，体现当代教育教学思想，推动教学向高质量高水平迈进。在教学改革中，有识之士都主张让学生生动活泼地学习，教学应当在培养兴趣、启发思维和提高能力上下功夫。该教改达标课的六条标准其中有四条都是围绕着发挥学生的主体作用而设置的。第二，针对传统教学的弊端，提出相应的改革标准，促进教师教育教学思想的改革。传统教学的弊端在于重教忽视学，重尖子生忽视后进生，重知识忽视能力，该教改达标课的六条标准明确提出要确立学生在课堂教学中的主体地位、面向全体、因材施教、注重“双基”、培养能力等，这无疑会推进教学改革的发展。然而，这六条标准也存在着一些不足，一是有重复现象，比如第一条确立学生在课堂教学中的主体地位和第六条培养兴趣、启发思维，实际上是一回事，都是要把学习主动权交给学生，充分发挥学生学习的主动性和自觉性。二是不够全面，比如教师的主导作用问题，六条标准没有涉及到。须知，学生主体作用的发挥关键在于教师主导作用的发挥，没有教师的主导作用，学生的学习兴趣和思维积极性就不可能得到培养。另外，教学当中还有科学性的问题、教学方法的艺术性和少而精的问题。三是逻辑顺序有些混乱，比如，教书育人的问题应当是个首要的问题，而在六条标准中则屈居第二位。尽管这六条标准还不完善，但它毕竟没有囿于常规，在教学评价的实践上是个突破，是很可取的。