

康德和 康德主义

谢·伊·波波夫著



人民出版社

康德和康德主义

马克思主义对康德主义的
认识论和逻辑的批判

[苏]谢·伊·波波夫著 涂纪亮译

人 民 出 版 社

封面设计：尹凤阁

С. И. Попов

КАНТ И КАНТИАНСТВО

(Марксистская критика теории
познания и логики кантианства)

Издательство Московского университета 1961

根据莫斯科大学出版社 1961 年版译出

康德和康德主义

KANGDE HE KANGDEZHUYI

马克思主义对康德主义的
认识论和逻辑的批判

〔苏〕谢·伊·波波夫著

涂纪亮译

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 9.125 印张 217,000 字
1986 年 2 月第 1 版 1986 年 2 月北京第 1 次印刷
印数 0,001—5,200

书号 2001·318 定价 2.00 元

译者前言

本书作者谢尔盖·伊万诺维奇·波波夫，哲学博士，教授，曾在莫斯科大学哲学系任教。他着重研究马克思列宁主义与西方资产阶级哲学思潮和社会学思潮的斗争。除本书外，他的著作还有《现代改良主义思想的破产》、《社会改良主义的理论与实践》、《社会主义和人道主义》、《现代资产阶级社会学理论批判》、《现代思想斗争中的“生活特质”问题》、《社会主义和乐观主义》等等。

作者在本书中所说的“康德主义”，既包括康德本人的哲学所具有的种种特征，也包括他的追随者以及新康德主义者所具有的种种特征。作者在这里首先概述了康德的世界观，然后着重评述康德的认识论和逻辑学说，他认为这两部分以及康德的伦理学构成康德主义的基础。在本书后面三分之一的篇幅中，作者相当详细地叙述了马克思列宁主义反对新康德主义和第二国际修正主义的斗争。他评述了新康德主义马堡学派和弗莱堡学派如何从右边批判康德哲学，第二国际修正主义者如何把新康德主义作为自己的理论基础，列宁以及普列汉诺夫、梅林、拉法格、布拉戈耶夫等人如何对它进行坚持不懈的斗争，最后还简述了新康德主义在五十年代有所复兴等情况。原书是在六十年代初出版的，内容仍有代表性，故译出供参考。

1985年3月于北京

目 录

导 言	1
第一章 伊曼努尔·康德世界观概述	6
第二章 康德的认识论。从左边和右边对康德 主义的批判	31
第三章 康德的逻辑学说	110
一、普通逻辑（形式逻辑）和先验逻辑	110
二、内容和形式之间的形而上学割裂是康德主义 逻辑学说的特征	120
三、思维的真实性和正确性之间的形而上学割裂 是康德主义逻辑学说的特征	129
四、康德关于思维形式和思维规律的学说	139
(1) 概念	139
(2) 判断	149
(3) 推理	162
(4) 思维规律	169
第四章 马克思主义反对新康德主义的斗争	182
一、新康德主义是从右边对康德的批判	182
二、新康德主义对马克思主义哲学的修正和国际 社会民主党的杰出代表对它的斗争	200
三、列宁反对新康德主义修正马克思主义的斗争。 列宁对新康德主义认识论的批判	231
四、为帝国主义反动派和现代机会主义效劳的新康德主义	273
结束语	286

导 言

伟大的德国哲学家伊曼努尔·康德的著作在世界哲学思想史上占有显著地位。在马克思、恩格斯和列宁的著作中，康德的历史作用和康德主义在哲学上的地位已经被清楚地确定下来了。马克思列宁主义奠基人指出，康德的世界观具有矛盾性质，其中既含有进步方面，也含有保守方面。

作为一种崭新的、真正革命的学说而产生的马克思主义，创造性地承受了过去人类思想的成果。因此，列宁把马克思称作十九世纪三个主要思想派别——德国古典哲学、英国古典政治经济学和法国空想社会主义的继承者和天才完成者。康德是德国古典哲学的奠基人之一，是天体演化假说的创立者，这个假说，用恩格斯的有名的话来说，在僵化的形而上学世界观上打开了第一个缺口。德国古典唯心主义，其中包括康德哲学的进步意义，首先在于它对辩证法的探讨。

马克思列宁主义奠基人从战斗的无产阶级党性立场出发，无情地批判了康德及其无数追随者的世界观中的反动一面。在列宁的著作中，对康德及其模仿者的哲学作了极其详尽的批判分析。列宁在其著作《唯物主义和经验批判主义》中揭露了康德哲学所具有的二重性质，指出康德哲学的基本特点是调和唯物主义与唯心主义。

列宁以及其他许多马克思主义者十分注意向新康德主义进行

斗争,因为这个学派复活了康德哲学学说中最反动的一面,使之适应于新的历史条件。这位伟大的德国哲学家的模仿者们,口头上提出“回到康德去!”的口号,实质上却曲解了他的学说。在新康德主义者的笔下,历史上真正的康德——天才的天体演化假说的创立者、德国古典哲学的奠基人之一、一位可以在其著作中发现辩证法的一些卓越的典型和某些唯物主义因素的思想家,竟变成了一个彻头彻尾的主观唯心主义者和实证主义者。

新康德主义在十九世纪末至二十世纪初成为影响最大的反动资产阶级哲学流派之一,它把自己的刀锋指向辩证唯物主义和历史唯物主义以及无产阶级解放运动。新康德主义还渗透到工人运动内部。爱德华·伯恩斯坦以及其他许多修正主义者用新康德主义的认识论、新康德主义的“伦理社会主义”、马赫主义以及其他唯心主义体系,暗中偷换了马克思主义世界观。

当时在国际范围内展开了反对新康德主义修正马克思主义的斗争;社会民主党的优秀理论家普列汉诺夫、梅林、拉法格、布拉戈耶夫等人投入这一斗争。然而,真正粉碎了新康德主义及其对马克思主义的修正的只有列宁。他对以司徒卢威为首的俄国“合法马克思主义者”进行了全面彻底的批判。和西欧的伯恩斯坦分子一样,这群“合法马克思主义者”也企图用康德主义暗中偷换马克思主义。列宁从司徒卢威主义中揭露出整个国际机会主义所固有的种种特点,这就是资产阶级力图从内部破坏马克思主义,把马克思主义变成一种自由主义的、冒牌社会主义的、对革命地改造资本主义社会的任务抱敌对态度的、与科学唯物主义世界观格格不入的学说。列宁对国际修正主义的魁首伯恩斯坦及其喽罗们给了正中要害的打击。

列宁反对新康德主义修正马克思主义哲学的斗争,直到今天仍然具有巨大意义,因为现代帝国主义资产阶级的思想家们正在

继续利用新康德主义思想攻击马克思列宁主义理论。

第二次世界大战之后，新康德主义在资本主义世界显著地活跃起来，“康德学会”在西德恢复活动和一八九七年创办的《康德研究》(«Kant-Studien»)杂志复刊，都可以证明这一点。目前，在西德出版了不少站在康德主义立场上写出的哲学著作。在西德和奥地利右翼社会党人中间，新康德主义的信徒特别多，这种情况在很大程度上可以用历史传统的力量来说明。可以毫不夸大地说，新康德主义是右翼社会党人意识形态的主要理论基础之一。例如，德国社会民主党于一九五九年哥德斯堡代表大会上通过的新纲领，就带有新康德主义的“伦理社会主义”思想的强烈色彩。现代修正主义者也正在广泛地利用这些思想，企图用臭名昭彰的“人道的社会主义”来对抗马克思列宁主义。

批判逻辑学领域内的康德主义是一项特殊的任务。奠基于唯心主义和形而上学原则之上的康德学说，导致对逻辑学的对象和任务、逻辑思维的形式和规律产生错误的形式主义观点。这种观点在数以百计的康德主义和新康德主义的著作和教科书中广为流传，成为资产阶级逻辑理论中风行一时的教条之一。康德主义的逻辑学教科书在传播康德的逻辑观点方面起了特别巨大的作用，其中有一些教科书直到现在甚至还被苏联的读者所利用。现代资产阶级逻辑学正在极其广泛地利用新康德主义思想；对现代资产阶级逻辑学的反动方面进行批判，乃是苏联哲学家的一项极其重要的职责。

本书试图从马克思列宁主义观点对康德主义的基本原理进行批判分析，指出康德主义的发展以及唯物主义与唯心主义围绕着康德遗著展开的斗争的几个基本阶段。我们所说的“康德主义”这一概念，既包含康德本人的哲学所具有的种种特征，也包含他的追随者、其中包括新康德主义者所具有的种种特征。不言而喻，康德

主义不是某种固定不变的东西。譬如说，康德观点按其社会内容和历史意义来说，本质上不同于他的无数模仿者的观点，恩格斯把这批模仿者称作“捉跳蚤的家伙”，那是有充分根据的。然而，尽管如此，康德主义在其形成以后两百年左右的时期内，过去和现在一直保持着某些稳定的特征，由于它具有这些特征，人们才能把它表述为哲学史上一种特定的传统，一种在其发展上具有某种独立性和承续性的学说。当然，这种独立性只具有相对的性质。康德主义的生命力首先在于它的某些反动方面经常被利用来论证资本主义制度的“不可动摇性”，利用来向先进阶级的思想进行斗争和歪曲马克思主义世界观。

应当承认，康德主义观念之所以能够经常产生和复活，是有着认识论上的根源的。对本质和现象、形式和内容、思维的正确性和真实性作形而上学的割裂，就不可避免地会产生一些在其基本特征上与康德主义的哲学观念和逻辑学观念相一致的观点。因此，甚至有些自觉地和卓有成效地同康德主义进行过斗争的人，也犯了康德主义的错误。在这方面只要指出普列汉诺夫就足以说明了。由于科学、其中包括逻辑学日益朝着形式化的方向发展（这里指的是人们在很大程度上把内容抽象掉而运用越来越概括的数学手段和逻辑学手段等等），因此，在忘记或者根本不熟悉唯物辩证法的情况下，所有这一切都可能导致重复康德主义学派的错误。

所有这一切说明，把康德主义送进博物馆去，把康德主义说成是一种只有哲学史家才感到兴趣的思潮，那还是为时过早。

本书不想详尽无遗地阐述康德学说的各个方面，不想论述康德主义的一切变种的历史发展。我们在对康德的世界观、其中包括他的伦理学观点作一概述之后，将把主要的注意力集中于分析这位伟大的德国哲学家的认识论观点和逻辑学观点。正是这些观点以及他的伦理学观点，总合起来构成了那个被称为康德主义的

东西的基础。对康德的美学观点,本书只是作了最一般的考察。列宁特别指出,必须向认识论和逻辑学领域内的康德主义进行斗争。他在《哲学笔记》中提出了“逐步地分析康德主义者等等的什么流行的逻辑和认识论”^①的任务。本书将在实现列宁的这一指示方面作一些尝试。

本书十分注意马克思主义对新康德主义的斗争。在这方面,本书将评述德国新康德主义的主要流派,叙述普列汉诺夫、梅林、拉法格、布拉戈耶夫反对新康德主义和伯恩施坦、施米特之流的新康德主义修正主义者的斗争。列宁反对俄国和国际的康德主义及反对新康德主义修正马克思主义的斗争,是本书这一部分的中心问题。

本书将研究直到今天为止的康德主义学说的发展。本书中将表明,现代帝国主义思想家、右翼社会党人以及修正主义者是怎样地利用康德主义思想的。

^① 列宁:《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》,《列宁全集》,人民出版社1960年版,第38卷,第190页。

第一章

伊曼努尔·康德世界观概述

伟大的思想家、德国古典哲学的奠基人伊曼努尔·康德(一七二四——一八〇四)在其著作中既反映了他那个时代的精神,也反映了德国历史发展的特点。

康德生活于其中的那些社会条件是由德国以前的历史发展所准备的,而这些社会条件归根到底决定了他所创立的先验唯心主义体系的基本特点。十六世纪的农民战争是德国历史上的一个十分重要的阶段,这次战争和宗教改革运动一起实质上是欧洲大陆上第一次伟大的资产阶级革命。农民是这次革命的主要动力,它以城市平民作为自己的同盟军。恩格斯在《德国农民战争》一书中指出,在这段时期里,德国涌现出许多可以同其他国家的优秀革命活动家媲美的领袖人物,而德意志民族所表现出的那种坚忍和毅力,若是在一个统一集中的民族那里,是会导致极其辉煌的成果的。革命的农民—平民阵营是由托马斯·闵采尔领导的。他的宗教哲学实际上接近于无神论,他的政治纲领则接近于平均主义的共产主义。在闵采尔政治纲领的末日审判论和千年太平论的外壳下,隐藏着革命的、急进的要求:消灭私有财产、阶级差别和国家政权。恩格斯指出,这个纲领天才地预计到刚刚在平民阶层中诞生的无产者获得解放的各种条件。

德国市民阶级卑鄙地背叛了起义群众,而足以领导农民运动的工业无产阶级当时还没有形成。因此,尽管群众表现出豪迈的

英雄气概，农民和平民的反抗依然被击溃了，革命被淹没在血泊里。

反革命势力的胜利使得德国在政治上的分崩离析状态和大封建地主的统治地位长期地、巩固地保存下来。用恩格斯的话说，“使德国在两百年中被排除于欧洲诸政治上积极民族的行列之外”^①。

从宗教改革时期到十八世纪末叶，德国一直不是一个经济上统一的整体，资本主义市场仅只处在形成过程中。原来经过德国的世界通商孔道转移到大西洋，这使德国经济受到了沉重的打击。与德国在政治上的分崩离析状态相适应，它在经济上也处于分散隔离的状态。当劳民伤财的三十年战争（一六一八——一六四八）以缔结威斯特法里亚和约告终之后，德国依然是个分裂为二百九十六个独立邦国的国家。

到十七世纪，普鲁士开始崛起，康德的全部生活和创作活动就是同德意志的这部分土地息息相关的。普鲁士的兴起是从勃兰登堡州的经济繁荣开始的，因为这部分地方靠近新开辟的世界通商孔道。一七〇一年，普鲁士成为王国。这个起初并不算大的国家开始依靠侵略邻国扩大自己的领土。普鲁士国王不择手段地借助欺骗、收买和公开的暴力等办法扩大本国的领土，增强它的军事实力。到十八世纪，普鲁士已经成为一个拥有庞大军队的强国。

在这个时期，普鲁士王国的反动强盗面目彻底暴露出来。普鲁士从它建立时起就是一个执行对外侵略政策的军事警察国家。普鲁士国王腓特烈·威廉二世由于第二次和第三次瓜分波兰的结果，强占了自古以来属于斯拉夫人的土地。他继续执行了数世纪以来德国封建主一直坚持的“向东方进军”的政策。

^① 恩格斯：《社会主义由空想发展为科学》，《马克思恩格斯文选》（两卷集），人民出版社1962年版，第2卷，第104页。

普鲁士国家的国内生活也具有反动军事封建的特色。这个国家好像是一个大兵营或者封建主的世袭领地。代表封建农奴主利益的国王政权，表现得十分粗暴专横。国家机关中的一切职位和军队中的指挥官职务，都只能由贵族充任。资产阶级在政治上是无权的，在经济上也仍然相当软弱。足以说明这一点的是：普鲁士工业每年的总产值不超过三千五百万塔勒^①，而为了养活一支军队每年就要耗费一千三百万塔勒，占全部国家开支的三分之二。

德国市民阶级的经济繁荣在很大程度上依赖于宫廷和封建主的订货，依赖于为军队提供给养。这就决定了德国资产阶级在政治上的软弱性，使他们养成了一种对公爵和贵族这个现世的强权阶层的卑躬屈节的性格和奴颜婢膝的心理。尽管资产阶级的政治利益和容克地主的利益并不完全一致，而且受到后者的各种各样的压迫，但它仍然俯首听命于贵族国家的政策。

所有这一切都妨碍德意志联合成为一个团结统一的民族国家。恩格斯在评述德国从宗教改革到一七八九年这一期间的经济政治发展过程时指出，与英国和法国相比，德国依然是一个落后国家，旧的封建生产关系继续在国内占居统治地位，无数的农奴制残余仍然保存，政治上则处于分崩离析状态。

从宗教改革时期到十八世纪末叶，德国经历了接连不断的内战。

帝国在外貌上的分崩离析是和国内的漫无秩序结合着的。任何一个公爵对他的臣民来说都是无法无天、野蛮残暴的统治者。统治阶级对人民的蔑视胜于对牲畜的蔑视。农奴的人身依附仍旧是司空见惯的现象。

恩格斯在《德国状况》一文中对德国资产阶级作了一针见血的

^① 塔勒是过去德国使用的三马克银币。——译者注

评述，痛斥了它的反人民的本质、贩卖的倾向和对专制制度的妥协。英国和法国的资产阶级已经相继粉碎了封建制度，夺得了政治统治权，然而德国资产阶级却继续匍匐在封建主和专制政府的面前。

恩格斯说，嗜财如命的德国资产者容忍公爵和贵族对自己的压迫，因为他们认为当时的现状正是他们赖以发财致富的泉源。资产阶级如果和人民联合到一起，将能够推翻封建贵族政权和改造帝国，像英国和法国的资产阶级先后所作的那样。然而，德国资产阶级既没有必要的勇气，也没有应有的毅力。恩格斯说，德国像一堆粪便，然而资产阶级却心满意足地置身于这堆粪便之中，因为它本身就是粪便。

当时德国统治阶级在思想上的贫乏是和它在经济上和政治上的软弱相对应的。恩格斯指出，当时在德国既没有适当的教育，也没有影响群众意识的手段，既没有出版自由，也没有社会舆论。在哲学讲坛上讲授的是伏尔夫的庸俗目的论，国家对一切新颖、进步的思想横加迫害，大量散播反动的宗教封建思想。

然而，尽管有这一切情况，在德国的思想生活中却继续保存着人道主义、民主主义以及唯物主义的傳統。

列宁教导我们，在资产阶级和地主的制度下，必须把每一个民族文化中占统治地位的剥削阶级的文化同民主主义与社会主义的文化因素区别开。列宁的这个带根本性的论点完全适用于德国，因为在那里，民主主义的进步的文化因素是在与反动的封建文化进行斗争中诞生和巩固起来的。

在封建压迫的艰难条件下，从德国人民中却涌现出了许多卓越伟大的思想家、诗人和作曲家，他们是德国人民的民族骄傲。莱辛、席勒、海德、歌德这样一些德国启蒙运动左翼的代表人物，曾向封建农奴制压迫进行斗争，对经院哲学、蒙昧势力以及形形色色的

封建教会思想给予了有力的打击。他们幻想能够看到德国将成为一个统一的、开明的、从封建主的暴力和精神的屈辱下解放出来的国家。

到十八世纪末叶，直接反映劳动群众利益的革命民主主义潮流已经在德国明显地显露出来。自然科学家、政治活动家、法国资产阶级革命的积极参与者格奥尔格·福斯特^①，是一位为对德国进行革命民主主义改造而斗争的最彻底、最坚决的战士。革命民主主义情绪也表现在赫·舒巴特^②和泽蒙的著作中。

在世界文化史上留下不可磨灭的影响的德国古典哲学，正是诞生在这个时代里。辩证法是德国古典哲学的最伟大的成果。诚然，由于当时德国社会关系的落后，这种辩证法是在不科学的唯心主义基础上制定出来的。在德国哲学的发展中，唯物主义路线虽然决非居于优势地位，但十九世纪它在路德维希·费尔巴哈的哲学中以及后来在马克思和恩格斯的哲学中得到了光辉的表现。马克思和恩格斯在哲学上完成了一个革命的变革，他们是德国古典哲学优秀传统的合法继承人。

恩格斯在评述十八世纪末叶德国的状况时指出，德国政治和社会发展上的这个可耻时代，同时也是德国文化发展上的一个伟大时代，这种文化有着远大的发展前途，并且充溢着向当时德国社会提出挑战和抗议的精神。

这就是决定着康德的活动和世界观的社会政治条件。康德是十八世纪下半叶德国市民阶级、即德国资产阶级的思想家。恩格斯写道：“在从康德到黑格尔的德国哲学里，德国资产阶级庸人有时以积极的面目出现，有时以消极的面目出现。”^③这个评语是理

① 格奥尔格·福斯特(1754—1794)，德国作家、科学家、政治家。——译者注

② 赫·舒巴特(1739—1791)，德国诗人。——译者注

③ 《马克思恩格斯全集》，俄文第1版，第28卷，第260页。

解全部康德哲学的社会本质的钥匙。正是康德的社会阶级本质决定了他的世界观的二重的、矛盾的性质。

如果有人认为在康德哲学中没有合理、积极的因素，那就大错特错了。这样的观点是和历史真实情况相矛盾的，是和马克思列宁主义经典作家对康德的评价相违背的。恩格斯写道：“……我们德国社会党人引以自豪的是，我们不仅导源于圣西门、傅立叶和欧文，而且导源于康德、费希特和黑格尔。”^①

恩格斯认为，康德的功绩首先在于他是天才的关于太阳系起源的天体演化假说的创始人。

早在康德之前，伟大的波兰天文学家哥白尼已经创立了宇宙的太阳中心说，从而给与神学以打击。和托勒密的地球中心假说相对立，哥白尼在其《天体运行》一书中证明，行星系的中心不是地球，而是太阳，一切行星、其中包括我们的地球都围绕着太阳运转。恩格斯对哥白尼的天才发现作了很高的评价，他指出从这一发现之时起，自然科学摆脱神学束缚的解放运动便开始了它的新纪元。

康德根据哥白尼以及伽利略和牛顿的科学发现，于一七五五年写成了他的名著《自然通史和天体论》。这一著作的基本思想在于证明，太阳系是自然地原始星云中产生出来的，宇宙是自然界、物质本身所内在地固有的规律发生作用的结果。这些原理有力地打击了那个时代官方的宗教唯心主义世界观。

同向教会人士挑战的哥白尼相似，康德也用自己的著作在一个最重要、最引人注意的问题上，即在关于宇宙的起源问题上摧毁了神学的宇宙观。诚然，康德不是一个无神论者；他在自己的体系中仍然为上帝保留着地盘，但他有力地限制了上帝的管辖范围。

① 《马克思恩格斯全集》，俄文第1版，第15卷，第625页。

康德认为，上帝创造了宇宙，上帝对自然界事务的干预仅限于此，在此之后，自然界便按照自身的规律发展着。

康德清楚地了解到他的天体理论是和教会的信条不相容的。因此，他一方面竭力使自己不致被别人指责为主张无神论，另一方面又坚定地认为理性、科学具有研究当时被神学一手包办的那些问题的权利。

康德写道：“我试图消灭来自宗教方面的那些似乎威胁着我的论题的困难。还有其他一些同样严重的来自问题的本质本身方面的困难。诚然，有人告诉我，上帝把神秘的艺术放入自然力中，因此混沌状态能够自动地变为尽善尽美的宇宙。然而，对于最平凡的事物也是如此软弱无能的人类理智，是否能够在这样浩如烟海的事物中探索出隐蔽的特性呢？做这样的事情就等于我们说：给我物质，我就能用它创造出世界来。你的理智对于经常处于你身边的细微事物也无能为力，难道你的理智的这种软弱无能的洞察力不曾教导于你：你试图揭明那些不可计量的事物以及在宇宙还未形成以前在自然界中存在的事物，不是枉费心机吗？”康德对这个问题回答说：“我消灭了这个困难，我指出从博物学里所能进行的一切研究中，正是在这一研究中，能够最容易地和最可靠地达到原始本原。”^①为了证实他的思想，康德完全正确地指出，行星运行的规律比地上物体运动的规律还要简单一些。

牛顿使宇宙的结构和“行星运行的内部机制”问题，具有了一种在康德那个时代在自然科学的其他任何一个领域内都不曾有过的明确性。因此，康德断定说：“平心静气而论，在这里可以毫不夸大地说：给我物质，我就能用它创造出世界来；这就是说，给我物质，我便能向你们表明，世界必然是怎样地由物质组成的。”^②

① 《古典天体演化假说》，莫斯科—圣彼得堡，1923年，第36页。

② 同上书，第37页。