

中学教育
科学丛书

现代教育思想精粹

崔 录 李 玢 编著



光明日报出版社

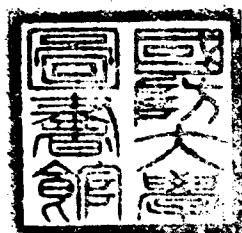
405550



2 033 1924 3

现代教育思想精粹

崔录 李玢 编著



光明日报出版社

500000

《中学教育科学丛书》

顾问、编委名单

(按姓氏笔划为序)

顾 问:	王 铁	江山野	吴 畏
	张 健	张承先	钱伟长
	顾明远		
编 委:	田东平	李镜流	陈孝彬
	姚维斗	高文元	阎金铎
	崔相录		
责任编辑:	李镜流	崔相录	

现代教育思想精粹

崔录 李玲编著

光 明 日 报 出 版 社 出 版

(北京永安路106号)

新华书店北京发行所发行 北京新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 8.75印张 170千字

1987年9月第一版 1987年9月 第一次印刷

印数 1—23,000册

统一书号: 7263.056 定价: 1.80

为《中学教育科学丛书》序

茅以升

近年来,随着我国现代化建设事业的发展,越来越多的同志深切认识到教育的重要。诚如中共中央关于教育体制改革的决定所指出的:“今后事情成败的一个重要关键在于人才,而要解决人才问题,就必须使教育事业在经济发展的基础上有一个大的发展。”教育是上层建筑,它的存在和进步,要依靠一定的经济条件。而从长远来看,教育又必须走在经济的前头,为经济起飞准备大批优秀的人才。我相信,在党中央的领导下,我国的教育事业必将有一个较大的发展和更加美好的前景。作为一个老教育工作者和科技工作者,我感到由衷的喜悦,并愿聊尽绵薄,为发展祖国的教育事业,继续贡献力量。

现在,光明日报出版社要出版一套《中学教育科学丛书》,我认为这是一件很有意义的工作。

中学教育是整个教育系列中关键的一环,具有承上启下的作用。它要使亿万青少年学到基本的科学文化知识和技能,并为更高一级的职业技术教育和高等教育输送合格的学生。因此,发展教育,开发智力,提高全民族的科学文化水平,必须从中小学抓起。“百年树人”。中等教育的水平和质量,是关系全局、举足轻重的大事,万万忽视不得。

由于十年浩劫和长期“左”的思想的影响,我国教育从

总体上来看是落后了。这不仅表现在教材体系、教学设备、师资队伍和学生素质等方面，也表现在教学方法特别是教育科学研究方面。教育科学是一门综合性的学科，既有严密精确的一面，又有复杂和多样的特点。中学教育还是基础教育，以传授各门学科的基本知识为主，但同样有一个教学理论、教学方法问题，需要我们努力探索、研究和创新。我以为，当务之急是必须尽快改变那种层层加码，把学生当作教材的奴隶、作业的苦力的状况；改变老师讲、学生听（记）、满堂灌的“填鸭”式教学方法；采用启发式的教学方法，调动学生学习的主动性和积极性，培养学生具有初步的创造性思维能力。不但使他们牢固掌握基本的理论、概念、原理，而且能够灵活运用；不仅知其然，还要知其所以然。当然，这说起来容易，真要做到并不那么简单。这就有待于教育科学研究的开展，还需要教师们的努力。

教育科学的研究，不但是专业科研人员的事，也是广大教师的事。教育科学也有实验室，这个实验室就是课堂。作为塑造人类灵魂的工程师，教师不应当满足于当“教书匠”，而应该成为教育家，成为培养人才的艺术家的，造就一代又一代现代化建设人才。

我希望，《中学教育科学丛书》将对我国广大的中学教师加强理论修养、改进教学方法有所帮助；在提高中学教育质量，发展教育事业中起到一定的作用。

一九八五年十月

前言

“没有学习的思考”如同“没有思考的学习”，都是低效或无效的智力劳动，我们立志改革的思考，若不在充分学习国内外已有教育科研成果的基础上，那么就很容易陷入“梦幻”。

《现代教育思想精粹》就是为了广大教育工作者一思考者学习对战后世界教育发生较大影响的教育理论而编写的，可算是个现代教育理论的辅导材料。本书所述的教育机器—程序教学、非连续性教育、现代课程改革理论、通才教育，教学最优化等理论，是现代教育家们站在不同哲学与认识论基础上，对战后西方“人的危机”、“社会变革”、“科技革命”问题提出的不同的“教育对策”。这些理论富有现代感，对我国教育与教育理论的现代化具有较大的启迪作用。但是，这些理论又都有认识论的和阶级的局限性，也和其他所有理论一样，不能给我们以解决我国实际教育问题的现成答案，而只能提供较有效的思路 and 更多的观察角度。

我们在编写过程中，力求把着眼点放在我国广大教师感兴趣和需要了解的问题上，以及对我国教育改革与发展有借鉴意义的内容上，没有追求“大而全”。

本书编入的教育家，大多数是哲学家或心理学家，他们的语言晦涩难懂，专门术语很多，加上我们编写时很多内容是直接参考外文资料的，所以尽管在内容和文字上做了一些通俗化工作，但仍觉得还不够。

参加本书编写工作的有崔录（赞科夫、苏霍姆林斯基、巴班斯基、布鲁纳、波尔诺夫、斯普朗格）、李玢（赫钦斯、布贝尔、克伯屈、皮亚杰、马利坦）、邹进（斯金纳、马斯洛），并请北京师范大学副校长顾铭远教授审阅全书。

由于我们水平有限，加上时间紧迫，不免多有错误，诚恳希望读者给予指正。

作者

目 录

前言	(1)
赞科夫新实验教学论体系	(1)
苏霍姆林斯基“活的教育学”	(27)
巴班斯基教学最优化理论	(48)
克伯屈设计教学思想	(60)
赫钦斯通才教育思想	(81)
布鲁纳：《教育过程》	(99)
教学机器之父—斯金纳	(121)
马斯洛人本主义心理学与教育思想	(142)
斯普朗格文化教育学	(166)
布贝尔对现代教育的批判	(176)
波尔诺夫非连续性教育理论	(193)
马利坦新托马斯主义教育观	(226)
皮亚杰认识结构发展论与教育	(253)

赞科夫新实验教学论体系

列·符·赞科夫（Л·В·Занков，1901—1977）是俄罗斯联邦教育科学院正式院士、心理学家、教学论专家、教育科学博士，又是普通教育学研究所“学生的教学与发展”实验室领导者。

赞科夫感触到时代的变迁，因而从传统教育营垒中杀出来（他曾是1956年凯洛夫主编的《教育学》三个副主编之一），立志建立新的教育体系。

自1957年到1977年的20年间，赞科夫以全部精力领导实验室进行小学教学的实验研究，建立了新实验教学论体系，对苏联的教育学发展，尤其对教学与发展的问题的研究做出了卓著的贡献。他于1957年建立“教育与实验”实验室，后于1968年把这个实验室正式改称为“学生的教学与发展”实验室。他和他领导的实验室先后发表156种著作，其中他的重要著作有《论小学教学》（1963年）、《和教师的谈话》（1975年）、《教学与发展》（1975年）等，还有《论教学的教学论原理》（1962年）、《小学教学新体系的实验》（1964年）、《我们的意见分歧》（1966年）等。这些论著都曾在苏联教育界引起过波澜。《论小学教学》是1957年—1961年一个新教育体系实验班的实验研究工作总结。《教学与发展》是赞科夫整个实验研究的全面总结。

《和教师的谈话》通俗地解释了他的教学思想。他的《教学论与生活》、《和教师的谈话》被誉为“广大苏联教师的必读书”，他的很多著作被翻译介绍到美、日、西德等 10 多个国家。

赞科夫是敢于向传统的教育进行挑战，并建立较完整的新实验教学论体系的大胆创新的教育革新家。他和他领导的实验室具有时代的代表性，因而他的《教学与发展》的理论和美国布鲁纳的“结构主义”课程论、德国根舍因的“范例教学论”一起，被誉为“课程现代化”的典型代表。

（一）赞科夫教学实验的目的

1. 时代的变迁

战后，科学技术迅猛发展，人类社会开始进入所谓“知识爆炸”时代，据一些学者的估计，人类的知识总量每隔 5—7 年就翻一番，而且以核子、电子为核心的新兴科学技术广泛迅速地运用到生产，科学发展呈现出进一步分化与综合的趋势。这样，作为传递、发展人类文化的一种形式的教育，承担着比以往任何时期都更多、更复杂、更重要的任务，因而学校教育面临大量崭新的课题。现代化科技信息量如此之大，知识信息变化如此之快，如果学校教育仍坚持以传授为主的课堂教学，显然就无法适应新的形势。那么在有限的教学时间内，如何传递成倍增长的知识，如何培养适应迅猛发展时代的新一代的问题就迫在眉睫了。

另一方面，人们比任何时候都更加清楚地意识到科技与经济振兴、社会发展的密切关系。科技落后，经济就无法振兴，国家和民族就要受欺辱和“挨打”。经济与科技的国际竞争，尤其美苏之间在这方面的竞争，已深入到了教育上。

如美国记者赫·史密特在《俄国人》中曾写到：“1957年苏联发射了第一颗人造卫星，引起美国的一片惊慌，美国随之即进行教育改革”。这种国际竞争大大加速了教育的改革与发展。

赞科夫清楚地感到（或预感到）这种时代性（或时代要求）。他明确地谈到：“在我们这个时代，学生的发展对他们将来的活动有着非常重大的意义！不管教学大纲编得多么好，男女青年在中学毕业后不可避免地要碰到他们不懂的科学发现和新技术。他们必须独立地并且迅速地弄懂不熟悉的东西，并掌握它。只有具备一定的品质，有较高发展水平的人，才能更好地应付这种情况。这就是说，教育科学应当回答这样一个问题：怎样安排学校的教学，才能使获得比现在更高的智力发展水平？”^①并且明确提出教学改革的任务：“科学与技术的迅速进步，要求扩充并加深学校教学大纲的内容。……为了实现学校面临的任务，当然是要挖掘教学过程的内部潜力，要坚决改革教学的方式和组织形式。很有必要创建一种新的学校教学和教育的教学体系，它比现行体系更有效，而且时间也更节省。”^②“小学教学严重地落后于生活的需要，必须进行根本的改革”^③。

2. 有关教学与发展的理论轮廓

赞科夫在《教学与发展》第一章“问题”中考察了教学与发展的问题的形成过程，即其起源与主要阶段、变化形式。

赞科夫的教学与发展教学实验室开始工作时，儿童心理发展理论的状况以及对教学与发展的关系问题的观点大致轮

①赞科夫：《和教师的谈话》第147～148页。

②《赞科夫新教学体系及其讨论·论教学的教学论原理》

③《赞科夫新教学体系及其讨论·小学教学新体系的实验》

廓是这样的：教育科学的奠基人夸美纽斯意识到必须考察儿童的特点、可能性及其精神成长的阶段性，年龄期的划分和与之相应的学校类型（应指出，乌仲斯基已在普通心理学的背景下指出了各个年龄期的特点）。

皮亚杰没有反映出“儿童心理的真正发展”，在他那里有量的变化，没有质的变化，而且他认为“发展的进行与教学无关”。

维果茨基坚持“儿童的心理发展具有社会性，发展的源泉是合作与教学”的观点，而且在苏联心理科学中首先提出关于年龄阶段的科学观点。

乌仲斯基强调指出教育是发展的强有力的因素，但其中蕴藏的巨大的可能性却只利用到微不足道的程度。他没有把“形式教育”（能够促进“智力体操”的学科的教育）和“实质教育”（对生活、实际有用的学科的教育）对立起来，而是肯定了两者之间的内在联系。

在考夫卡看来，发展有相互联系的两个不同性质的过程。“一方面是成熟——直接取决于神经系统范围里的进展，另一方面是教学——在教学过程中进行着心理的发展。成熟好比在准备土壤，使通过一定形式进行的教学成为可能，而教学又刺激和推动着心理发展的前进”。他很重视教学在儿童心理发展进程中的作用。

维果茨基概括了在教学与发展的关系方面的三种观点：一是把两者隔裂开来（最流行），二是把两者混为一谈，三是把以上两种观点结合起来，并且提出了儿童发展的两种水平的原理（“现有发展水平”和“最近发展区”）。按此原理，“教学与其说是依靠已成熟的机能，不如说是依靠那些正在成熟中的机能，才能推动发展前进。教学创造最近发展

区，然后最近发展区则转化到现有发展水平的范围之内”，“只有当教学走在发展的前面的时候，这才是好的教学”。按他的说法，“教育学不应当以儿童发展的昨天，而应当以儿童发展的明天作为方向”。

在有些教学论的基本著作中（如达尼洛夫、叶西波夫的《教学论》）提出类似这样的建议，如“……应当选择那种有助于发展学生的观察力和思维的方法”，有的还列举了一些帮助发展学生思维的个别方式。

但是，教学原则、教学方法、编写学校教学大纲的教学论原理或教学论的其他问题“都没有从学生发展的角度来进行过探讨……教学与发展的关系并没有在教育里作为一个学术问题作过实验性研究”。

3. 传统教育

赞科夫在《论教学的教学论原理》中指出，教师的丰富经验与狭窄的表面的教学论是不相适应的，社会发展对教育科学提出的愈来愈高的要求与对教学论问题的泛泛研究是相矛盾的，并且提出教学论方面出版了许多书，在作者们看来，其中阐述的原理是有特殊意义的，“可是很少被用于广泛的教学实践”。在赞科夫看来，这些著作没有提到“根本的变革”，“教学论既没有提出一些杰出的观点，也没有取得一些新的发现”。出现这种不可容忍的状况的原因，是“教学论问题研究中的保守主义；不确切地理解教学论的任务与对象；研究方法的原始性”。

赞科夫认为，“传统体系的特点在于体系学习过程过分容易。小学各年级教学大纲中的内容十分贫乏，教学法不能引起学生创造性的认识活动，教科书中的习题千篇一律，内

容肤浅”。^①他还认为，“传统教学法的主要特点就是要求进行多次的、单调的重复，而在儿童的发展上所下的功夫却是极其薄弱而无系统的”。^②

“不合理地把教材编的太容易，无根据地把教学进度放得很慢，进行多次的单调的复习，这些显然都不能促使学生的迅速发展。理论知识贫乏、肤浅，服从于技巧的训练，这也是一种不利的情况”。^③他的实验证明，在传统教学法条件下，低年级学生在发展上取得的效果是很差的。

凯洛夫《教育学》是代表苏联三十到四十年代传统教育思想体系的。它的理论体系的特点，是学校至上，课堂教学至上，传授知识至上。到了五十至六十年代，由于科学技术的飞速发展，传统教育学，尤其是它的教学法的致命弱点暴露出来了，它不再适合现代教育向前发展的需要了。凯洛夫《教育学》尽管提出了发展儿童智力的任务，但没有提出发展智力的具体内容和方法，也没有科学实验依据，它等于虚构。苏联的传统学校教育，尤其是教学法，实际上偏向于“背书”，机械的记忆和机械的训练，这不利于培养有创造性、灵活性的人材，不利于充分利用学生的认识可能性。教学不能“促发展”，而只是“跟着发展走”，教学忽视了发展任务，而把发展任务让给“自然发展”领域。

4. 实验教学论体系的建立

由以上缘故，赞科夫主张，不能对传统的教学论进行“修修补补”，而是要进行“根本的变革”，使教学论得到“决定性的进步”，建立新的教学论体系。

①赞科夫：《小学教学新体系的实验》。

②赞科夫：《和教师的谈话》第149页。

③赞科夫：《教学与发展》第20～21页。

他明确指出，建立这种体系的基础是“教学要为学生的一般发展取得最大效果的思想”。^①因而把自己的教学实验的目的确定为：弄清“究竟发展对于教学的结构，也就是说对于教学内容、教学方法和各种教学法有着怎样的依赖性”，^②即解答如何安排学校的教学才能使学生获得比现在更高的智力发展水平的问题。他又说：“研究的目的在于揭示教学与发展_下的关系中客观的教育学规律性”，^③“研究的目的是为了揭示教学的结构与学生一般发展的过程之间的客观联系的性质”。^④具体地说是解答年龄初期的儿童在传统的教学法条件下所获得的发展是否已经达到了极限，是否可以建立另一种无论是对儿童的一般发展还是对他们掌握知识和技巧都更加有效的教学论体系的问题。

在赞科夫看来，解答这个问题只有一条途径，那就是在现行的传统教学论之外另设计一套教学论体系，然后去检验这个体系对学生的发展，对掌握知识和技巧的效果，再把这种效果同传统教学法加以比较，这就是要“进行教育实验”。

他的实验研究证明，“小学生的学习能力要比传统教学法的捍卫者们想象的高得多。这就是说，过去那种学习是过分容易了”。^⑤这是他的实验研究“附带的成果”。实验研究中的事实说明，如果教材大大低于儿童的能力水平，儿童的精神力量派不上用场，那么他的发展将进行得缓慢无力，儿童的智力如果不承受适当的负担，那么就会衰退。而且还

①《赞科夫新教学体系及其讨论·小学教学的实验体系》

②赞科夫：《和教师的谈话》第147页。

③赞科夫：《教学与发展》第18页。

④《赞科夫新教学体系及其讨论·我们的意见分歧》

⑤赞科夫：《和教师的谈话》第154页。

证明，如果合理运用科学理论，大胆开展实验研究的话，可能做到“学校教学的教学论体系的根本改革”。

赞科夫在实验研究中，把创造新的教学方法与揭示客观规律紧密结合在一起，把实验与教师的经验紧密联系起来。赞科夫说，这个体系是符合教师经验中所产生的愿望的。

赞科夫和他领导的实验室在教学实验中编写一套教学大纲、教材、教学思想、教学论原则和教学法等，这就是他们的“实验教学论体系”

（二）一般发展

上面谈到，赞科夫教学实验的目的是揭示教学的结构与学生“一般发展”的进程之间的客观联系。所以，弄清他的“一般发展”观点，对了解他的整个实验教学体系是一个关键的问题。

1. “一般发展”概念

赞科夫在多处解释了“一般发展”的含义，概括起来，他强调两个含义：（1）个性发展的整体性，“学生个性的所有方面”（它包括观察力、思维、操作能力、记忆、语言、意识品质、情感、性格、道德感和集体主义思想等在内的整个个性）；（2）个性发展的动态性，即“质变”。他说，“包含着‘发展’这个概念的无所不包的含义：由简单到复杂、由低级到高级的运动，由旧的状态到新的更高的质状态的上升运动，更新过程，新事物的产生和旧事物的死亡”，“其要点就是质变，就是新事物的产生”。^①

同时，赞科夫阐明一般发展与其他相应概念的区别。

^①赞科夫：《和教师的谈话》第148页。

（1）一般发展与全面发展

一般发展不取代“全面发展”（德、智、体、美），也不等同于全面发展。前者是指问题的心理学方面，后者是指问题的社会方面。^①

（2）一般发展与特殊发展

“一般发展跟在某一门学科或者某一组学科（物理—数学学科、自然—地理学科、人文学科）方面的特殊发展是有区别的。一般发展是指一些个性属性的形成和质变，这些个性属性是学生顺利地掌握任何一门学科教材的基础，而在从学校毕业以后，又是在人类活动的任何一种领域里从事创造性劳动的基础”。^②“一般发展是特殊发展的基础，而特殊发展在适当的指引下又可以促进一般发展。不言而喻，在某一种领域里的活动，单单在一般发展的基础上是不可能顺利实现的，还必须形成心理活动的某些一定的属性（例如，音乐领域里的音乐听觉，调式感等），必须掌握相应的知识和技巧”。^③他强调，这两者的关系问题，是个重大问题。

（3）一般发展与智力发展

一般发展不仅包括智力发展，而且包括其他所有方面的发展。他是把这两者严格加以区别的。^④

（4）掌握知识与一般发展

首先，他明确指出，掌握知识和发展不是一个过程，不应“等同起来”，必须把两者区别开来。他们在实验中发现，学生在掌握知识和技巧方面取得良好的成绩时，并不一定在

①参见赞科夫：《论小学教学》第20页

②同上，第22～23页。

③同上，第21页。

④参见：赞科夫《教学与发展》第23页。