

美學問題討論集

第六集

新建設編輯部編



十二

美學問題討論集

鄭 文 顯

香港大學出版社



美学問題討論集

第六集

新建設編輯部編

作家出版社

一九六四年·北京

美学問題討論集 (六)

书号 1755

作 家 出 版 社 出 版

(北京朝内大街326号)

字数 249,000 开本 787×1092毫米 $\frac{1}{32}$ 印张 13 $\frac{3}{4}$ 插页 2

1964年3月北京第1版 1964年3月北京第1次印刷

印数 0001—5600册 定价 (4) 1.10元

机械工业出版社印刷厂印刷 新华书店发行

出版說明

从1960年以来，各报刊上发表的美学文章較多，討論的問題也較分散；为了便于对美学問題作进一步的研究，我們又編出了这本第六集。

这一集偏重于1962年上半年以前各报刊上发表过的文章。包括的内容有：美学的对象問題、美学的研究方法問題、美学的哲学基础問題和艺术实践中的美学問題等四方面，共收入了十六篇文章和一篇綜述資料。其中十五篇是从各报刊上发表的文章中选出来的，一篇是从本刊編輯部来稿中选出的。

編 者 1963年7月5日

F. 47. 15

目 次

关于美学的对象问题

——兼与洪毅然等同志商榷……………馬 奇 (1)

发展密切联系人民生活的美学

——兼答馬奇同志……………洪毅然 (30)

美学,研究人的形象吧!……………朱 彤 (49)

論生活中的美与丑

——美学笔记之一……………姚文元 (72)

和姚文元同志商榷美学上的几个问题

……………王子野 (118)

从姚文元同志的美学观点谈到美学中

理論与现实的結合……………朱光潜 (131)

关于美学討論的几个问题

——答朱光潜先生,美学笔记之二……………姚文元 (142)

朱光潜先生旧观点的新說明……………蔡 仪 (166)

生产劳动与人对世界的艺术掌握

——馬克思主义美学的实践观点……………朱光潜 (176)

論“人对世界的艺术掌握”及其相關問題

——对朱光潜先生美学近著的几点质疑

..... 洪毅然 (209)

美学中唯物主义与唯心主义之爭

——交美学的底 朱光潜 (226)

关于美学的哲学基础問題

——与朱光潜同志商榷 魏 正 (256)

美学三题議

——与朱光潜先生繼續論辯..... 李澤厚 (304)

老虎是“人”

——从木偶电影《一只鞋》談起 王朝聞 (356)

戏剧艺术的真和美 阿 甲 (375)

虚实隐显之間

——艺术形象的直接性与間接性 李澤厚 (382)

几年来(1956—1961)关于美学問題的

討論(資料) 杉 思 (393)

关于美学的对象問題

——兼与洪毅然等同志商榷

馬 奇

关于美学的对象問題，即界定美学研究的内容范围問題，在近几年我国美学問題的討論中，存在着許多不同的意見和看法。这些不同的意見和看法，有的直接表现在专门探討美学对象問題的文章中，有的从有关問題的研究中間接地表現出来。对于各种不同的意見和看法，我认为基本上可以归結为以下两派：一派认为美学是关于美的科学，美学以美为对象，研究美这个概念的各方面；一派认为美学是关于艺术的科学，以艺术为对象，以艺术与现实的关系为基本問題，全面地研究关于艺术的一般理論。

一 对“美学是关于美的科学”的质疑

认为美学是关于美的科学的，大体上可以洪毅然先生为代表。他在《論美学的研究对象》一文里說：“美学既要研究自然界与艺术中一切客观现实事物本身的美——

即美的存在諸規律，又要研究作为那种美的存在反映于人类头脑中的一切审美意識——即美感經驗和美的观念的形成及发展諸規律。具体說来，就是美的性质；美感的性质；美的社会内容与自然条件；美感的心理及生理基础；美与美感的类别；美的功用；审美标准；形象思維的特殊規律……等等。”^① 总之，美学就是研究美，研究美的各方面。

在认为美学是关于美的科学这一派意見中，具体地还可以从以下两个方面分作四种看法：

在关于艺术的美与现实的美两者的关系方面，有的強調美学應該首先研究现实生活中的美，然后才为进一步研究艺术作品中的許多美学問題打下基础；有的強調首先要研究艺术的美，因为只有在弄清艺术的美的本质之后才能弄清现实的美的本质。

在美的存在与审美意識两者的关系方面，有的人側重于客观事物怎样才是美的事物的研究（說側重，当然不是一点都不涉及审美意識方面的問題）；有的人則側重于审美意識的产生和发展的規律的研究，強調美学要以研究人类用“艺术方式掌握世界”这种过程的規律为内容。

以上四种看法和洪毅然先生的意見的共同点和不同点是：

① 洪毅然：《美学論辯》，上海人民出版社 1958 年版，第 14 頁。

第一，如前所說，虽然強調和側重的方面有些不同，但共同点是都以美为对象。

第二，除了个别的主張以外（例如龐安福同志认为美学的“馬克思列宁主义的研究方向”是“始終把现实美做为直接間接研究的对象”^①——着重点是原有的），一般地都不排斥对于艺术的研究，但都不主張对艺术作全面的研究；只是研究艺术中的美，或艺术所体现的“高級形式”的审美意識，亦即艺术認識問題，这是与上述第二派认为美学是关于艺术的一般理論的基本的不同之点。

第三，虽然都以美为对象并且不排斥对艺术中的相關問題的研究，但是，強調研究现实的美及美的存在的，大都把艺术与其他客观事物摆在平列的地位，把艺术作为客观事物中的一类事物看待；強調研究艺术的美及审美意識的，主張以艺术为中心对象（这是与洪毅然先生的意見的不同之点）；但也仍不以艺术为总的对象。

这就是这一派意見的大同小異之点。現在，我們首先回头来探討一下洪毅然先生有代表性的意見。

理論根据的錯誤

洪先生在《論美学的研究对象》的第一节第一段里，就引证了車尔尼雪夫斯基在《当代美学概念批判》一文里

① 龐安福：《艺术美的实质及其他》，見《新建設》1960年12月号。

曾經說過的一句話，即“美学的最简单而最好的定义是：‘美学是关于美的科学’。所以美学的目的是研究美这概念，它的各方面，以及它是怎样体现的”^①。洪先生給美学所下的定义，实际上完全是这句话的发挥和具体化。

固然，科学研究不应该从定义出发，而应该从实际出发；但是，我们也并不绝对排斥以前人的思想材料为基础，辨明是非、批判地继承。如果确实作到这一点，不妨认为是有了历史实际的出发点。

洪先生不但没有作到这一点，而且从根本上误解了車尔尼雪夫斯基。

車尔尼雪夫斯基确实曾经说过如上的话，但那是在开始叙述德国唯心主义美学概念时所叙述的德国唯心主义美学所规定的美学的定义。車尔尼雪夫斯基为了批判德国唯心主义的美学概念，不得不先来“相当详细而连贯地叙述它们”^②。在叙述之前，車尔尼雪夫斯基还简略地提到美学这个字的沿革，从鲍姆伽敦一直说到康德，說康德以“关于美的科学”使用“Aesthetik”这个字，康德的《审美判断力批判》便把这个字普及起来。車尔尼雪夫斯基的这些話，正是在洪先生引文的紧前边几行，洪先生却未加注意，竟然把康德的思想当成了車尔尼雪夫斯基的

① 洪毅然：《美学論辯》，第1頁。

② 《美学論文选》，人民文学出版社1957年版，第35頁。

本意，他以为根据了十九世紀俄国偉大的革命民主主义思想家、美学家的正确意見，实际上自觉不自觉地采用了十八世紀德国唯心主义的創始者、唯美主义形式主义美学的奠基者的康德的錯誤意見。

如果洪先生还不以为然，可以从《美学論文选》的第三十七頁，繼續讀到第五十三頁，就会看到如下的字句了：“我們叙述了关于美及其本质的通常概念。現在，讓我們着重叙述我們自己的意見……”可見，自此以后，才是車尔尼雪夫斯基自己的意見。可見，洪先生所根据的决非車尔尼雪夫斯基的意見。

为了进一步证实洪先生所根据的定義的錯誤，还可以看看車尔尼雪夫斯基关于美学定義的真正自己的意見。車尔尼雪夫斯基在他的美学論文中曾經多次提出过他的看法，在《艺术对现实的美学关系——作者自評》一文里說：“車尔尼雪夫斯基先生认为：美学既然是密切地依賴我們对自然和人的总概念，那末，随着这些概念的改变，艺术理論也应该有所改革。”^① 还說：“我們的艺术观，溯源于最近德国美学家所采取（但被作者駁斥过）的观点，而是通过辯证过程从它們中产生出来的。”^② 在《論亚里斯多德的〈詩学〉》里說：“美学到底是什么呢，可不就

① 《美学論文选》，第1頁。

② 同上书，第4頁。

是一般艺术、特别是詩底原則的体系嗎？”^①从这些可見車尔尼雪夫斯基把美学、艺术观、艺术理論这一系列概念是等同看待的，在車尔尼雪夫斯基那里，美学絕不是“关于美的科学”，而是艺术观，艺术的一般理論。

再进一步，我們还可以讀一讀对馬克思主义美学有重大貢獻的普列汉諾夫的意見，普列汉諾夫在《車尔尼雪夫斯基的美学理論》里，当說明毕沙萊夫认为車尔尼雪夫斯基“毁灭美学”的意見的錯誤时說：“毕沙萊夫沒有注意到，他所說的美学这个名詞，跟車尔尼雪夫斯基所說的有不同的意思。他认为美学是‘关于美的科学’，而車尔尼雪夫斯基认为——‘是艺术理論，一般的艺术，特别是詩的共同的原則。’”^②（着重点是原有的）

主要的問題不只是引文根据的錯誤，而在于康德的“美学是关于美的科学”这种定义的基本思想是割裂真、善、美之間的联系，割裂艺术与其他意識形态之間的联系，否认艺术的思想內容，把审美規定为純形式的范疇。

这里，我們可以看到：即使如此，对象并不是一切。既然同一个对象，由于人們世界观的不同，可能作唯心主义的論述，也可以作唯物主义的論述，为什么美学不可以以美为对象呢？一般說来，这是无可怀疑的，可是仅仅把美确定为美学的对象，无论如何是不能不影响美学的革命

① 《美学論文选》，第125頁。

② 《文艺理論譯丛》1958年第1期，第105頁。

性和科学性的。这一点，我們下边将联系另外的质疑談到。

既然提起車尔尼雪夫斯基关于美学对象的看法，对象又是对研究内容的主要的概括；因之，像洪先生那样关于車尔尼雪夫斯基的美学定义的誤会，可能不是偶然的由于沒有认真閱讀車尔尼雪夫斯基的著作而产生的，很可能是出于对車尔尼雪夫斯基美学理論的基本的誤解。即令洪先生不是这样，在美学討論中过分強調研究现实的美的人們，却往往从車尔尼雪夫斯基的“美是生活”的有名公式出发，而发展为对生活中的美(与丑)的論证。所以，我觉得

需要消除对車尔尼雪夫斯基美学理論的誤解

在美学的历史中，确实存在着这样的表面現象，自鲍姆伽敦以后，一方面是德国唯心主义美学以相当的篇幅和否定的形式談到过自然界和社会中的客观事物的美丑問題；一方面是車尔尼雪夫斯基在不少美学著作中饒有趣味地以肯定的形式談到自然界和社会中的客观事物的美丑問題。就是在俄国革命民主主义者們的美学著作中，也以車尔尼雪夫斯基的这方面的言論为最多。車尔尼雪夫斯基曾經从海景一直談到大家熟知的“农家少女”和“上流社会美人”的美的条件。因而有些研究美学的人們，自觉不自觉地便以为美学的出发点和归宿就在于研

究现实生活中的美或者还包括着艺术的美，好像只有这样的美学才配称作美学。实质上这是对車尔尼雪夫斯基美学理論的一种誤解。

周揚同志早在《关于車尔尼雪夫斯基和他的美学》一文中，已經对車尔尼雪夫斯基的美学理論作过科学的分析和正确的估价，重讀周揚同志的文章对消除当前存在的或可能发生的誤解是大有益处的。

周揚同志指出，車尔尼雪夫斯基为了批判那些认为美是絕對观念的显现的一种形式，否认现实生活中的美，认为“在现实中美只是我們的想像所加于现实的一种幻象”，从而把艺术的美置于现实的美之上，等等唯心主义美学观点，他根据“美是生活”这个命题，肯定美在现实生活之中，而不在现实生活之外，“他把美从天上拉到了地下，給它安放了适当的位置”，从而，“他对艺术和现实的关系作了一个正确的解决”^①。

周揚同志认为“美是生活”这一有名公式的真实意义，在于“車尔尼雪夫斯基以他的論辯的邏輯使人們在二者之中必擇其一：或者承认美是生活，这样艺术就只有在对生活的忠实的反映中才能获取美，在这以外，追求任何別的美的目的，都将是徒劳的；或者，承认生活在美的方面是欠缺的，纵令是极小的欠缺也罢，那末，就在这欠缺

● 《生活与美学》，人民文学出版社1957年版，第123頁。

上，艺术可以找到一个迴避实际生活、逃入另一个美的世界去的借口。車尔尼雪夫斯基不給唯心主义美学以任何可乘的間隙，他堵塞了艺术走向非现实去的一切的道路。車尔尼雪夫斯基使艺术和生活紧密地結合起来，引导人热爱生活，并为美好的生活而奋斗”^①。这就是車尔尼雪夫斯基美学的最高原則。

堵塞了艺术走向非现实去的一切的道路，为艺术的主题打开了一片广阔的天地，使它的范围越出了旧美学所规定的美、崇高、滑稽等等的限制，而扩充到全部的生活和自然，引导艺术家去注意现实生活的一切方面，注意广大人民所关心的问题，说明生活，对它下判断。这就是車尔尼雪夫斯基革命民主主义美学理论的实质。

至于車尔尼雪夫斯基为什么要大谈美这概念，而且特谈现实的美而不径直论述关于艺术的其他方面的问题，車尔尼雪夫斯基自己也曾有过简要的说明，他说：“在阐明車尔尼雪夫斯基先生的理论之时，我们应该把他所采取的程序改变一下；他仿照他所驳斥的学派的美学教程之先例，首先讨论‘美’这个概念，然后讨论‘崇高’和‘悲剧’这两个概念，接着就去批判艺术对现实的关系，然后论及艺术的主要内容，最后才论到艺术所赖以发生的要求，或者说，艺术家用他的作品来体现的目的。”^②

① 《生活与美学》，第 124 頁。

② 《美学论文选》，第 15 頁。

可見，如果不是只从字面上了解，而注意到車尔尼雪夫斯基在革命民主主义的社会政治观点支配下的美学观点的精神实质的話，上述誤解是不應該發生的。

上述已經存在或可能發生的誤解，體現在我們當前美學問題的討論中，有兩點是值得注意的。其一，車尔尼雪夫斯基关于现实的美和艺术的美的理論，对于唯心主义美學說來，固然不失为唯物主义的解决，但是畢竟沒有达到辯证唯物主义的科学的高度。完全科学地解决这个問題的，是毛主席的《在延安文艺座談會上的講話》，毛主席既肯定了艺术中和现实中的美，又衡量了两者的高下优劣之点，如果我們至今尚不能領会毛主席的指示而片面地強調现实的美或艺术的美，不仅有背于毛主席的美学思想，甚至于落后于車尔尼雪夫斯基。这种落后可能表現在另一方面。这就是当車尔尼雪夫斯基在打破唯心主义美学对于艺术的限制之后，我們現代的美学工作者却为艺术制定了新的戒律。譬如姚文元同志在《論生活中的美与丑》一文中^①就提出：“綠色的植物是自然美的根本內容之一”，“鳥类的美，首先是因为鳥的飞翔”等等，这样，既簡化了客观事物的多样性，必然排斥了艺术反映的多样性。

为了較為徹底地弄清把美学的对象确定为美这种意

① 見《文汇报》1961年1月17日。