

方舟子 著

溃瘍

直面中国学术腐败

海南出版社

溃病

直面中国学术腐败

方舟子 / 著

海南出版社

基因治疗技术
的日臻完善，核酶
(DNA) 在临床实践
的广泛运用，必将
开启人类生命健康
的新纪元...

版权所有 不得翻印

图书在版编目 (CIP) 数据

溃瘍 / 方舟子 著. - 海口: 海南出版社, 2001.6

ISBN 7-5443-0048-X

I. 溃... II. 方... III. 杂文 - 作品集 - 中国 - 当代
IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 033624 号

溃瘍

作者: 方舟子

责任编辑: 黄明雨 刘逸

特约企划: 王洪波

特约编辑: 王鸣阳

海南出版社 出版发行

地址: 海口市金盘开发区建设三横路 2 号

邮编: 570216

电话: 0898-66812776

E-mail: hnbook@263.net

经销: 全国新华书店经销

印刷: 北京忠信诚胶印厂

出版日期: 2001 年 6 月第 1 版 2001 年 6 月第 1 次印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32

印张: 11.25

字数: 220 千字

印数: 5000 册

书号: ISBN 7-5443-0048-X/D · 2

定价: 21.80 元

潰瘍



江晓原序

我是学天体物理出身，多年来所直接涉及的研究领域，不外天文学史、性学史，至多到一般意义上的科学史而已。对于现代生物学、遗传学等学科，我没有任何研究，所了解的情况也远不全面。因此我首先要声明：我不可能在这里保证本书中的每句话、每个论断都正确无误，我也不打算这样做。

我在这里打算做的是，表达我对本书的感受和看法——毫无疑问，这些感受和看法纯粹是我个人的，不代表任何组织和机构。主要是，本书的出现，以及本书作者所作的努力，其现实意义和价值何在？我们应该如何看待？

我们大家都已经看到，许许多多学者在感叹和呼吁，有水准的、负责任的学术批评，在今天实在是太少了！特别是，我们缺乏鼓励批评的健康氛围，往往某种批评一出现，被批评者不是要上法院控告批评者“诽谤”，就是反过来对批评者的动机进行诽谤。所以，“世事洞明皆学问，人情练达即文章”，许多过来之人经常告诫年轻人：“正面陈述你自己的观点，不要去批评别人”。有些人实在看不过去，忍无可忍，发表了批评文章，也只好用一个假名，以求免祸。

现在，就像武侠小说中经典的一幕：远方一个名不见经传的“少侠”，艺成下山，突然崛起，敢作敢当，不管不顾，连续向各路成名高手挑战，几处场子被他踢翻，几个好局，被他

搅散。而且内力深长，刀法明快，几番大战，都不落下风，一两年间，名动江湖。设局高手，人人自危，都道“方舟子来也”。

此种“霸道”作风，当然使我们这里的人们很不习惯。很多人愤然问道：他方舟子是什么东西？凭什么来充任“学术警察”？今天批评此人，明天揭露彼事，动机不纯，居心叵测！然而方舟子“怙恶不悛”，继续进攻。本书中的文章，依然是方舟子新语丝网站上文章的结集，但比起他已经在大陆出版的《方舟在线》和《叩问生命》两书，长枪大戟，更为刚猛。

其实我们大家都知道，在学术腐败愈演愈烈的今天，我们是迫切需要“学术警察”的，而“学术警察”偏偏又极为缺乏。那么，方舟子在大洋彼岸为此间充任“学术警察”，就客观效果来说，他就是在义务劳动，就是在学雷锋，有什么不好呢？

再说，伪科学经常向人们兜售廉价的科学殿堂入场券和护身符，许多缺乏科学训练却又对科学十分向往的善良公众，很容易上当受骗；而如今人人奔波，个个匆忙，要公众沉下心来花很多时间读科学读物（哪怕是科普读物），也很困难。所以我们要想让科学殿堂既神圣庄严，又香火鼎盛，确实是一件很难的事情。现在有方舟子这样的义务卫生监督员在旁边屡持异议，唤起人们的注意、思考和警惕，又有什么不好呢？

“兼听则明，偏听则暗”，其实就是这个道理；“如果我们有点缺点，就不怕别人批评指正，不管是什么人，谁向我们指出都行，只要你说得对，我们就改正，你说的办法对人民有好处，我们就照你的办”，其实也是这个道理。我们应该习惯有反对派、有批评者的局面，这对我们的事业有好处。

至于方舟子学术打假的动机，我不想猜测。一受到批评，

先致力于猜测批评者的动机，动辄作诛心之论，这是封建时代学家的做法，不是我们今天应该采取的态度。从论战的角度来说，猜测对方的动机也是没有意义的，因为这是发散的，不可能得到明确的结果。至于方舟子为何批评这人却不批评那人、揭露此事却不揭露彼事，这构不成反对方舟子的充分理由——归根结底要看他批判得在理不在理，揭露得真实不真实。

方舟子好辩。他在本书中附录了许多他所批评的人的文章，以及他们的反驳文章，这是可取的。事实上，新语丝网站上也一直是将反驳文章全文照登的。被方舟子批评的人，完全可以勇敢地站出来和他辩论，刀对刀、枪对枪、面对面地进行辩论，进行公平论战。

我将很乐意看到，在已经被方舟子批评和将要被方舟子批评的人当中，有人能通过公平论战将方舟子驳倒——我相信方舟子自己也很乐意看到这样的局面，因为这将意味着我们的学术辩论水准大大上了一个台阶，更意味着我们的学术水准大大上了一个台阶。

昔孔子有名言曰：“乡愿，德之贼也”（《论语·阳货》）。何为“乡愿”？孟子又有进一步的阐述：

非之无举也，刺之无刺也；同乎流俗，合乎污世；居之似忠信，行之似廉洁；众皆悦之，自以为是，而不可与入尧舜之道，故曰德之贼也。（《孟子·尽心下》）

用通俗的话来说，那些看上去好像无可指责的、没有是非观念、绝不得罪任何人的好好先生，就是孔子所谓的“乡愿”，而这样的人是“德之贼”，是损害道德的。今日重温先哲之言，

□ 渍瘍：直面中国学术腐败

实在令人惭愧——我们中间有几人可免于“乡愿”之讥？我自己就免不了。以此观之，批评指名而不隐，辩论公开而不惧，若方舟子者，可谓非乡愿矣。

江晓原

二〇〇一年三月五日凌晨

于上海双希堂

自序

学术的意义是求真，探求真理本来应该是每个学者的崇高职责，诚实也应该是治学的最基本的态度。人类的活动，很难找出还有哪一种像学术这样强调真实，学者也因之而受到公众的敬仰。因此，从这个意义上说，学术腐败（包括伪造学术成果和伪造学术履历）是最不能容忍的腐败。诚然，学术腐败在每一个社会、每一个历史时期都无法避免，但是像在当今的中国这样如此猖獗，却是罕见的。这得归咎于对学术腐败的揭露一惩戒机制的失灵。中国的新闻界的一些人在权、钱的双重影响之下，不仅丧失了揭露学术腐败的良知和勇气，有的甚至还为虎作伥，为学术腐败推波助澜。即使偶尔被揭露出来，腐败者也只受到轻微的惩罚，甚至安然无恙。更可怕的，是社会上有一种宽容学术腐败者、刁难揭露者的风气。比如，国内有一位有点名气的学者就亲口对我说：官场都那么腐败，学术界能好到哪里去，你为什么不能对学术界宽容一些？更有人干脆指责说：你有能耐去抓贪官污吏呀，跟大学老师过不去算什么本事呢？这就好比说，如果有人放了火，趁火打劫就是理所当然；而如果你没有能耐去抓纵火者，就不应该去抓趁火打劫者。有这样的舆论，当然是趁火打劫到处可见了。

一旦社会机制失灵、风气败坏，就需要借助个人的力量加以补救。互联网是最自由、最民主的媒体，也就成为充分发挥

个人力量的最佳场所。同时，互联网在检索资料、联系、讨论等方面所具有的方便、迅速的优势，也使它成为从事调查的强有力工具。2000年3月，新语丝网站设立“立此存照”专栏，开始系统地揭发通过中国报刊透露出来的学术、新闻腐败；在此基础上，在年底建立了“立此存照——打击学术、新闻、网络腐败”网页，被称为中文网络第一个学术打假网站。本书收集的事例，最早就都是在新语丝网站上披露、调查、讨论的。其中影响最大的是2000年8-9月间的“基因皇后”陈晓宁事件，我们的揭发影响了国内报刊对此事的后续报道。《中华读书报》首先刊登了我的揭露文章，《科学时报》几次集中报道了此一事件。到十月初，《北京青年报》刊登长篇采访，集中报道了我们对陈晓宁、杨池明、夏建统的身份的揭露以及当事人的辩护，被全国各地多家报刊转载。但结果也仅限于此，三位当事人没有受到丝毫的惩罚。其他的事例则连引起传统媒体广泛关注的效果都未能达到。这有体制的问题，也有商业的因素，比如新华社虽然根据我们对“核酸营养”的揭露而发布了消息，却没见到有哪家报纸做了转载。对报纸来说，广告收入是至关重要的，而“保健品”正是广告大户。

这里收集的，都是由我本人首先揭露的事例。为了避免给别人带来麻烦，我特地声明一下：我本人将为我写的文章的内容真实性承担全部的法律 responsibility。许多知名或匿名的网友都提供了许多帮助；这本书的编撰，是由上海交通大学的江晓原教授建议的，在此一并表示感谢。



方舟子

本名方是民，1967年9月生于福建云霄县。1990年中国科技大学生物系细胞生物学专业本科毕业，同年赴美留学。1995年获美国密歇根州立大学生物化学博士学位，先后在罗切斯特大学生物系、索尔克生物研究院做博士后研究，研究方向为分子遗传学。目前定居美国加利福尼亚州，从事互联网开发、写作和兼任生物信息公司的咨询科学家。

为中文互联网的先驱者之一。1994年创办世界上第一份中文网络文学刊物《新语丝》，主持新语丝网站 (www.xys2.org)，担任新语丝社社长。2000年创办中文网上第一个学术打假网站“立此存照” (www.xys2.org/pages/dajia.html)，揭露了多起科学界、新闻界等学术腐败现象。

目前为《中华读书报·科技视野》、《牛顿-科学世界》、《环球杂志》的专栏作者，编著有《进化新解说》(香港天地图书公司, 1997)、《法轮功解剖》(湖南人民出版社, 1999)、《网路新语丝》(河北人民出版社, 2000)、《方舟在线》(北京理工大学出版社, 2000)、《叩问生命》(天津教育出版社, 2001)、《进化新篇章》(湖南教育出版社, 2001)等书，其中《方舟在线》获“2000年牛顿杯十大科普好书奖”。

电子邮箱: smtong@yahoo.com

目 录

江晓原序 / 1

自序 / 1

第一篇 “核酸营养”真相大揭秘

“核酸营养”真是所谓“基因时代”的长寿仙丹吗？2001年1月，核酸“舆论场”被戳了一个小小的洞。本书作者《新的商业骗局和新的“基因皇后”》一文在新语丝网站刊发，由此引发了一场牵涉众多、影响巨大的大论战，几十名科学家登台亮相，颇有来头的研讨会、听证会相继举行，但胜负并未分出，争论还在继续，电视报纸上“核酸”保健品依然广而告之。

【1】新的商业骗局和新的“基因皇后” / 3

【2】为什么说“核酸营养品”是商业骗局 / 6

【3】再说“核酸营养”是个商业大骗局 / 9

【4】答崔秀云《给方舟子的一封公开信》 / 13

附存：崔云秀教授给方舟子的公开信

李载平院士致光明日报社的一封公开信

□ 潰瘍：直面中國學術腐敗

- 【5】荒唐的“珍奧核酸治療腦血管病” / 17
- 【6】評“珍奧核酸”的法律威脅 / 21
- 【7】我控訴：中國生物化學界專家向公眾做偽證 / 25
- 【8】小罵大幫忙 / 30
——評吳梧桐教授關於核酸營養的“公正”言論
附存：“基因食品”提法欠妥/張東操
- 【9】答上海生物化學研究所研究員陸長德 / 33
- 【10】再答上海生物化學研究所研究員陸長德 / 35
附存：我對核酸問題的观点——兼答方舟子
- 【11】“核酸營養”與“國際陰謀” / 39
- 【12】如何對得起鄒韜奮先生的在天之靈 / 42
——評《三聯生活周刊》的《為核酸斗起來》一文
- 【13】令人發指的“採訪陰謀” / 49
——關於《成都商報》偽造採訪的聲明
- 【14】“核酸營養”騙局的演變 / 56
- 【15】我與“核酸營養”風波 / 60
- 【16】“中國保健科技學會”的謊言和偽科學態度 / 67
附存：爭論需要科學態度/中國保健科技學會
- 【17】美國的假保健食品在中國熱銷 / 73
- 【18】“腦白金”現象網上辨真偽 / 77
- 【19】靈達 DNA 生命劑——一個彌天大謊 / 82
- 【20】靈達 DNA 生命劑——空空如也 / 89

【附录】 / 92

新华社报道：国际专家称人体不需要额外补充核酸/王艳红

人类基因组计划领导人柯林斯指出“核酸营养”是骗局
四川省卫生厅宣布珍奥核酸和脑白金为不合格保健食品
三位诺贝尔奖科学家指斥中国核酸营养品/杨海，朱鹏程
诺贝尔奖获得者沃森否认“核酸营养”的来函
英国《自然》评论中国的“核酸饼干”

《南方周末》被神秘收购，报社决定大量加印

大量派发一年前旧报纸，核酸企业叫板《南方周末》/尹辉

核酸光环开始消散：有关机构与“核酸保健品”划清界限/张东操

珍奥核酸的说明书（摘录）

网友评论

第二篇 “基因皇后”的神秘面纱

2000年8月，国内各大媒体都在显要位置报道了“华裔美国科学家陈晚宁教授将世界三大基因库搬到祖国”的“爱国壮举”，报道称陈晚宁为“世界科学家顶尖级人物”，陈晚宁将基因库带到中国“标志着中国已成为继美国之后掌握最顶尖级基因技术的又一个国家”。这位“基因皇后”到底是怎样一个人？她带回祖国的究竟是什么“宝贝”？她回国的真正用意何在？

□ 清场：直面中国学术腐败

【21】是商业炒作而不是科学研究 / 117

——评“陈晓宁事件”

【22】关于“陈晓宁带回三大基因库”事件的公开信 / 120

【23】就“陈晓宁事件”答金力博士 / 135

【24】就“陈晓宁事件”答新华社记者 / 138

【25】“陈晓宁事件”公开信的几点补充说明 / 142

【26】“陈晓宁事件”真相 / 145

【27】评陈晓宁所在医学中心的回应 / 149

【28】不寻常的声称，需要不寻常的证据 / 152

——就陈晓宁等事件答《中华新闻报》记者问

【附录】 / 154

在陈晓宁所在实验室工作过的科学家证词

评论陈晓宁带回国的三大基因库/基因兵

爱国与免费午餐/紫弦

也谈陈晓宁事件——与“方舟子”先生商榷/圆舟子

令人大开眼界的辩护/阿闲

陈晓宁强调携带基因库回中国纯为科研，气愤中国媒体

炒作失实/郝景秀

网友评论

第三篇 当代“克莱登”

看过钱钟书的小说《围城》的读者知道，美国纽约有一所“克莱登”皮包大学，专门兜售文凭。方鸿渐当年留学德国，未读学位，也花四十美元买了一张克莱登大学的博士学位。据查证，现今的中国留学生，也有回国时伪造学位和职称的，与“克莱登”确有异曲同工之妙。

【29】警惕当代“克莱登” / 177

【30】谁在进行人身攻击 / 180

——评《一位北美华人教授的坦言：疯牛病和中国人的人身攻击》

附存：一位北美华人教授的坦言：疯牛病和中国人的人身攻击

【31】英国政府卫生部也成了杨池明的同谋？ / 184

——评《预防疯牛病的自由基化学致病过程：英国政府采取断然措施》

附存：预防疯牛病的自由基化学致病过程：英国政府采取断然措施，利用水果天然抗氧化剂/雨人

【32】英雄还是丑怪 / 186

——评《夏建统：“知识英雄”还是“学术丑怪”》

【33】关于泰美宝法肿瘤医院院长于保法的调查 / 188

【附录】 / 194

基因皇后、明星教授、哈佛天才是伪造国外学历背景的

□ 渍瘍：直面中国学术腐败

克莱登吗/郗辛，尧丰

评《中国人挑战诺贝尔，疯牛病破解在即》/碧声

评《哈佛博士夏建统》/老舍

夏建统的 XWHO 设计顾问公司的注册记录

网友评论

第四篇 杨敬安抄袭案

这是迄今所见的最大胆的学术抄袭。即使不具备人工智能专业知识都可以识别出来，因为杨敬安几乎是逐字逐句地抄袭他人论文的文字、标点、数据、公式乃至复制插图和照片。同样令人无法想象的是，IEEE（电气电子工程师协会）认定的一起抄袭案中，抄袭者之一竟是中国知识产权研究会副理事长、中国高等学校知识产权研究会理事长。

【34】最大胆的抄袭 / 215

——合肥工业大学杨敬安教授抄袭案

附存：合肥工业大学计算机系网页上杨敬安简介

【35】杨敬安教授两次抄袭同一篇论文 / 219

【36】既拙劣又无耻的谎言 / 222

——评杨敬安教授的声明

【37】杨教授“学生”满天下 / 224

——杨敬安教授第三、第四起抄袭案

【38】杨敬安教授的第五起抄袭案 / 228

【39】“北航”斯德谊、乐强、沈士团、李景文被 IEEE 确认抄