

教育
创新

JIAOYU
CHUANGXINLUN
张武升 主编

论

上海教育出版社

教育 创新

JIAOYU
CHUANGXINLUN
张武升 主编

论

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育创新论/张武升主编. —上海:上海教育出版社,
2001.12(2001.5重印)

ISBN 7-5320-7124-3

I.教... II.张... III.创造教育-研究 IV.G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 58850 号

教育创新论

张武升主编

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

(上海永福路123号 邮政编码:200031)

各地新华书店经销 上海商务联西印刷厂印刷

开本 890×1240 1/32 印张 13.5 插页 2 字数 370,000

2000年12月第1版 2001年5月第2次印刷

印数 4,101—9,150 本

ISBN 7-5320-7124-3/G·7280 定价:28.00 元

导论 创新：一个新的时代精神

以江泽民总书记为核心的党中央第三代领导集体，高举邓小平理论伟大旗帜，率领全党全国人民，以豪迈的气概开创了一个新的时代。任何时代都有其统率一切的时代精神。那么，新时代的精神是什么呢？创新！这是江泽民同志集中全党的智慧，从中国国情出发，顺应世界变革大趋势，高瞻远瞩、深谋远虑地作出的战略选择。

近年来，江泽民同志反复强调和论述了这一时代精神。在党的十五大报告中，他就强调“增强自主创新能力”，“形成面向市场的新产品开发和科技创新机制”。1998年初，他在对中科院《迎接知识经济，建立国家创新体系》的报告上批示：“知识经济，创新意识，对于我们21世纪的发展至关重要”，“科技的发展，知识的创新，越来越决定着一个国家、一个民族的发展进程”。同年2月，在视察电子工业部“数字化产业最新成果小型展览”时，江泽民同志又高瞻远瞩地指出：“创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。”“一个没有创新能力的民族，难以屹立于世界先进民族之林。”同年6月，在接见部分科学院院士时，他又指出：“迎接未来科学技术的挑战，最重要的是要坚持创新，勇于创新。”^①从这些论述中，我们可以看出，江泽民同志已把创新与即将到来的21世纪占主导地位的知识经济联系在一起，与科学技术的发展联系在一起，与中华民族的伟大复兴联系在一起。可以说，不创新，中国就没有出路，就没有位置，落后就要挨打。

如果说在1998年，江泽民同志主要是从经济、科技角度论述创新的必要性和迫切性的话，那么，在1999年，江泽民同志则从教育角度强

① 王蓉：《迎接创新时代》，载《天津日报》，1999年11月18日。

调了创新这一时代精神。他在第三次全国教育工作会议上的重要讲话,精辟地阐明了创新作为教育时代的精神主题,指出:“中华民族是富有创造精神和创新能力的伟大民族,古代中国人曾以‘四大发明’等众多科技创造闻名于世,对世界文明的发展作出过重大贡献。今天,面对世界科技飞速发展的挑战,我们必须把增强民族创新能力提到关系中华民族兴衰存亡的高度来认识。教育在培育民族创新精神和培养创造性人才方面,肩负着特殊的使命”,因为“教育是知识创新、传播和应用的主要基地,也是培育创新精神和创新人才的重要摇篮。无论在培养高素质的劳动者和专业人才方面,还是在提高创新能力和提供知识、技术创新成果方面,教育都具有独特的重要意义”。教育必须义不容辞地为经济与社会创新发展做出贡献。所以,全社会的创新依赖于教育。第一,社会创新以创新人才为主体,而创新人才必须依靠教育来培养;第二,社会创新以思想观念创新为先导,而教育是思想观念创新的启动机、发动机和播种机;第三,社会创新以先进的科学技术知识和方法为基础、为原料,而教育是产生、传播和普及科学技术知识与方法的主要基地。总之,教育是全社会创新的先导和基础。

而教育要真正肩负起为全社会创新做出应有贡献的伟大使命,就必须首先要自身创新,即开展广泛深入的教育创新。教育必须创新,因为教育自身存在着许多问题,不适应为全社会创新打基础的要求。集中地说,当前的教育存在着两个主要矛盾:一是现行计划型的教育体制与社会主义市场经济体制之间的矛盾;二是现行教育发展水平与人民群众日益增长的教育需求之间的矛盾。这两个矛盾制约着教育的发展,影响着教育肩负起民族创新、进步的任务。

改革、开放以来,我国的教育体制经过革新,有了很大的改进,取得了很大的成绩,例如基础教育分级办学,分级管理;办学体制多样化;中央举办的高等学校走与地方共建或下放地方办的路子,根据专业、学科发展和人才培养的要求,把不同学院或大学进行合并,发展研究型综合大学等等。但是,就教育体制的性质,特别是资源配置方式的性质来说,仍然是计划型的。从招生计划、课程设置、教材选择到人员编制等,

都是由行政计划安排的。这种体制在历史上有过一定的优势,发挥过一定的作用,但是发展到今天,已经明显暴露出了它的落后和不足,严重影响着教育资源的优化配置和教育质量、效益的提高。在经济领域资源配置由计划型向市场型转换的大背景下,教育资源的配置理应随之进行这种转换。这是因为,反映社会历史规律的历史唯物主义原理表明,经济基础决定上层建筑,有什么样的经济体制,就有什么样的教育体制。过去,在计划型经济体制下,教育体制必然是计划型的。今天,在市场型经济体制下,教育体制也理应是市场型的。这是不以人的意志为转移的客观规律,并已得到了国内外经验的证明。以美国为例,它早就是市场型经济,但教育却一直是计划型的,尤其是中小学以公立学校为主,学生资源以就近入学原则分配,师资、资金等也是平均计划配置。这种体制下的教育产生了严重的惰性、官僚性和低效率、低效益,一直不为人们所满意,每当社会发生重大问题,人们总是归因于教育的不得力。这种批评,在著名的 1983 年专题研究报告《国家处在危机之中》中得到淋漓尽致的表达。在这期间,国家通过行政手段,进行过多次改革,但起色不大。原因何在?最终明白了根子在体制。计划型的体制是束缚、阻碍教育生产力,浪费教育资源的根本原因。于是,发动了体制创新运动,先从学生择校开始,并把资金、设备等资源的配置与生源的配置流向挂钩,逼迫着校长、教师走创新之路。此后,纷纷进行各种改革,举办“磁铁”学校或班,以吸引家长把孩子送到学校中来。这种市场型的资源配置方式,立即产生了解放和发展教育生产力的作用,使美国的中小学教育质量迅速提高。在欧洲的许多国家,教育资源配置方式大都采用市场型,鼓励学生择校,以刺激办学的活力和竞争力。通过学生择校,推动教育资源的优化配置,大大提高了资源使用的效益。这表明,在我国市场经济体制条件下,教育体制也必须逐步转型为市场体制。而要完成这一转型,教育就必须走创新之路。

就我国教育的发展水平来说,成就是巨大的。尤其是穷国办大教育,以占世界上约 1% 的经费支撑着占世界上 15% 的人的教育,这是一个奇迹。教育在我国经济发展和社会进步中发挥了重要的作用,这是

有口皆碑、举世瞩目的。但是,我们也不能不看到,随着经济改革的深化和人民群众物质生活水平的提高,人们对教育的需求日益增长。在基础教育中,人们都希望把孩子送到办学水平高的学校中去,甚至不惜多花钱。在高等教育中,人们都希望孩子能上大学,在分数差别不大的情况下,宁愿分担教育成本。这两个希望目前都还远远不能满足。在基础教育中,真正优秀的学校为数很少,不能满足需求。在高等教育中,由于学校管理体制、数量、规模等原因,也不能满足花钱就能上大学的需求。而从人民群众的储蓄情况来看,存在着巨大的教育消费潜力。现代教育经济学研究表明,教育是拉动内需,带动经济增长的先导性、全局性、基础性的知识产业。因此,发展教育,提高教育的发展水平,除了为发展经济创造经济条件外,也可以通过发展自身来提高教育水平,因为发展教育、扩大教育消费,本身就为教育进一步扩大发展创造了条件。对于教育来说,“发展是硬道理”这一条也完全适用。而发展必须创新,包括思想观念创新、体制创新、体系结构创新、内容与方法创新等,只有创新,才能求得发展。正是基于这一认识,第三次全国教育工作会议作出了扩大教育发展的决定:调整现有教育体系结构,扩大高中阶段教育和高等教育的规模。通过各种形式积极发展高等教育,到2010年,我国同龄人口的高等教育入学率要从现在的9%提高到15%左右。在确保“两基”前提下,积极发展包括普通教育和职业教育在内的高中阶段教育,为初中毕业生提供各种形式的学习机会。在城市和经济发达地区要有步骤地普及高中阶段教育。这一决策将会逐步缓解人民群众对教育的要求所产生的压力。

总之,教育基本矛盾的解决,中国教育质量与效益的提高,教育综合实力的提升,是摆在全党全国人民面前的一项迫切的任务。而要完成这一任务,路径只有一条,那就是创新。所以,在新的时代里,教育的精神主题就是创新。基于此,我们研究、撰写此书,作为一份微薄的礼物,献给日益觉醒和行动起来的教育创新时代!

目 录

导 论 创新:一个新的时代精神	(1)
第 一 章 教育创新:历史发展的必然与新时代的抉择	(1)
一、教育创新的历史必然性	(1)
二、教育创新的现实必要性	(7)
三、教育创新:21 世纪中国教育的战略抉择	(20)
第 二 章 教育创新的本质、特征与类型	(25)
一、教育创新的本质	(25)
二、教育创新的特征	(33)
三、教育创新的类型	(38)
第 三 章 教育创新的科学理论基础	(44)
一、教育创新的哲学基础	(44)
二、教育创新的经济学基础	(55)
三、教育创新的科学技术论基础	(59)
四、教育创新的心理学基础	(62)
五、教育创新的脑科学基础	(68)
六、教育创新的人才学基础	(73)
第 四 章 教育目标创新	(78)
一、教育目标创新的意义	(78)
二、教育目标创新的内容	(82)
第 五 章 教育观念创新	(97)
一、教育观念创新的意义	(97)
二、教育观念创新的内容	(107)
第 六 章 教育体制的创新	(148)
一、教育体制创新的意义	(148)

二、教育体制创新的内容·····	(156)
三、培育教育中介组织·····	(167)
第七章 教育体系结构的创新·····	(173)
一、教育体系结构创新的意义·····	(173)
二、教育体系结构创新的内容·····	(181)
第八章 全面发展教育的创新·····	(216)
一、全面发展教育创新的意义·····	(216)
二、全面发展教育创新的内容·····	(222)
第九章 课程的创新·····	(252)
一、课程创新是教育创新的重要途径·····	(252)
二、现行课程体系对教育创新的制约和限制·····	(258)
三、课程创新的原则·····	(265)
四、课程创新的策略·····	(280)
第十章 教育形式与方法的创新·····	(292)
一、教育组织形式的创新·····	(292)
二、教育方法的创新·····	(305)
第十一章 教育组织管理的创新·····	(318)
一、教育组织管理创新的意义·····	(318)
二、教育组织管理创新的内容·····	(322)
第十二章 教育评价的创新·····	(347)
一、教育评价创新的意义·····	(347)
二、教育评价创新的内容·····	(352)
第十三章 创造型教师及其培养·····	(377)
一、创造型教师是教育创新的重要前提·····	(377)
二、创造型教师的特征·····	(381)
三、创造型教师的素质·····	(392)
四、创造型教师的培养·····	(400)
附录 创造教育与教育创新·····	(406)
后记·····	(426)

第一章 教育创新： 历史发展的必然与新时代的抉择

教育创新是历史发展的必然与新时代的抉择。这是因为在知识经济时代,教育是知识经济的基础,是发展知识经济的原动力。教育创新是全球教育发展的大趋势,也是我国教育发展的必然要求。面对世界范围内教育创新的大趋势,面对我国目前教育改革滞后于经济社会发展的困境,中国教育唯有走创新之路,才能全面推进素质教育的实施,成为教育发展的源头活水,成为教育兴旺发达的不竭动力,成为社会昌明与民族昌盛的坚强基石。

一、教育创新的历史必然性

(一) 来自知识经济的挑战

1. 知识经济的提出

自 20 世纪 60 年代以来,人类社会的发展速度空前加快,知识在经济发展中的地位和作用日益明显,主要表现在:计算机和因特网的诞生使世界变成了一个巨大的信息交流场;全球经济的一体化打破了各国的经济疆域;工业自动化水平的提高,使人们拥有更多的休闲时间;产业结构发生了根本性变化;低文化层次和“功能性文盲”面临着愈来愈大的失业危机。这一切均表明,人类社会的经济形态正在悄然地发生变革,世界已进入一个崭新的知识经济时代。

“知识经济”这一概念的提出不是偶然的,而是反映了人类经济发展的生成过程和人们对经济形态发展的一种共识。据有关研究,早在 1962 年,美国经济学家马克卢普就提出了“知识产业”(knowledge indus-

try)的概念。随后,许多经济学家和未来学家纷纷根据各自的研究,提出了知识和信息在未来社会中的作用。例如,1980年,未来学家阿尔温·托夫勒在其名著《第三次浪潮》和另一部著作《权力转移》中预言:我们正处在一个新的综合时代的边缘。随着西方社会进入信息时代,社会的主宰力量将由金钱转向知识,知识将是影响现代社会力量转移的终极力量。1982年,另一位未来学家约翰·奈斯比特在《大趋势》一书中提出:知识是我们经济社会的驱动力。在信息社会中,价值的增长是通过知识实现的。1985年,美国政府授权 Calgary 大学成立“知识科学研究所”,把知识作为一个体系,进行全面的研究。1994年,C.温斯洛和 W.布拉马共同出版了《未来工作:在知识经济中把知识投入生产》一书,明确提出和论述了“知识经济”概念。1996年,世界经济合作与发展组织(OECD)首次正式在国际组织文件中使用了“知识经济”(knowledge-based economy)这个概念。随后,美国总统克林顿的国情咨文和世界银行的年度报告里正式使用“知识经济”的概念,使这一概念在全球范围内流传开来。

关于“知识经济”的概念,权威的观点是世界经济合作与发展组织提出的界定,即“知识经济是建立在知识和信息的生产、分配和使用基础上的经济”。这里的知识可分为四种类型,即事实方面的知识(know-what),自然原理和规律方面的知识(know-why),技术技能方面的知识和能力(know-how)以及涉及谁知道和谁知道如何做某些事的信息(know-who)。可见,“知识经济”中的知识概念内涵是很广的,既包括能够实现编码的知识,又包括许多“隐含经验类知识”或“意会性知识”。国内有的学者在此基础上,认为知识还应包括:“知道什么时间”(know-when)、“知道什么地点”(know-where)和“知道是多少”(know-quantity)等方面的知识。^①国内还有一些学者对我国传统的知识观提出异议,认为应建立广义的知识观,把知识划分为两大类和三亚类。两大类即陈述性知识和程序性知识。三亚类指除把陈述性知识作为第一类知识之外,在

^① 参见吴季松:《知识经济》,北京科学技术出版社1998年版,第16页。

程序性知识之中又包括一类特殊的、用于支配和调节人们自身的学习、记忆和思维等认识过程的程序性知识和一类用于处理外部事物的程序性知识。^①“知识经济”的知识观,对反思我国传统上对知识的认识,建立与知识经济时代相适应的新型知识观,无疑具有重要意义。

2. 知识经济的特点

知识经济作为一种新经济形态,与农业经济和工业经济相比,具有明显的不同,其中最大的区别在于:传统的农业经济以土地和劳动力为基础,工业经济以资本和能源为主要推动力,而知识经济则是以知识为基础,以现代科学技术为核心的经济。知识经济首先在美国和世界其他一些发达国家产生,以美国微软公司总裁比尔·盖茨为代表。与农业经济和工业经济相比较,对照美国等发达国家及比尔·盖茨等为典型代表展示出的知识经济发展的有关趋势,我们可对知识经济的特征做出如下概括性认识。

第一,知识成为生产力的第一要素,知识创新成为推动经济发展的发动机。在农业经济和工业经济中,资本和劳动资料位于生产力要素之首。而在知识经济中,知识对经济发展的驱动力已超过了传统经济中的任何要素,成为生产力的第一要素。知识经济首先在发达国家得以体现。据有关研究,OECD 主要成员国 GDP 的 50% 以上是以知识为基础的。技术和知识的增长占美国全部要素生产率增长的 80%。对发展中国家来说,来自知识经济的挑战无疑更为严峻。世界银行、国际货币基金组织发布的 1998—1999 年度报告《知识促进发展》中指出:“发展中国家与发达国家的知识差距,尤其是知识创新能力的差距,大大超过了财富的差距,因而在一定意义上发展中国家需要知识更甚于需要资本。”知识经济的核心是知识创新,离开了知识创新,一个民族或国家的经济发展将失去动力之源。正如江泽民同志所言:“创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力”,“科技的进步,知识的

① 参见皮连生:《论智力的知识观》,载《华东师大学报·教育科学版》,1997 年第 3 期。

创新,越来越决定着一个国家、一个民族的发展进程”。^①

第二,知识经济增长的无限性与可持续性。在知识经济时代,经济发展的基础是知识,而知识的资源是无尽的,通过知识创新会源源不断地产生出来,从而使得知识经济增长具有无限性。知识经济在资源配置上以智力资源和无形资产为主要形态,对自然资源进行科学、合理、高效的使用和开发,是一种可持续发展经济。美国微软公司从创立至今的20年,其市场价值已大于美国三大汽车公司的总和,其总裁比尔·盖茨已连续数年为世界首富。尽管信息产业的发展使美国重新从日本手中夺回了世界头号经济强国的“铁交椅”,但在百人以上雇员的美国高技术公司中,仍有36%的电脑技术职位空缺。

第三,在知识经济条件下,世界经济将更加呈现一体化的发展趋势和格局。现代交通、电子通讯技术和信息化的发展,使世界变成了“地球村”,生产的国际化和全球一体化趋势更加明显。

第四,知识经济以高新技术产业为支柱,以知识的不断创新为动力,因而,科技行业、教育行业和信息行业已成为知识经济时代的主导行业。知识经济时代是终身教育时代,知识经济社会是学习化社会。教育和学习已成为人们生存于知识经济社会的先决条件。

(二) 教育在知识经济中的地位和作用

相比于农业经济和工业经济形态,知识经济形态中教育的地位更加重要,其作用更加巨大。概括地说,教育是知识经济的基础,是发展知识经济的原动力。

1. 教育是知识经济的基础

教育是为社会培养人的一种专门活动。在农业经济时期,教育与经济活动、生产劳动相脱离,主要培养为官从政的官吏,使平民“化民成俗”、“涵养德性”。按西方学者米德的观点,它属于导向文化,重在通过社会传统文化的传授,实现社会的继承与维持。由于此时教育依附于

① 岳庆平:《中南海三代领导集体与共和国科教实录》(下卷),中国经济出版社1998版,第395页。

宗教和政治,学校教育不承担培养劳动者的任务,教育自身也就无主体地位可言,其发展与社会经济发展完全分离。在工业经济时代,教育与社会生产和经济活动开始结合,并且这种结合随着社会的发展愈来愈紧密。大机器工业生产使得劳动者要成为合格的劳动力,就必须接受教育和训练。学校教育开始具有“双重任务”,即一方面培养社会统治者和管理人才,另一方面培养掌握工业生产所必需的科学知识的劳动者。此时,教育开始受到统治者的重视,义务教育也开始普及且年限在逐步扩大。教育自身在社会中逐渐获得了主体地位。工业经济发展到今天,教育与经济间的结合已形成“联姻”。随着 20 世纪 50—60 年代“人力资本理论”的提出,作为传统工业经济基础的“资本”概念得以扩大,教育的生产性引起各国的极大重视,教育投资作为一种生产性投资的理念,使得世界范围内的教育得到了迅猛发展。世界范围内的教育改革浪潮不断,且一浪高过一浪。其目的都是为了使教育更好地适应和促进经济社会的发展。如果说,从工业经济的后期开始,国际间各国经济发展的竞争,开始表现为科学技术的竞争,而归根到底表现为教育的竞争的话,那么,知识经济时代,世界各国教育的竞争则将更加成为竞争的焦点。教育作为知识经济的基础地位将更加明显。因为,在知识经济时代,知识产业将成为经济发展的主导产业,知识劳动者将取代体力劳动者成为社会劳动力的主体,作为专门传授、传播知识的教育(高等教育和职业技术教育除传授和传播知识外,还承担知识创新的重要使命),在知识经济中无疑具有全面性、先导性和基础性的地位。正如世界银行在《知识促进发展》报告中所言,发展中国家要缩小与发达国家在知识创新上的差距,必须先获取知识,然后吸收知识,确保全民基础教育;其次,要创造终身学习机会,支持高等教育,特别是科学和工程领域的教育;最后,要通过增强竞争、私人机构参与以及制订适当的法规等,来利用新的信息和通讯技术。这一切可以说都离不开教育。

2. 教育是发展知识经济的动力源

知识经济的核心是创新。唯有知识的不断创新,才能推动知识经济不断地向前发展。知识创新需要有创新精神和创新能力的人才去

完成,创新人才需要教育来培养。可以说,教育是发展知识经济的动力源。这一点从教育在国家创新体系中的作用上可以得到充分证明。

为适应知识经济的挑战,我国适时地提出了国家创新体系。国家创新体系是由知识创新和技术创新相关的机构和组织构成的网络组成,包括四个基本系统:知识创新系统,技术创新系统,知识传播系统和知识应用系统。其系统结构及主要功能,详见下表。

表 1-1 国家创新体系的系统结构及其主要功能^①

名 称	核心部分	其他部分	主要功能
知识创新系统	国立科研机构(国家科研机构、部门科研机构)、教学科研型大学	其他高等教育机构、企业科研机构、政府部门、基础设施	知识的生产、传播和转移
技术创新系统	企业	科研机构、教育培训机构、政府部门、中介机构和基础设施	学习、革新、创造和传播新技术
知识传播系统	高等教育系统、职业培训系统	政府部门、其他教育机构、科研机构、企业等	传播知识、培养人才
知识应用系统	社会、企业	政府部门、科研机构	知识和技术的实际应用

从上表中可以看出,教育在国家创新体系中占据重要的地位,发挥着巨大的作用。在知识创新系统中,高等教育机构尤其是教学科研型大学,是核心部分,承担着知识创新的重任;在技术创新系统中,高等学校和教育培训机构作为重要力量,发挥学习、革新、创造和传播新技术的功能;在知识传播系统中,高等教育系统、职业培训系统和其他教育机构,承担着传承知识,培养创新人才的重任;在知识应用系统,社会和企业的职业培训部门通过职工培训,实现知识和技术的实际应用。在国家创新体系的四个系统中,虽然其核心部分只列入了高等教育和职

① 转引自冯增浚:《知识经济与中国发展》,中共中央党校出版社 1998 年版。

业培训,但基础教育在其中发挥着“奠基石”的作用,因为基础教育是支撑整个教育大厦的基础,高等教育和职业培训离开了基础教育只能是空中楼阁。再者,创新意识、创新精神、创新知识和能力都不可能是一朝一夕形成的,应从基础教育抓起。可见,国家创新体系能否充分发挥其作用,各级各类教育均要发挥巨大的作用。

二、教育创新的现实必要性

(一) 教育创新是全球教育发展的大趋势

面对汹涌而来的知识经济浪潮,世界各国尤其是发达国家,为了在这种新的经济形态中争作弄潮儿,抢占经济发展的制高点,纷纷制订有关促进知识经济发展的政策。在教育发展战略中,更是积极调整教育目标,主动进行适应知识经济发展的教育改革与创新。

美国在知识经济领域虽已执世界之牛耳,但近十年来,美国政府对教育的重视程度可以说比以往任何时候都更加强调和突出。美国科学促进会(American Association for Advancement of Science)早在 80 年代末期,就针对数学、科学和技术将成为社会变化的中心的现实,经过 3 年多的研究,于 1989 年提交和发表了《普及科学——美国 2061 计划》,突出强调改革美国的科学、数学和技术教育,培养国民的创新能力。该报告公布后,马上引起美国政府的高度重视,随后制定了《国家科学教育标准》。1991 年,美国总统布什发表《美国 2000 年教育战略》,提出了为把美国建成世界最强大国家的“六大教育目标”。这些目标包括“美国学生在学完 12 年时,应当在相当难度的课程——英语、数学、科学、历史、地理中学习成绩优秀”,“美国学生在数学与科学成就方面将是全球第一”等。美国总统克林顿在 1997 年后的多次公开演讲中,更是经常把知识经济与教育的关系作为主要话题之一。他说,新经济是知识经济,我们迈向 21 世纪的知识经济,需要一种新的经济战略,而实现教育优先将比以往任何时候更为重要。1997 年 2 月,在谈及知识经济的《国情咨文》中强调:“美国政府今后四年的头等任务是确保每个人享有

世界上最好的教育。确保实现如下目标:8岁以上儿童人人必须能读会写,12岁以上的青少年人人必须会上互联网络,18岁以上的青年人必须能读大学,美国的成年人能够活到老,学到老。”

日本近代以来经济的发展、腾飞与重视教育也有着密切的关系。日本80年代以来的教育改革,可以说也是围绕着如何培养“富有个性和创造能力”而展开的。1987年8月,日本“临时教育审议会”的报告中指出,日本教育改革的基本指导思想是:“实现向终身教育体系的转变,重视个性,实现适应国际化、信息化等时代变化的教育。”为此,日本第十五届中央教育审议会在1996年7月提交的《21世纪日本教育的发展方向》咨询报告中提出,“应把在‘轻松愉快’中培育孩子们的‘生存能力’作为根本的出发点”,认为在已经实现了追超型经济发展的日本,仅仅再“运用欧美先进国家已开发的科学技术的发展手段已经行不通了,今后必须自己进行科学技术创造,开辟新的领域”。报告提出,今后孩子们必须做到的是,无论社会如何变化,都能够自己发现问题,自我思考,主动作出判断和行动,具有较好地解决问题的素质和能力;并且善于自律,为他人着想,与他人协调,感情丰富和充满人性;更要有顽强生存下去的健康身体和体力。

韩国为了迎接信息化时代的到来,把“教育革命”作为“国家生存战略”的重要部分。1995年韩国发表了《为建立主导世界化、信息化时代的新教育体制》教育改革方案,突出强调了教育要培养国民的学习能力和创造能力,并为此采取了一系列改革措施,如中小学由实行以知识记忆为主的教育向以培养创造力为重点的教育转移;大学由传授现有的和外来的知识向成为科技、文化创造源的方向转移等。其他国家为迎接知识经济的挑战,也纷纷采取有力措施加强和发展教育。法国总统希拉克提出,要在2000年前让所有法国中学生都会操纵和参加互联网络。新加坡教育部对学校提出:培养出的学生必须是知识全面、基础扎实、技能上乘、思维活跃、富有革新精神和创意思考能力的优秀人才等。

(二) 教育创新是我国教育发展的必然要求

改革开放以来,在邓小平建设有中国特色的社会主义理论指导下,