

说话与逻辑

李衍华 编著

中国逻辑与语言函授大学教材

北京师范大学出版社



中国逻辑与语言函授大学教材

说话与逻辑

李衍华

北京师范学院出版社

1986年·北京

说话与逻辑

李衍华

*

北京师范学院出版社出版

(北京阜成门外花园村)

北京市新华书店发行 宣化长城印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 6.625 字数: 138千

1986年9月第1版 1986年9月第一次印刷

印数: 1——40,000册

统一书号: 7427·063 定价: 1.20元

编写说明

本书是中国逻辑与语言函授大学组织编写的十八门课程的教科书、教学参考书、习题集等共三十三种配套的教学用书之一。

编写高水平的教材是保证教学质量特别是保证函授教学质量的重要关键。几年来我们为此一直进行不懈努力，先后组织了许多有经验的教授、讲师进行编写工作。这套教材在今年配套出版前都已在内部试用（有的已公开出版过）。在这过程中征求了许多学员及同行专家的意见。为了使这套教材的质量更提高一步，更适合成人教育的特点，校务委员会于一九八五年一月在北京专门召集教材编写会议，邀请了全国几十所高等学校有经验的教授、讲师统一思想、通力协作，落实了修改和编写的任务后又用了近一年时间的补充修改，才交付出版。

这套教材力求适合成人特点，突出实用性与通俗性，多数基础课程作到教科书、教学辅导参考书及习题集系统配套，以便于广大学员自学。

编写具有成人特点的专业教材，对我们来说，还是一个新的课题。尽管全体编写人员作了很大努力，但由于缺乏从事成人教育的经验，缺点恐在所难免。我们希望广大读者，尤其是学员能够提出宝贵的意见，以便我们今后继续修改，使这套教材更加完善，为发展我国的成人教育事业作出贡献。

中国逻辑与语言函授大学

一九八六年一月

目 录

第一章 说话的概述	(1)
第二章 对话与逻辑	(6)
第一节 什么是对话.....	(6)
第二节 对话的种类.....	(9)
第三节 对话的方法和规则.....	(26)
第四节 对话的逻辑要求.....	(49)
第五节 幽默对话与逻辑.....	(65)
第三章 演说与逻辑	(75)
第一节 演说概述.....	(75)
第二节 逻辑在演说中的作用.....	(83)
第三节 演说的结构及准备.....	(87)
第四节 演说的逻辑要求.....	(91)
一、 演说引论的逻辑要求.....	(91)
二、 演说本论的逻辑要求.....	(101)
三、 演说结论的逻辑要求.....	(110)
四、 论辩演说的逻辑要求.....	(117)
附录一：古代对话文选析	(128)
附录二：演说选析	(162)

第一章 说话的概述

人们在日常生活、工作中都离不开说话。有人说话既清楚，又简练，别人听了就明白，说出的道理令人信服；有人说话长篇大论、漫无中心，使人不得要领，讲了半天，还是不知所云，不仅浪费了时间，而且影响工作。说话首先要做到简约而清楚，进一步就要生动而有说服力，这样才能充分发挥语言的功能，促进相互理解，有利工作。所以，说话要注意效果，要讲究质量。人们对既讲得明白，又讲得好的人，誉之为“有口才”。在社会主义现代化的建设中，需要具有社会主义觉悟和现代科学知识的，既有“干才”，又有“口才”的革命家和建设者。因此，运用逻辑，研究说话，对提高人们的口语表达能力，促进各项工作开展，无疑是有一定现实意义的。

什么是说话？说话是人类在长期劳动中产生并发展起来的一种口头表达能力，它是人借助有声语言传达思想信息的一种交际方式。正如恩格斯所说：“随着手的发展，随着劳动而开始的人对自然的统治，在每一个新的进展中扩大了人的眼界。他们在自然对象中不断地发现新的、以往所不知道的属性。另一方面，劳动的发展必然促使社会成员更紧密地互相结合起来，因为它使互相帮助和共同协作的场合增多了，并且使每个人都清楚地意识到这种共同协作的好处。一句话，这些正在形成中的人，已经到了彼此间有些什么非说

不可的地步了。需要产生了自己的器官：猿类不发达的喉头，由于音调的抑扬顿挫的不断加多，缓慢地然而肯定地得到改造，而口部的器官也逐渐学会了发出一个个清晰的音节。”①由此可见，语言是从劳动中并和劳动一起产生出来的。人类说话的历史，与人类的劳动和语言的历史一样古老。可以说，语言和说话在人类发展史上是同步产生的。因为作为社会（人与人关系的总和）的人，相互之间到了有什么非说不可的时候，语言与说话也就同时产生了，不存在没有语言的说话，也不存在不能说的语言。原始人类的语言“一开始就是有声语言，就是人们拿来彼此交谈，进行思维的有声语言，就是以声音材料为外壳，以意义要素为内容的、具有与现代语言相同的基本结构和基本职能的有声语言。”②人类用有声语言彼此交谈是社会发展的必然结果。而所谓“态势语言”（姿式、表情等无声语言）只是有声语言的辅助手段。由此可以认为，说话从它一产生就是人与人之间交流思想、相互理解、促进社会发展的基本手段和途径。

人类的语言是声音与意义结合的统一体。从一个人学说话的过程来看，人一生下来，就要呀呀学语，开始是模仿大人学说“妈妈”、“爸爸”等，这时仅仅是单纯地发声，并不懂这声音代表什么意思，经过不断地重复训练，逐渐把声

①恩格斯：《劳动在从猿到人转变过程中的作用》，见《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第151—152页。

②高名凯、石安石：《语言学概论》，中华书局1963年版，第12页。

音与指谓的对象联系起来，于是这声音就成了表示固定对象的符号。当进一步了解“妈妈”“爸爸”的真实含义以后，这声音就与意义结合构成语言。人类的语言发展告诉我们，声音与意义之间没有必然的联系，也就是说，用什么声音表示什么意义，这中间没有什么约定，而是在社会发展中，由人们的社会习惯约定俗成的。如对“太阳”这个事物，在中文里用“tài yáng”这种声音表示，而在英文里却用“Sun”（sʌn）这种声音来表示，这就说明声音与它所代表的意义之间没有必然联系，否则，世界上就该都用同一种声音的词来表示同一种事物了。

既然人的语言是声音与意义的统一体，那么没有意义的单纯发声，无论是多么美妙的声音，都不能叫做语言；同时，对有语言的人来讲，也没有与语言脱离的思维活动。斯大林曾指明：“不论人底头脑中会产生什么样的思想，以及这些思想在什么时候产生，它们只有在语言的材料底基础上、在语言的术语和词句底基础上才能产生和存在。”^①这就告诉我们，人们的思维活动是凭借语言材料进行的，人们正是借助语言工具实现人与人之间的思想交流，发展各种社会性的交际活动。我们这里所说的语言就是指这种声音与意义结合的语言，而不是广义所理解的语言。

语言和言语是有区别的。语言是词汇和语法构成的系统，是人们表达思想的工具。言语是“产生某一语言的一连串有意义的语音的过程或结果。”^①也就是指说话过程或所

^①斯大林：《论语言学底几个问题》，见《马克思主义与语言学问题》，人民出版社1953年版，第38页。

说的话。因此，可以说，语言是“代码”，言语是“信息”。人们有所思，就要有所发，运用有声语言表达就是说话。在语言学中，把能说出声来的言语叫做“外部言语”，而把只有发音器官振动的频率，不说出声来的言语叫做“内部言语”，但这两种言语本质上是一致的，都是对语言的运用。外部言语要以内部言语为基础，是由内部言语转化而来，内部言语不能成为交际手段，必须把它转化为外部言语（说话）才能成为交际手段。

综上所述，说话是同语言一起产生，并且是最古老的一种言语方式，它是以语言为工具，通过声音传递思想信息，实现思想交流的手段和途径。

说话与写文章是不同的。第一，说话是一种口语表达方式，主要是诉诸听觉的；写文章是一种书面体表达方式，主要是诉诸视觉的。第二，说话是立体的综合效果，由说话者的有声语言和态势语言（表情、姿式）以及说话的语境等因素组成的综合结构体；而文章却是平面的单一效果，由作者运用书面语写出来的。第三，说话具有及时性、连续性，不能有长时间的间断；用书面语写作，却可以写写停停，反复斟酌，润色增删，直到作者认为满意为止。第四，说话具有暂留性，即说出的话留在记忆里的时间较短，对讲过的话必然要有所遗忘；写作却可以用书面文字记下来，长期保存。第五，说话具有临场性，在说话过程中，可根据对象的反应，语境因素，灵活地改变说话的内容，随时对语句

加以调整，而写作却没有这种可能。虽然作者可以在发表前读给人听一听，但是，一旦做为书面体文章发表出去，就不好更改了，没有临场的灵活性。

说话的具体方式可以有多种，从说话的形式上分，可以有独白、对话、讨论、授课、报告、演说、辩论等。其中对话和演说是具有代表性的，也是最常用的两种说话形式。我们将对这两种说话的形式——对话及演说，着重从逻辑方面给以分析。

形式逻辑所研究的思维形式及其规律，是人们正确思维必须遵守的最起码最基本的思维准则。因此，作为表述思想的说话和写文章都有逻辑问题。由于口语表述比文字表述更灵活，更多变，因此，从逻辑上概括口语表述的一般规则比较困难。但是，口语是人们日常须臾不离的最普遍最基本的言语方式，这就需要研究如何使人们的口语表达清楚、准确、又有条理。在口语表述中，对话是说话方式中的最基本形式，而演说是说话的一种高级形式。因此，研究对话和演说，并从逻辑角度总结出某些规律，对提高人们的口语表达能力是很有意义的。

复 习 思 考 题

1. 什么是说话？说话是怎样产生的？
2. 什么是语言？什么是言语？语言和言语有什么区别和联系？
3. 说话和写文章有哪些区别？
4. 说话有哪些形式？为什么要研究说话的逻辑？

第二章 对话与逻辑

第一节 什么是对话

对话是口头语言表述中的一种常用形式。它是通过两方或多方进行的言语交际过程。一般是由说话双方构成，一为发话者，一为对话者，两方不能同时发话。对话也可以在一个发话者与若干对话者之间进行，如“诸葛亮舌战群儒”就是一个发话者对若干对话者。开调查会、课堂提问、咨询会议、记者招待会等也都是一对多的形式，但基本形式仍是一对一的对话，一对多是一对一的发展形式。对话的应用范围非常广泛，包括人们生活、工作的各个领域，凡是可以运用谈话进行交际的地方都可构成对话。对话是人们进行思想交流，发展认识的重要手段和途径。掌握对话艺术，对于提高人们的表达能力和工作效率，促进“两个文明”建设，都有一定意义。

对话的组成，包括对话主体、对话客体和对话内容三个部分，缺少其中任一项都不能构成对话。主体为发话者，客体为受话者，对话内容是联系主体与客体的通过语言表达的思想。对话与演说基本上都是由这三部分所组成，但对话是相互的，一方为主，双向进行的，而演说一般是单向的。对话的针对性更强一些，语境因素更复杂一些。

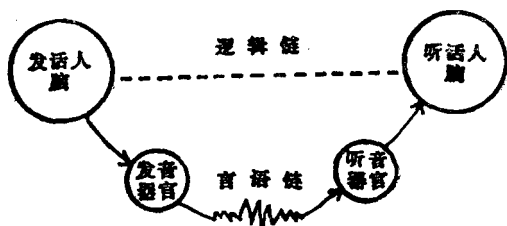
对话是人与人之间进行语言交流的最基本方式，它包含着口语交谈的一切基本要素，同时也包含着复杂的对知识信息的加工过程。

在对话双方之间，通过言语交流传递思想信息的过程，是一个经过几次转换而形成的多元系统。

首先，发话者为着某种目的，向对方发出语句，即借助负载信息的语词工具，通过大脑的高级神经活动，经由动觉神经，传达到发音器官，支配发音肌肉，使声带振动，发出言语音波，从而传达到听话人的听觉器官（耳），然后，通过听话人的感觉神经传达到大脑，由听话人对语句进行理解。这时，听话人的知识储备和分析能力起着重要作用。如果听话人的知识水平能够理解发话人的语句，即听懂对方言语的意思，那么才能根据自身的知识储备决定能否回答和如何回答。听话人通过一番构思，即对思维信息进行加工，然后，把这个知识信息通过语言负载，经由动觉神经传达到发音器官，发出言语音波，到达发话人的听觉器官。

对话系统包括四个方面的转换，即（一）思维方面（逻辑），（二）语言方面（词句），（三）生理方面（神经系统），（四）物理方面（声波）。

逻辑研究所关心的主要是思维方面和语言方面。对话人之间在语言方面的联系构成言语链，在思维方面的联系构成逻辑链。每一个言语链都有一个逻辑链相对应，逻辑链是言语链的深层语义结构。其机理图示如下：



例如：

语境：甲乙二人相约去看电影，忽然天空阴云密布……

甲发话：还去吗？（省略疑问句）

乙对话：我有伞。（直陈句）

这段对话的发话和对话，构成了一对言语链（有声的语言信息），其深层的逻辑链（思维的语义结构）是：

甲思考：如果天阴，就可能下雨；如果下雨，就可能去不成，但不知乙是否想去。（因而发问：还去吗？）

乙思考：如果有伞，就不怕下雨，我现在有伞，所以，不怕下雨，还是去。（因而告诉对方：我有伞。）

对话的言语链与逻辑链的分析，涉及人们之间的信息传递和语言交际的复杂机理研究，这里不作详述。

第二节 对话的种类

对话是一种最普遍、最基本的言语活动，只要有对话双方并有对话内容，就可构成一组对话，因此它的种类是千差万别的。对话内容涉及各行各业，小至家庭琐事，小儿的生活对话，大至国际上最高领导人之间的政治对话。还有文艺对话①、哲学对话②、戏剧对话、小说对话、相声对话，教学领域有谈话法，法律方面有法庭对话，国际谈判有外交对话，医疗方面有问诊对话，商业方面有柜台对话，等等。对话在文学作品中是一种重要的表现手法，通过对话表现人物的性格和思想，或用来表现故事情节的发展。

按对话的层次分类，可分为一次性对话和连续性对话。一次性对话即由发话者一次发话，对话者一次答话，一来一往的最简单对话形式，如问：“你姓什么？”答：“我姓王。”即完成一次对话。连续性对话即连续进行多次对话，直到双方不再对话。凡是两次或两次以上的对话都属于连续性对话。有的很短，如问：“你住在哪条街？”答：“晨光街。”问：“门牌几号？”答：“28号。”有的却很长，如戏剧、相声中的对话，有的生活对话、法庭对话、哲学对话也很长。

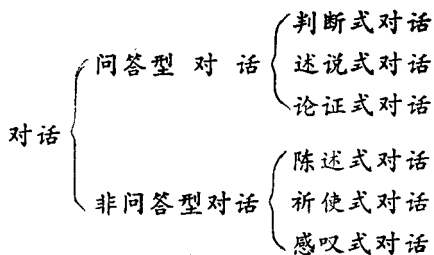
按对话的作用分为说服性对话与非说服性对话两大类。说服性对话有明确的对话目的和中心，对话结果表现为一方

①参看《附录一》九。

②参看《附录一》十。

被说服，或半说服或根本没有说服。如一场唇枪舌剑的口头辩论，一次耐心细致的说服教育，一次教师的课堂答疑，都属于这种对话。非说服性对话，一般也有对话目的和中心，但不表现为说服对方，如一次医生详细的问诊，一次授课中穿插的启发式谈话，一次柜台前宣传商品特点的对话（目的不是说服，而是介绍），以及一般场合的生活对话。

按对话中是否包含问答，可将对话分为问答型对话和非问答型对话两大类。我们将按照下面的分类进行介绍：



一、问答型对话：由发话者提出问题，受话者给予回答，这是一种使用最广泛的对话方式。经常使用的疑问词有“什么”、“怎么样”、“为什么”。虽然都是要求回答的疑问词，但逻辑重点不同。一般来看，问句是由两部分组成，一部分是问句中的不变部分（如“什么”、“怎么样”、“为什么”等），我们可以把它叫作“问句常项”，也就是问句中的“逻辑常项”；另一部分是问句中的可变部分，即“问句常项”以外的其余成分，我们把它叫作“问句变项”，也就是问句中的“逻辑变项”。问句的逻辑要求是由问句的“逻辑常项”决定的，它要求针对问句的逻辑常项作出相应的回答。一种问句的逻辑常项不一定只与一种疑问词相对应，

如“怎么样”，也可用“怎样”、“什么样”、“如何”等疑问词来表达。问答型对话根据问句的逻辑要求不同，可以大体分为判断式、述说式、论证式三种类型。

1. 判断式对话：由发话者提出问题，要求受话者作出肯定或否定的答话。对话内容主要是对事物及其性质、特征或所属范围作出判断。有肯定式（是什么）、是非式（是不是）、选择式（是……还是……）等具体形式。

（1）肯定式对话：由发话者提出包含“是什么”的问话，要求受话者作出肯定回答。如：

问：这是什么？

答：这是钢笔。

肯定式对话只要求作出肯定的回答，如果作出否定回答（如答“这不是钢笔”），则不符合问句的逻辑要求。此外，还可以用“什么是”（指事物），“谁是”（指人），“多会儿”（指时间），“哪儿是”（指地点），“哪些是”（指范围）等等疑问词构成不同的提问方式。所有这些疑问词，其逻辑重点都是要求作出肯定回答的，只是问答的内容不同而已。

（2）是非式对话：由发话者提出包含“是不是”（或“是……吗？”）的问话，要求答话者作出肯定或否定的回答。如：

问：这是不是钢笔？

答：是（或不是）。

是非式对话只要求是在是非之间作出一种回答，而且不必带主语和宾语，只需要有判断词即可。实际是一种省略结构，当

然也可以作完整表述“这是（或不是）钢笔”。是非式对话与肯定式对话比较，主要是问句的逻辑常项不同。是非式要求作出是或非的断定，肯定式只要求作出“是”的断定。

（3）选择式对话：由发话者提出包含“是……还是……”的问话，要求答话者在两种可能情况之间作出一种肯定的回答。如：

问：这是钢笔还是铅笔？

答：这是钢笔（或“这是铅笔”）。

选择式对话的问句逻辑常项是“是……还是……”，它要求在问句提出的不同情况中，作出一种肯定的选择，而不要求作出否定回答。这是由问句的逻辑要求决定的，即要求经过选择断定出一种真的情况。这里还要区别两种不同的选择问句：不相容选择问句和相容选择问句。上面的例子是不相容问句，即两种选择情况是不相容的（“是钢笔还是铅笔？”）。逻辑上对这种问句不直接分析为选言判断，但可以看作隐含着一个选言判断。根据不相容选言判断的真假规则，其逻辑要求必须而且只能确定其中一个情况是真的。如果回答“这既是钢笔又是铅笔”或“这既不是钢笔也不是铅笔”都与问句的逻辑要求不符。下面我们再看相容选言问句的对话：

问：他是演员还是导演？

答：他是演员（或“他是导演”、或“他既是演员又是导演”）。

根据相容选言判断的真假规则，其逻辑要求是至少断定有一