

# 孫子兵法淺說

吳如嵩

著明彰甚順進失膽也安者高下廣阿燭通隙易死生也善者知

因天三日數四走勢工凹沛諸老令民納上曰裏之也故可用之死可變之

凶矣若角之而也氣之走卒之宿不可不察也故乾之以

孫子兵法淺說

郭子善題

**孙子兵法浅说**

吴如嵩

\*

解放军出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京京辉印刷厂印刷

\*

787×1092毫米 32开本 5.25印张 110,000字

1983年12月第一版 1987年10月(北京)第4次印刷

统一书号5185·24 定价 0.92元

## 出 版 说 明

中国古代的兵书，是一座伟大的宝库。仅存留到今天的兵书就有四五百种之多。卷帙浩繁，内容丰富，历史悠久，影响深远。不仅在军事史中占有重要的地位，而且在哲学史、文学史、科学技术史中也占有重要的地位。尤其是其中以阐述战略战术为主的兵法，影响更大，声誉更高。它不仅指导了中国历史上千百次有声有色的战争，培育了众多的著名将帅，而且早在一千多年前就流传到国外，并逐渐被译成多种文字在世界流传，成为国外许多著名军事人物爱不释手和极力推崇的著作。我们可以自豪地说，它是我国一笔珍贵的遗产，是中华民族对世界文化的重要贡献。

为了给更多的同志学习和研究古代兵法提供方便，特别是给我军广大指战员学习、借鉴我国古代军事理论提供方便，以便从中吸收更多的营养，进一步丰富和发展我军的战略战术，我们编辑了这套《中国古代兵法通俗读物》，陆续出版。

这套丛书共约十几种。第一种是《中国古代兵书杂谈》。它综合介绍了有关我国古代兵书的许多基本知识，象一把打开我国古代兵书宝库大门的钥匙，又象一位引导读者进入这座宝库的向导，让你在浏览中能够概略地了解什么是兵书，我国最早的兵书是什么，历代共有多少兵书，存留到今天的还有多少，兵书在史籍中如何著录，怎样分类，它们在中国

历史中的地位、作用及其在世界的影响，今天到图书馆去怎样查找兵书，怎样阅读兵书，以及兵书和兵法的不同涵义等。其余十几种，是通俗地分别介绍在国内外享有盛誉的古代兵法，有《武经七书》中的《孙子兵法》、《吴子兵法》、《六韬》、《黄石公三略》、《尉缭子》、《司马法》、《唐太宗李卫公问对》，以及影响较大的《孙膑兵法》、《武经总要》、《纪效新书》、《练兵实纪》等。一部兵法出一种书。每种书中既录有该部兵法的原文或主要内容，又有分篇或对其主要内容的译文和浅说，同时还对该兵法的作者、成书年代、主要军事思想及其影响等问题作些简要介绍。力求做到深入浅出，通俗易懂，内容丰富，论述简明，让读者开卷受益。

由于这是一种新的尝试，加上我们水平所限，难免有不妥之处，欢迎军内外广大读者批评指正，以利于不断提高这套读物的质量。

这套通俗读物的编辑和出版，得到许多同志的关心和支持。郭化若同志在百忙中为《孙子兵法浅说》一书题签书名，亲笔作序。在此仅致谢忱。

一九八三年六月

## 《孙子兵法浅说》序

解放军出版社为了满足解放军部队中下级干部学习军事的要求，需要有介绍《孙子兵法》之类的书出版，因而向吴如嵩同志约稿。现在《孙子兵法浅说》已由如嵩同志挤工作之余的时间写完了，拟即付印，邀我写个“序”在前头，我是“却之不恭，受之有愧”的。

孙子是我国古代伟大的军事家，他所著的《孙子兵法》是我国古代流传下来最早而又保存得完整的军事著作。它揭示了相当广泛的一般的战争规律，提出了许多战略上卓越的命题，在两千多年来的流传中，为历代许多名将所尊崇与运用。其译本除日本引起最多的人注意外，英、法、德、苏、捷等国，也很重视它。现在《孙子兵法浅说》一书写成出版，对我军中下级干部的学习军事，提供了一本好的参考书，对全国爱好学习孙子和爱好军事的青年大中学生，提供了一份有益的军事读物。既可以引起大家学习军事的兴趣，对国防的关心，也可引起学术界对《孙子兵法》研究的注意，我想是有益的。

《孙子兵法浅说》的作者，早于1973年秋就参加

孙子兵法的研究，对拙作《孙子今译》前言的改版和注释，也费了一番力量相助，从而也就加深了对《孙子兵法》的兴趣。整十年来，他经常留心各方对《孙子兵法》的议论，翻阅了许多学报和杂志。这次写的《孙子兵法浅说》是一种通俗本，他把孙子十三篇的原意作了较为详细的解释，引证了许多古代战例，对孙子十三篇的文句，也有一些作者独特的见解，对孙子的研究，可供讨论。这本书的出版，对于军内外学习军事是会有帮助的，对学术界研究孙子兵法的专家，也可供参考。

匆匆写了这些，就算是为这本书作个介绍吧！

郭化若

一九八三年四月十日

## 目 录

《孙子兵法浅说》序	郭化若
一、孙武与《孙子兵法》	1
(一) 孙武的生平	1
(二) 《孙子兵法》的成书问题	4
(三) 辉煌的成就	7
(四) 巨大的声誉	23
二、孙子十三篇及浅说	29
《计篇》第一	29
原文	29
译文	30
浅说	31
《作战篇》第二	41
原文	41
译文	42
浅说	43
《谋攻篇》第三	47
原文	47
译文	48
浅说	49
《形篇》第四	58
原文	58

译文	58
浅说	60
《势篇》第五	65
原文	65
译文	66
浅说	67
《虚实篇》第六	73
原文	73
译文	74
浅说	76
《军争篇》第七	81
原文	81
译文	82
浅说	84
《九变篇》第八	88
原文	88
译文	88
浅说	89
《行军篇》第九	93
原文	93
译文	94
浅说	97
《地形篇》第十	102
原文	102
译文	103
浅说	105
《九地篇》第十一	110

原文	110
译文	112
浅说	116
《火攻篇》第十二	121
原文	121
译文	121
浅说	123
《用间篇》第十三	126
原文	126
译文	127
浅说	128
三、学习和研究《孙子兵法》的现实意义	131
四、附《孙子兵法》校记	141
后记	156

# 一、孙武与《孙子兵法》

## (一) 孙武的生平

春秋时代的齐国，位于今山东东北部，濒临渤海，有渔盐之利。在诸侯列国中是一个物产富庶、实力强盛的东方大国。公元前685年，齐桓公即位后，任用管仲为相，革新军政，发展生产，终于成为“九合诸侯，一匡天下”的第一个春秋时代的霸主。杰出的大军事学家孙武就诞生在这个国家里。

那是风云变幻的春秋末年。奴隶主贵族对奴隶和平民的剥削和压迫越来越残酷，奴隶和平民的反抗也越来越激烈。奴隶起义和奴隶战争的洪流，如惊涛激浪，猛烈地冲刷着奴隶制的污泥浊水，从根本上打击和动摇了奴隶主的腐朽统治，成为新社会从旧社会的母胎中诞生时的助产婆。代表新的生产关系的新兴地主阶级登上了历史舞台，向奴隶主阶级展开了经济、政治、军事和思想领域等各方面的斗争。奴隶主的统治江河日下，“礼崩乐坏”。

孙武的家族，在齐国正是处于这一激烈动荡的旋涡之中。原来孙武的祖先就是齐国的田氏。据《新唐书·宰相世系表》和宋邓名世《古今姓氏书辨证》记载，孙武字长卿，原是陈国的公子陈完的后裔。公元前672年陈国发生内乱，陈完逃奔齐国避难。齐桓公委之以“工正”之职，管理手工业

生产。陈完后来又改姓名为田完。田氏几代之后，居然发展为齐国新兴势力的代表，同以国君为首的大批贵族相对立。到齐景公时，田完的第四代子孙田桓子已是齐国的大夫。他用大斗借粮，小斗收进的办法争取民众，使民众象流水般地归附田氏门下，从而壮大了自己的力量。

齐国在攻打莒国的一次战争中，田完的五世孙、孙武的祖父田书立了战功。齐景公便把乐安（今山东惠民）封给田书，作为他的采邑。又赐姓孙氏，以示嘉奖。春秋时代，姓是全族的共同称号，而氏只是某一支派的称号。田书这一支即是以田为姓，而又以孙为氏的。后来姓氏不分，人们也就把孙武的氏作为他的姓了。

公元前532年夏季，田氏联合鲍氏，趁执政的旧贵族栾氏、高氏宴饮方酣的时候，突然包围了他们，几经激战，栾氏、高氏战败，其主要人物栾施、高强两人逃往鲁国。这就是所谓的齐国“四姓之乱”。

这种纵横捭阖的斗争，势必在客观上为孙武提供了洞察统治集团上层斗争的机会，锻炼了他善于应变的机智才能，使他受到了新兴地主阶级世界观的强烈熏陶。同时，作为军事世家的田氏家族，无疑为孙武继承和学习先人的军事典籍提供了良好的条件。

“四姓之乱”，田氏、鲍氏取得了胜利。大约就在他们弹冠相庆的时候，孙武——或许还有孙氏家族的其他成员——却离开了故土齐国，踏上了新的里程，去到南方新兴的吴国。年青的孙武何曾想到，历史的舞台正等待着他扮演春秋争霸战争最后一幕的重要角色。他将在被当时视为蛮夷之邦的吴国开启一重崭新的天地。

孙武所到的吴国，即今江苏中部、南部一带。他大约就

在都城姑苏（今苏州）附近过着一种隐居式的生活。他一面潜心研究兵法，观察吴国政治动向；一面与他的好友伍子胥一样，过着一种半自耕农式的生活。

正当孙武在军事学上有了较为深厚的理论储备时，他抒展抱负的历史契机也终于到来了。公元前516年，吴国的公子光指使勇士专诸刺杀了吴王僚，自立为王，即吴王阖闾。公元前512年，阖闾决心同楚国大战，但突将无前，很觉踌躇。大臣伍子胥一连七次向吴王推荐孙武是真正可以“折冲销敌”的主将人选。于是，吴王决定召见孙武。

孙武或许看到这是一次决定他政治命运的召见，便带上他那蔚为大观的兵法十三篇到吴宫晋见吴王。在回答吴王的提问时，孙武那惊世骇俗的议论，新颖独特的见解，引起了一心图霸的吴王的深刻共鸣，他连声不迭地赞誉孙武高妙的战争见解，横溢的军事才华，于是当即任命孙武为将军。

历史记载，在这次召见中，曾有孙武吴宫教战，斩吴王美姬的故事，这不过是一个军事寓言。它旨在说明，孙武主张“将在外，君命有所不受”，而不是旨在说明“以法治军”。

孙武为将之后，为吴国的兼并战争立下了卓越的战功。司马迁在《史记·孙子吴起列传》中说：“西破强楚，入郢，北威齐晋，显名诸侯，孙子与有力焉。”意思是说，公元前506年，吴军对楚国实行深远的战略奇袭，攻占楚国首都郢城，孙子有战功；公元前484年吴军在齐国艾陵重创齐军，公元前482年黄池会盟，吴国取代了晋国的霸主地位，这就是“北威齐晋”，孙武也有不可磨灭的战功。从公元前512年任将军到公元前482年的黄池会盟，孙武在吴国有着三十年的戎马生涯。但是，由于史料的缺乏，我们很难作更直接、更具

体的描绘。孙武最后的结局我们也不得而知。但是，当吴国北威齐晋时，已是阖闾之子吴王夫差当政。夫差倒行逆施，骄奢淫逸。可以想见，孙武对于夫差这样的君主是冰炭不能相容的。据《越绝书》记载，江苏吴县东门外尚有孙武的坟墓。看来，孙武没有象伍子胥那样被杀，而很可能是飘然归隐，老死山林了吧。

## （二）《孙子兵法》的成书问题

《孙子兵法》，在孙武晋见吴王阖闾时就是一部独立的军事著作。既后又增加了他在吴国的战争经验，从而更加完备。它问世之后，得到了社会上广泛的重视和流传。《韩非子·五蠹》说：战国时候，“藏孙（孙武和孙膑）、吴（吴起）之书者家有之”。从现存汉、唐、宋古籍对《孙子兵法》的征引看，就有好几种不同的抄本。银雀山出土的《孙子兵法》残简是我们所能看到的最古的抄本了，其中《形篇》就有文字不尽相同的甲乙两个写本。北宋时的《十家注孙子》本与《武经七书》系统的《孙子》本也有某些不同。

在汉朝中期以前，《孙子兵法》十三篇是独立而完整的。《史记》在孙武列传中这样写道，吴王阖闾对孙武说：“子之十三篇，吾尽观之矣。”《孙子兵法》残简《见吴王》中，两次提到“十三篇（篇）”，可见《史记》的记载并非虚妄之谈。

可是，西汉末年刘向《七录》则称《孙子兵法》三卷。不说“十三篇”而说“三卷”，可能是由于从简策变为帛书的缘故。而晚于《史记》一百多年的《汉书·艺文志·兵权谋家》却记载为《孙子兵法》八十二篇，图九卷。为什么会出现这种篇帙激增的情况呢？

清朝学者毕以珣在《孙子叙录》中正确地指出了这一篇帙骤增的原因。他说：八十二篇中，除了孙武见阖闾以前所作的十三篇外，其余六十九篇都是孙武的佚文。这六十九篇佚文，大部分已失传了。但是毕以珣还是从古籍中辑录到一些佚文，都收在《孙子叙录》中。他指出，这些佚文“其一为《问答》若干篇，既见阖闾所作，即诸传记所引遗文是也。一为《八阵图》，郑玄注《周礼》引之是也。一为《兵法杂占》，《太平御览》所引是也。外又有《牝八变阵图》、《战斗六甲兵法》，俱见《隋经籍志》。又有《三十二垒经》见《唐艺文志》”。他的判断和证明是正确的。《孙子兵法》残简下编中的《吴问》、《四变》、《黄帝伐赤帝》、《地形二》，都是十三篇以外的佚文或者后人的注释。

恢复十三篇原型的工作，直到距《汉书》六十多年后的东汉末年，才由军事家曹操亲自完成。这就是现在我们看到的宋朝《十家注孙子》古本。他把十三篇以外的六十九篇另编为《续孙子兵法》二卷。在《隋书·经籍志》和《唐书·艺文志》中都有著录，大概在唐以后才失传。

曹操十分重视古籍的整理，并且十分偏爱《孙子兵法》。他曾派专人协助蔡（琰）文姬回忆整理其父蔡邕所藏古籍，是人们熟知的故事。（见《后汉书》卷七十四，《列女传》）。对于《孙子兵法》，曹操是第一个进行注释的人。他在《孙子序》中以清峻的文字这样赞誉《孙子兵法》：“吾观兵书战策多矣，孙武所著深矣。………审计重举，明画深图，不可相诬，而但世人未之深亮训说，况文烦富，行于世者失其旨要，故撰为略解焉。”意思是说，他虽然读过许多军事著作，只有《孙子兵法》最为精深。其书详审的计谋、慎战的思想，明智的策略、深远的考虑，不可误解。然而一般人未

能对它透彻地了解和正确地解说。同时，流行的八十二篇本的《孙子兵法》兼收并蓄，文字繁多，有失其重要的本旨，因此，他才为之作简要的注解。

不料曹操恢复十三篇本来面目工作，到了唐代却引起诗人杜牧的一大误会。他居然认为：孙子的书原来有十几万字，被曹操“削其繁剩，笔其精切”，提炼出只剩五千多字的十三篇。对于杜牧这一误会，历代史学家们大都给予批驳。例如，毕以珣指出：“孙子十三篇者，出于手定，《史记》两称之，而杜牧以为魏武笔削所成，误矣。”

《续孙子兵法》六十九篇本的失传，引起了杜牧的误会，提出一个曹操删削的猜测。到了宋代，又有梅尧臣、陈振孙、叶适等一干人，公开否认《孙子兵法》是孙武所著。而且，由于《孙膑兵法》自隋朝以后失传，在清代以来的中外学者中更出现了各种各样的猜测。有说孙武与孙膑是一个人的，有说《孙子兵法》与《孙膑兵法》是一本书的，有说历史上根本就不存在孙武其人的，《孙子兵法》是孙膑所作的，甚至竟有说《孙子兵法》的作者乃是曹操的，等等。这些笼罩在《孙子兵法》头上的迷雾，终于由于《孙子兵法》与《孙膑兵法》的同时出土而大部云消雾散了。1978年7月，青海大通县上孙家寨西汉木简《孙子》的出土，进一步肯定了孙武确有兵法十三篇。目前，只有少数人还以《孙子兵法》中所言的作战方式、战争规模以及某些军事制度方面的内容为依据，认定其书只能成书于战国中期或后期，而不可能出现在春秋末年。

是的，按照历史唯物主义的观点，军事上任何一种新的学说的创立，都不可能是凭空产生的。一方面，它必须以前人留存的思想资料作为开拓新领域的起点；另一方面，又

必须充分地吸收所处时代在军事理论上和战争实践上的成果，进行加工、改造和制作，并且无一例外地反映出所属阶级的愿望和时代条件的限制。根据这一原理，我们认为，《孙子兵法》恰恰应当是成书于春秋末年。但是，它在流传过程中窜入了后人对某些字词的修改或补充。例如：竹书的《用间》篇中，有“燕之兴也，苏秦在齐”一语，苏秦远在孙武之后，显然这是后人臆增的文字。

我们在对《孙子兵法》逐篇进行浅析时，正是把它置于春秋末年这一特定的历史条件下去考察的。这就势必要从春秋时代的战争特点出发，探讨孙武对前人军事经验的继承和发展。因此，本书不专列一章来专门探讨《孙子兵法》成书的时代背景。我以为这样便可以把《孙子兵法》的内容和当时的战争特点融合在一起分析，便于读者理解其书。关于记载春秋时代战争的史书，最重要的便是《春秋左传》。当我们用《孙子兵法》与《春秋左传》对照时，不仅使我们看到《孙子兵法》是植根于春秋时代，也使我们加深了对《孙子兵法》文义的理解。我认为，用战例去说明军事理论是一个好的学习方法。但是，切忌超越时代的、不加分析的类比。如果不注意时间、地域和性质的不同，机械地比附，那就会偏离历史唯物主义的正确方向。因此，我在本书中没有征引现代的战例，也几乎不征引春秋以后的战例。

### （三）辉煌的成就

春秋时代是一个大动乱、大改革的时代，也是一个思想解放的时代。孙武就是这个解放在军事上的杰出代表，《孙子兵法》就是这个解放在军事上的集大成之作。

恩格斯在《1852年神圣同盟对法战争的可能性与展望》