



A RETROSPECT OF THE CONFLCTS IN 20TH CENTURY

徐衍 主编

社会卷

■陈功 著

家庭革命

The Revolutions
in the
Family

中国社会科学出版社



百年冲突回眸

A RETROSPECT OF THE CONFLCTS IN 20TH CENTURY

社会卷

家
庭
革
命

陈功著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

家庭革命/陈 功著.—北京:中国社会科学出版社, 2000.1
(百年冲突回眸·社会卷/徐 衍主编)

ISBN 7—5004—2681—X

I . 家… II . 陈… III . 家庭问题—研究 IV . C913.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 00464 号

中国社会科学出版社发行

(地址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720)

北京市通州利民印刷厂印刷 新华书店经销

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 7 月第 2 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:13.875 插页:2

字数:340 千字 印数 5001—10000 册

定价:26.00 元

《百年冲突回眸》丛书编委会

主 编:徐 衍

| | | | |
|---------|-----|-----|-----|
| 编 委:徐 衍 | 李鑫炜 | 张 旭 | 杨天宇 |
| 刘登阁 | 周云芳 | 陈 功 | 李屹东 |
| 许建国 | 尹登成 | 段林萍 | 朱莉涛 |
| 刘 坚 | 张宝仓 | 田小林 | 卫东海 |
| 李法阳 | 肖仙爱 | 王实诚 | |

FD64120

总序

20世纪，大幕将落。

回眸行将逝去的这个百年，任何人概不得不赞叹历史的丰富多彩。

我们不想在此对历史作简单的复述，更不敢对历史妄加菲薄。厚重的历史，责成我们去作冷峻的思考、积极的探索与深刻的反思，运用穿越历史大时空的智慧，解读风云变幻的20世纪；运用烛照未来的思想，勾画那必将更加丰富多彩的21世纪，她，正要撩开历史的帷幕，闪现在我们面前！

事物的本质是矛盾，时代的亮点是冲突。我们找不到没有矛盾的事物，我们当然也找不到不存在冲突的时代。所不同的是，20世纪有着超出以往任何时代许多倍的无穷无尽的剧烈冲突，构成本世纪最为波澜壮阔的画面。正是在这种政治、经济、文化、社会的多角度、全方位的冲突中，20世纪取得了以往任何一个世纪都不曾有过的成就，同时也留下了一系列令人心悸的严重问题……

但是，人类在冲突中坚强，社会在冲突中整合，历史在冲突中坎坷前行。这，也许就是冲突的“功能”。20世纪太多、太残酷的冲突，留下了太多的可以回味的事件和可以思索的空间，使我们得以在这样一幅人类文明史的壮阔画卷中，撷取几朵最绚丽的花朵，奉献给关心人类共同命运的人们。

正当西方世界还沉浸在对新生的20世纪无限憧憬之中时，巴尔干半岛萨拉热窝街头的一声枪响，引爆了欧洲的火药桶，1914

年夏,第一次世界大战迅即波及了全球。其实,早在 1894 年恩格斯就预言了 20 年后的这场战争:有众多国家参战,有许多大规模高效新式杀人武器出现,上千万人口特别是精壮劳动力丧失生命,整个欧洲大陆皇冠满地乱滚而无人拾取。人类征服自然能力的增强的副产品,却使极少一部分人野心的无限膨胀,他们总想把这个星球攥在自己的掌心。战争的硝烟尚未完全散尽,资本主义经济危机的风暴又几乎席卷了全球。危机的爆发给人类敲响了警钟:人类需要重新认识现代文明的成果,需要重新认识自己的发展道路。但是,在这种思考还远远没有开始付诸实践的时候,第二次世界大战又一次将人类打入了万劫不复的深渊,此时,上次大战中出生的婴儿才刚刚能扛得起枪,就被驱赶上了战场。二战波及范围之广大、祸害之惨烈、影响之深远,冠绝整个人类文明史。

一个世纪未满 50 年的前半段竟然发生了两次世界大战,这一事实,迫使人类重新思考自身的问题,构造新的世界政治经济秩序,探求人类社会的协调发展。但是,和平发展的机遇,随着“冷战”铁幕的降下,又一次受到阻遏。战争的阴云始终没有消散,东西对抗的结果是军备竞赛的不断升级,南北差距的拉大造成了新的经济殖民形式的扩展。于是,军备竞赛明里僵持、暗里较劲,演出了 20 世纪 40 年代中叶之后的一幕幕连台“好戏”,并且助长了在战争压力下彰显的经济之争。

20 世纪绝不能忽视的最重大事件之一,就是 1917 年 11 月 7 日世界上第一个社会主义政权以暴力革命的方式建立。自此,资本主义和社会主义两种意识形态的冲突成为贯穿 20 世纪整个历史过程的主线。在这条主线的引导下,全球的文化发展也呈现出多元化的景象。资本主义制度下的文化发展更多的是关心“永恒的资本主义”的发展,社会主义制度下的文化则强调“先进的社会主义”的优越性的发挥,同时还存在着资本主义力图吞灭社会主义、社会主义要最终战胜资本主义的不可调和的尖锐对立。这幅往来冲突、绚

丽多姿的风景画,一直延续到世纪末的今天,深刻影响了全球的经济、政治、文化与社会生活的各个方面,左右了人类文明的发展进程。

青山遮不住,毕竟东流去。世纪之交,我们必须理性地思考这样一个辉煌的百年、迷惘的百年、探索的百年和即将成为回忆的百年,力求为人类迷雾重重的前路设置下一些醒目的路标,为人类惟一的“诺亚方舟”波诡云谲的航程树立一些灯塔,使得人类在未来的道路上能更多一些理性,使得地球这个人类共有的家园更加美好、安宁。

让我们共同祈祷:21世纪的人类能够共同拥有幸福和谐的地
球村,而不再是充满悲剧式的对立与冲突。但愿20世纪人类的探
索会成为未来发展的借鉴,但愿21世纪是全人类觉醒的世纪。

让我们共同信守:不要忘记过去,否则就是背叛。人类傲然挺
立于天地之间的惟一法则,就是总结过去、立足现实、展望未来。

如果把20世纪比作一条即将呼啸而去的巨龙,要我们为它的
形象点睛,就只需两个字:冲突。

瞩目东方,在地平线上冉冉升起的,将是新世纪的曙光!

徐 衍

1999年12月20日于北京

目 录

| | |
|--------------------------------|--------------|
| 绪 论 | (1) |
| 第一章 家庭：从传统走向现代..... | (12) |
| 第一节 全球家庭的变动 (12) | |
| 第二节 传统的中国家庭 (22) | |
| 第三节 我国家庭的变迁 (29) | |
| 第四节 家庭的现代化和现代化的家庭 (48) | |
| 第二章 婚姻：一座围城..... | (52) |
| 第一节 婚姻是现代神话吗 (52) | |
| 第二节 踢开婚姻闹革命 (59) | |
| 第三节 我国婚姻：来去自由 (90) | |
| 第三章 老人与子女：到底谁在养活谁 | (109) |
| 第一节 世界在变老 (110) | |
| 第二节 我国老年人与子女：谁养活谁 (115) | |
| 第三节 西方人子女不养老吗 (130) | |
| 第四节 养老是负担吗 (139) | |
| 第四章 妇女：走出家庭，还是回家去..... | (142) |
| 第一节 妇女运动和女权主义 (142) | |
| 第二节 妇女运动第一次浪潮的兴起 (146) | |

| | |
|------------------------------|--------------------|
| 第三节 妇女运动第二次浪潮 | (152) |
| 第四节 中国妇女：走出家庭 | (163) |
| 第五节 妇女回家去 | (172) |
| 第五章 独生子女：中国的小皇帝 | (212) |
| 第一节 谁是独生子女 | (212) |
| 第二节 独生子女家庭：“独”在哪里 | (221) |
| 第三节 独生子女：“问题儿童”与“小皇帝” | (230) |
| 第四节 “四二一”家庭问题：未雨绸缪 | (246) |
| 第六章 生育革命：要不要孩子 | (255) |
| 第一节 家庭选择：要不要孩子 | (255) |
| 第二节 人口政策：控制人口和鼓励增殖 | (261) |
| 第三节 国外的家庭计划 | (266) |
| 第四节 中国的计划生育 | (276) |
| 第七章 “重建家园”：伦理道德的挑战 | (284) |
| 第一节 生殖技术的挑战 | (284) |
| 第二节 克隆技术：从父母生育子女转向父母 制造子女 | (292) |
| 第三节 安乐死 | (316) |
| 第八章 家庭：何去何从 | (327) |
| 第一节 给家庭把脉 | (327) |
| 第二节 替换家庭：并非万能的灵丹妙药 | (336) |
| 第三节 家庭：绝大多数人的选择 | (352) |
| 第四节 家庭：何去何从 | (368) |
| 第九章 共同的未来：我们的家园 | (386) |
| 第一节 二十世纪的困惑 | (386) |
| 第二节 救救地球 | (390) |

目 录 · 3 ·

| | |
|------------------------|-------------|
| 第三节 “别挤了” | (400) |
| 第四节 悲观和乐观的交锋 | (404) |
| 第五节 寻求和谐的生活方式:走可持续发展之路 | (406) |
| 主要参考书目 | (419) |
| 后记 | (426) |

绪 论

在谈论某事物时，首先在我们心目中必须有一个相对明确的对象，不然就会出现风马牛不相及的争论。对于程序化的研究，就如同当年八股文一样，开篇就必须破题，也就是要解释研究的对象、研究的目的和研究的内容。只有这样，我们的讨论才能有的放矢。

我们讨论家庭变迁或变动，至少有两个问题要首先解决。

其一，什么是家庭？

其二，什么是家庭变动？

中国人重视结婚成家，这是一个极为普通，妇孺皆知的命题。中国人重视家庭生活，这也是世界闻名的。

不仅仅是中国人，其他国家的人也一样，绝大部分都要结婚成家。家庭是社会生活的核心内容之一。家庭是再熟悉不过的事物，伸手可及。人们天天都生活在各自的家庭中。

谈及家庭，几乎每个有家庭生活的人都可以伸出手指头，数出个一二三四五。不同背景和经历的人根据自己的理解、价值观念和理想憧憬都可以在家庭话题上侃侃而谈。在一个人类生活根本问题上人们都找到了十分类似的关系，得出在本质上根本相同的结论。

家庭生活是如此的重要，以致于当一个人到了结婚成家的年龄却没有成家，不管这个人怎么想，周围的人都会变得着急起来。如果过了一定的年龄，社会会用一种异样的眼光审视着这个可怜的人。这在传统社会中表现得尤为突出。因为家庭是幸福的源泉。

结婚成家是人生的重要阶段，是一个人从幼稚走向成熟，获得社会认可的重要标志之一。

人们普遍认为，没有家庭生活的人是最不幸的。鳏寡孤独自古以来就是我国社会极为重视并着力解决的问题。因为其中体现人情社会的恻隐之心。无家可归是不可忍受的悲惨境地，而“丧家之犬”更是用来形容无家之人的狼狈和窘迫。

家庭的话题是一个老掉了牙的话题。对于家庭方面的论述如果我们一一搬出来数的话，用汗牛充栋一类的词来形容一点儿也不过分。

但是，如果突然问一句：什么是家庭？

可能谁都会愣一下。

也许我们可以借用“不识庐山真面目，只缘身在此山中”来说明我们对家庭的认识。毛泽东曾说：“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才能更深刻地感觉它。”

对于我们“熟知”的家庭，正是如此。

对家庭下一个定义是一个极其复杂的问题。家庭的定义始终是有关学者颇感兴趣却又难以界说的问题。古往今来，人们对家庭所下的定义已达数百种，但就目前看来，仍然缺乏一个大家认可的确切定义，所以有人认为家庭是定义最不明确的术语之一。^①联合国社会发展和人道事务中心^②认为：“家庭的概念不太容易确切地下定义。它没有标准而且从一种文化到另一种文化的含义不清。然而，通常使用三种混合和重叠的关系来表明构成一个家庭的各个人。这些是血缘（即血液关系）、婚姻和共同居住。三种因素的任何一种因素，在影响和确定家庭关系的程度上，不同的文化都有所

① 详见岳庆平：《家国结构与中国人》，中华书局（香港）有限公司 1989 年版。

② 联合国社会发展和人道事务中心：《世界人口老龄化的现状》，1991 年；谢联辉、宋玉华主编：《全球行动——迎接人口老龄化》（联合国老龄话题文件总汇），第 138—139 页，华龄出版社 1998 年版。笔者认为在对血缘的解释中“血液”似应该为“血亲”为妥，供参考。

不同。”

一般认为家庭是基于婚姻关系、血缘关系和收养关系而形成的社会共同体。但是在实际的研究中，通常是用家庭户(family household)的概念来替代家庭(family)。

联合国委托国际人口学联盟编写的《人口学词典》^①认为：“户(household)是一社会经济单位，它由生活在一起的个人组成。户在统计上的定义是多种多样的。按照国际通用标准的定义，户是由共同享有住宅和主要膳食的一群个人组成的。”“当个人户的各个成员是亲属时，则叫作家庭户(family household)。”“家庭(family)是与户不同的另一种概念和单位，必须把家庭同户区分。家庭主要是根据因结婚、生育或领养而形成或产生的关系所确定的。这些关系都由法律和风俗习惯加以规定。其基本关系是通过婚姻而形成的夫妇关系，以及存在于双亲(parents)，即父亲(father)和母亲(mother)及其子女(children)，即儿子(sons)和女儿(daughters)之间的关系。”“双亲及其子女，有时叫作生物学家庭(biological family)或核心家庭(nuclear family)。扩大家庭(extended family)是更大的家庭单位，通常由数个核心家庭合成。”“把家庭(family)用作人口研究中的一个单位来表示一个户的全体或部分时，需要给以专门的定义，目的不同，定义也会有所不同。一个统计家庭(statistical family)或普查家庭(census family)通常包含户当中由血缘、领养或婚姻而构成亲属关系的所有成员。一户可以是一个家庭，也可以不是一个家庭。一个统计家庭不能包含一个以上的户，而一个户却可以包含一个以上的家庭。在某些国家中，统计家庭的定义近似于生物学家庭；而在另一些国家中，其定义则可能以家庭核心(family nucleus)为基础。所谓家庭核心可以包括一对无子女的夫妇，或一对夫妇和一个或多个未婚子女，或父母一方和一个或多个未婚子女。这些人既可构成普查家庭，也可构成这样一个家庭

^① 参见《人口学词典》，商务印书馆1992年版，第9—12页。

的核心。”

对于实际分析中,我们通常分析的是“家庭户”而不是真正意义上的“家庭”,国内外学术界存在不同的看法。国外一些学者对此提出了批评意见。卢茨·K.伯克纳(Lutz K. Berkner)1975年在针对《过去的户和家》(1972年)一书的尖锐批评中,对几乎完全依靠人口普查资料进行“户”的分析提出了疑问。伯克纳指出仅依据人口普查资料便会严重限制人们作出各种客观分析和得出各种可能的结论。C. 拉希(Christopher Lasch)1975年也批评说:因为拉斯利特和牛津小组一味强调通过考察人口普查资料寻找答案,而忽视了对家庭情感特征的分析,所以也只能得出“空洞”的结果。他认为社会学家仅仅根据家庭规模或结构来刻画家庭特征是不够的,他们必须将家庭生活的情感动态变化作为一个重要的方面来加以考虑,注意探索家庭情感特征的变化与特定社会中经济、社会和政治活动变化之间的关系。^①历史社会学家梅迪克^②说:“不考虑社会历史内容而单纯地利用家户划分的标准是很危险的,这种危险来自于统计那种不能统计的东西。工业无产者的祖母也许像小农的祖母一样,生活于同一家庭之中,但这种表面结构的相似性并非说明二者之间的社会关系一致,二者在家庭中的实际地位是不一样的。”

郭志刚^③认为:“家庭研究的困难之一在于缺乏量化资料。由于家庭的定义立足于婚姻血缘关系,但是在空间上却可能是分裂的。比如夫妇本来属于一个家庭,但由于两地分居却不在一起生活。家庭在空间上的分裂造成家庭资料取得的困难,一方面与人口

① 转引自[美]马克·赫特尔:《变动中的家庭跨文化的透视》,第59—60页。

② Hans Medick: “The Proto-industrial Family Economy: The Structural Function of Household and Family During the Transition From Peasant Society to Industrial Capitalism”, Social History 1—2, October 1976, p. 83.

③ 参见郭志刚:《当代中国人口发展与家庭户的变迁》,中国人民大学出版社1995年版,第5—8页。

普查的基本单位户不吻合，另一方面其他调查也不容易确定调查对象以避免遗漏和重复。为了解决研究问题和出于实用，户在很大程度上被作为家庭的代表或近似指标。”“人口普查也是以户为单位进行登记的。家庭与户既有差别又有重合。户与家庭的区别在于它侧重于人们生活单位的空间位置，作为一户的首要条件是共同生活起居，而不注重其中的婚姻血缘关系。”但“从中国的具体情况看，家和户大体一致，因此用人口普查的家庭户资料分析研究家庭规模、结构及其发展趋势是有效的，并且目前对家庭所作的社会学和人口学的其他研究，多数是以户资料为基础。如果从婚姻关系、亲属关系、家庭网络等方面研究家庭，单纯使用家庭户资料不够，还必须有专门设计的家庭调查。但是从生育子女、赡养老人、生产消费、日常生活等方面研究家庭，家庭户资料的有效度极高，可以为我们提供大量的有用信息。”

对“家庭”和“家庭户”的区分是相当重要的，因为家庭和老年研究中存在的许多争论实际是由此引起的，如对家庭成员的居住方式的分析以及对老年人家庭养老方式的分析中就存在这个问题。

在了解了上述内容的基础上，我们才能更好地去讨论什么是家庭变动。

家庭变动是一个过程。家庭从来不是一个静止的概念。家庭的变动也不是从本世纪开始的。人类家庭从古至今不断地变化，从血缘家庭到普那路亚家庭，再到对偶家庭，最后到一夫一妻制家庭。^①一夫一妻制家庭，又从宗族宗法性质的大家庭到夫妇小家庭。可以说，在漫长的人类历史过程中，家庭的性质、组织形式、人员构成、功能与作用，随着社会经济、文化、科学、技术的发展而发

^① 血缘家庭的特点是同辈男女互为夫妻，禁止父母与子女性行为；普那路亚家庭的特点是不同氏族的男女群婚，禁止同辈兄弟、姐妹性行为；对偶家庭是指男女婚姻较稳定，男人有主妻，反之亦然。详情参见恩格斯著，张仲实译，《家庭、私有制和国家的起源》，人民出版社 1954 年版。

展变化。伴随着社会的变动，人们对家庭的理解和对家庭生活的要求也在不断发生变化，其中不可避免地出现种种矛盾和冲突。

“我想有个家”，建立一个健康、文明、幸福的家庭，是人类生活的共同愿望。人们在现实生活中都在不知不觉中实践着这个共同的价值。但是现实生活中的家庭却总是存在这样那样的问题。在 80 年代，联合国大会通过决议，宣布 1994 年为“家庭年”，表明家庭问题已是全球性的问题。正如一些研究者所言：“在人类社会日益国际化的今天，通过比较不同国家、不同文化影响下的家庭，从而揭示全世界各种家庭的共性和受社会文化制约的个性，这已经成为世界潮流的方向。它的意图不是别的，就是在深化对家庭的科学考察的同时，理解为家庭存在之基础的社会及其文化。”^① 从根本上讲，研究家庭和理解社会是人类对于自身的关切。也正因为如此，家庭的变动受到人们的普遍关注和重视。

家庭是社会的细胞，也是我们了解社会的窗口。20 世纪以来，全球社会经济发展发生着深刻的变革。家庭也处于这种巨大变革之中，并对此变革作出了反应。尤其是 60 年代以后西方出现的“家庭危机”，让人们深切感受到现代化过程中自身的困惑。可以说，20 世纪，人类进入了历史上家庭变动最为激烈，家庭的争论空前高涨的时代。

把婚姻视为神圣，认为婚姻是长期生活在一起的一夫一妻制关系和坚持夫妻双方要白头到老、从一而终的观点受到前所未有的怀疑。夫妇式小家庭不再是“无情世界中的避难所”这种典型形象。家庭也不是人们自我发现和自我实现的恰当场所。家庭被抨击为一个“令人烦闷难忍和行将崩溃的”组织单位，它的“灭亡不仅即将来临，而且深受欢迎”。^② 人们认为家庭压抑和毁灭人的个性，

① [日]上子武次、增田光吉编，庞鸣、严立贤译：《理想家庭探索——日本和世界诸国家庭的比较研究》，国际文化出版公司 1987 年版，序言。

② 参见[英]F. R. 艾略特著，何世念等译：《家庭：变革还是继续》中有关内容，中国人民大学出版社 1992 年版。

视家为“枷”，开始了许多替代婚姻和家庭的试验。在现实生活中一夫多妻，多配偶，同性结婚，非法同居，激进的一夫一妻，试婚，团体婚，公共的大家庭，单亲家庭，或者不结婚等各种现象都已经出现了。这些形式越来越多，并已成为众所周知的事情，其结果是意味深长的。

我们可以看到，本世纪以来，全球家庭确实出现了前所未有的变动。尽管从家庭变动的社会现象来说，本世纪没有出现新事物，但是从社会意义来说却出现了新内容。以下几点可以让我们清楚地把握一个全球家庭变动内容的大致脉络。

家庭的变动一直没有停止，但是大规模的反家庭言论和运动却是出现在 20 世纪内。

养老是任何人类社会都存在的内容，但是世界范围的老龄化趋势却是出现在 20 世纪内。

妇女运动以前也有，但是妇女运动的高潮和妇女普遍走向社会却是出现在 20 世纪内。

独生子女早就存在，但是大量出现尤其是我国政策性的独生子女的出现却是出现在 20 世纪内。

科学技术一直影响着家庭的发展，但是科学技术对家庭制度产生重大挑战甚至是威胁到人自身的出现却是在 20 世纪内。

自有家庭以来，家庭问题在全球各个历史时期不同国家和地区就普遍存在，但是把家庭问题上升为世界问题也是在 20 世纪内。

本书围绕上述内容展开分析。全书的思路是力图贯穿一个从宏观到微观，从整体到部分的考察过程。

婚姻家庭研究的视点很多，内容也极其丰富，几乎每个子题都能够写出不同内容的多种论著。本书的选题是一个时间和空间结合的二维的视角，针对家庭这个社会事物探讨一百年来全球范围内的家庭变动。作为时间维度而言，一百年可以分成不同的阶段，可以说不同时间阶段家庭的变动都有自己不同的特点，而作为全