



honzhuominzu shequ

fazhan yanjiu

中国民族社区发展研究

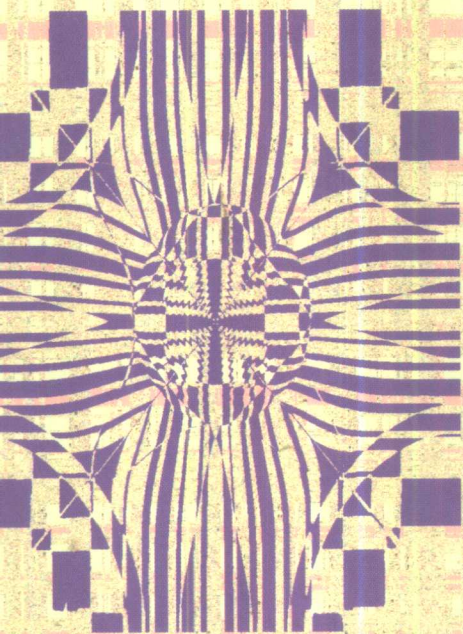
学术指导 费孝通

主编 马戎 潘乃谷 周星

北京大学出版社

社会学人类学论丛

第19卷



国家哲学社会科学基金“八五”重点课题成果之二
获国家哲学社会科学基金资助

社会学人类学论丛 第19卷

中国民族社区发展研究

学术指导：费孝通

主 编：马 戎 潘乃谷 周 星

北京大学出版社
北 京

图书在版编目(CIP)数据

中国民族社区发展研究/马戎,潘乃谷,周星主编.—北京:北京大学出版社,2001.5

(社会学人类学论丛;第19卷)

ISBN 7-301-04812-2

I.中… II.①马…②潘…③周… III.民族关系-研究-中国
IV.D633.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 78823 号

书 名:中国民族社区发展研究

著作责任者:马戎 潘乃谷 周星 主编

责任编辑:刘援朝 金娟萍

标准书号:ISBN 7-301-04812-2/C·206

出版者:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址:<http://cbs.pku.edu.cn>

电 话:出版部 62752015 发行部 62752014 编辑部 62752027

电子信箱:zpup@pku.edu.cn

排 版 者:兴盛达排字服务社 62549189

印 刷 者:中国书店印刷厂

发 行 者:北京大学出版社

经 销 者:新华书店

850 毫米×1168 毫米 32 开本 17.5 印张 430 千字

2001 年 5 月第 1 版 2001 年 5 月第 1 次印刷

定 价:32.00 元

内 容 简 介

“中华民族凝聚力的形成与发展”是由费孝通教授牵头、北京大学社会学人类学研究所承担的国家哲学社会科学基金“八五”重点研究课题。这个课题的核心,就是在分析我国民族关系发展史的基础上,结合近代和当前我国在民族关系方面存在的主要问题,对比和借鉴国内外社会科学的研究成果和处理民族问题的经验教训,对于我国当前的民族关系现状进行系统、深入的分析,努力理解中华民族形成与发展的内在凝聚力以及中国族群关系的基本特点。

课题成果分为两个部分。第一个部分是对于我国民族问题基本理论和主要研究专题方面的研究,汇集为《中华民族凝聚力形成与发展》(北京大学出版社 1999 年版)。本书为第二个部分,反映了课题组成员在内蒙古、新疆、西藏、青海、云南、湖北、湖南等各个少数民族地区基层社区从事实地调查研究工作所得到的收获。

这些研究报告可以帮助我们对于中国各个少数民族地区在社会、经济、文化、宗教、教育等方面发展的具体现状和面临问题有一个以实际调查材料为基础,比较系统、综合和深层次的理解,并为我们今后的民族关系研究,奠定一个可以继续努力的基础。

《社会学人类学论丛》编辑委员会

学术指导：费孝通

主 任：马 戎

委 员（以姓氏笔画为序）：

于长江 马 戎 王铭铭 刘 能

刘世定 刘援朝 李建新 邱泽奇

周 星 赵旭东 赵 斌 高丙中

郭志刚 钱民辉 麻国庆 蔡 华

潘乃谷

《社会学人类学论丛》出版说明

北京大学社会学人类学研究所、中国社会发展研究中心是在费孝通教授主持下于 1985 年和 1987 年相继建立的,多年来始终在他直接的学术指导下进行教学、科研以及培养新一代社会学者的工作。费孝通教授一贯倡导认识中国社会必须深入到社会实践中去,从科学的调查研究入手。他自己身体力行,无论在选定命题、提出破题思路、理论指导、研究方法和学风等方面都在实践中走出了一条有中国特色的学术发展之路。

遵循社会学学科重建的方针,以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导,按照“实事求是”的精神,密切联系和结合当前中国社会发展中出现的实际重大问题,积极以学术研究成果为我国的社会主义建设事业服务,在过去的教学与科研工作中,我们努力迈出了第一步。现在全国人民都为在 21 世纪建设有中国特色的社会主义强国而努力,我国的体制改革与经济发展又进入了一个新的历史时期。随着社会的发展、经济的腾飞和改革开放的不断深入,社会上涌现出了大量的新现象需要我们去研究,出现了大量的新问题需要我们去分析,同时因学科一度中断,有许多社会学研究的基础工作也需要我们不断进行补充与积累,继往开来,今后我国社会学与人类学的研究园地将越来越宽广,社会学人类学者的责任也将越来越沉重。任重而道远,只有奋发努力,再接再厉,才能使我们的学科建设适应中国改革发展新形势的要求,并为推动中国社会发展做出应有的贡献。

为了学习和发扬以费孝通教授为代表的老一代社会学家、人

类学家的学术思想和踏踏实实的学风,也为了交流年轻一代学者的学术成果,我们汇集了自我所承担“八五”国家社会科学基金课题以来的部分成果,编辑成《社会学人类学论丛》出版,自1996年至2000年共出版了22本。今后这一系列的丛书,将主要包括与我国社会、经济发展的重大问题密切相关的调查报告、区域发展研究、专题研究成果等等。这些成果不但具有学术价值,而且对于从事具体工作部门的人员,也会有一定的参考价值。

与此同时,我们还编辑出版了《社会学人类学译丛》和《社会与发展研究丛书》两套系列丛书,主要结合社会学与人类学的学科建设,从相关的学术理论、研究方法、重要专题研究等方面介绍社会学与人类学的经典理论和国内外最新研究成果。我们希望,这三套丛书的出版,将会进一步推动我国社会学与人类学的学科建设,促进社会学与人类学的教学与科研工作,并逐步创立扎根中国土地、具有中国文化与社会特色的社会学、人类学学科。

《社会学人类学论丛》编辑委员会

2000年12月

目 录

导言	马 戎 (1)
内蒙古牧区蒙古族生产与生活方式的变迁	
——巴林右旗洪格尔苏木调查	色 音 (12)
三访府村：一个北方半农半牧社区的跟踪调查	马 戎 (39)
新疆维汉关系研究	
——吐鲁番艾丁湖乡调查	李建新、蒋丽蕴 (71)
湘鄂西山居民族的社会与经济	
——土家族社区发展调查	邱泽奇 (107)
土族婚姻家庭的变迁	潘乃谷 (145)
青海互助县和民和县土族地区调查	高丙中 (216)
西藏曲水县拉热村社区调查	于长江 (292)
元江发展模式与地方族际社会	周 星 (354)
云南丽江市鸣音乡多民族社区调查	于长江 (411)
云南丽江市普米族的家庭与亲属组织	刘援朝 (458)
北京大学民族社区调查户访问卷综合分析	马 戎 (497)

导 言

马 戎

中国作为一个多民族国家,民族关系问题历来是影响到国家统一、社会稳定、经济发展以及对外关系的全局性问题,中国历史上各代王朝都把处理民族关系作为核心国策;政策的正确与否和处理效果的好坏也曾经影响到许多朝代的兴亡。中国共产党自建立之日起也十分重视民族问题;如果处理不好与彝族、藏族等西南各少数民族的关系,红军就不可能取得长征的胜利。到达陕北后,如果得不到回族、蒙古族等西北地区各少数民族的支持,红军也无法在陕北立足并发展成为陕甘宁边区。这些生死攸关的阅历使毛泽东、周恩来、邓小平等老一代领导人非常重视和慎重处理我国的民族问题。建国之后,民族问题也得到各级政府和学术界的高度重视,在政务院下面设立了民族事务委员会来专门负责民族关系方面的政策研究和问题的解决。1952年各大学进行院系调整,在社会学、人类学等学科被取消的同时,民族研究的力量却得到加强,当时许多原来从事社会学、人类学研究的学者转到了民族研究领域,并在这个领域里得以继续他们的学术研究工作。

自1979年社会学正式恢复之后,社会学的许多传统研究领域也逐步被恢复起来,使用社会学的相关理论与方法来研究中国民族关系的历史、现状和未来,也重新得到社会学研究者们的关注。费孝通教授30年代在清华大学读研究生的时候,就曾深入广西大

瑶山进行瑶族调查,1952年转到中央民族学院(即现在的中央民族大学)之后,多次参加西南地区的民族调查和识别工作,民族研究与农村研究,是费孝通教授自学生时代就开始从事研究的两个重要领域,社会学学科恢复以后,民族社会学的研究也就成为他创建的北京大学社会学人类学研究所的主要研究领域之一。

“中华民族凝聚力的形成与发展”是由费孝通教授牵头、北京大学社会学人类学研究所承担的国家社科基金“八五”重点研究课题。这个课题的核心,就是在分析我国民族关系发展史的基础上,结合近代和当前我国在民族关系方面存在的主要问题,对比和借鉴国内外社会科学的研究成果和处理民族问题的经验教训,对于我国当前的民族关系现状进行系统、深入的分析,努力理解中华民族形成与发展的内在凝聚力以及中国族群关系的基本特点。这个课题获得国家社科基金的支持,也表明政府对于民族关系研究的高度重视。

当前我国大力加强有关国内民族关系的研究,是有其深刻的社会和国际背景的。近年来,前苏联和部分东欧国家的陆续解体,既有外部力量的作用,也有内部存在的问题,是内外两部分力量共同作用的结果。由于建国后我国长期在政治体制、经济体制、民族理论与政策等方面与这些国家有相似之处,人们也因此会提出这样的疑问:在改革开放的进程中,随着计划经济向市场经济的过渡,随着基层政府、社区经济力量的增强和人民民主权利的扩大,加上外部政治、宗教势力的积极渗透和干预,中国作为一个多民族的政治实体,今后将会面临着哪些问题?

我国开始实行改革开放政策后,许多方面的管理体制和利益分配办法需要进行重大调整,国外各种政治和宗教势力的影响也不可避免地会渗透到国内,所以自80年代以来直至今后相当长的一段时期内,将是我国社会经济发展的调整时期,也同样是我国民

族关系的调整时期。在社会经济体制改革和对外开放的大背景下,我国的民族关系方面出现了一些新的现象、新的问题,必须给予充分的关注。我国从事民族研究的学者,对于中国民族关系的现状和前景,必须在深入调查这些新现象和新问题的基础上,从理论和实际工作两方面对于新的历史时期我国民族关系的特点认真进行研究并给予回答。

一、中国的民族关系与少数民族的发展

要认识中国的民族问题,首先需要理解为什么几千年来中国始终保持了一个多民族的统一政治实体,分布在九百六十多万平方公里土地上的这么多大大小小的民族族群,又是如何纵横交错、千丝万缕、你中有我、我中有你地形成了一个有核心、有网络、长期稳定的政治、经济、文化的共同体。

费孝通教授根据多年的研究,分析了我国的地理生态特点和文化形成历史,指出中国位于东亚大陆,由于东面海洋、西部高原、北方沙漠和冻土森林、南方热带丛林等地理屏障而与其他地区相对隔离,形成一个相对独立的地理空间。生活在这个空间内的各个族群形成了一种始终相互密切交往并探求如何共同生存的族群关系,通过几千年的演变历史,逐步形成了一个各族群交错共存的“多元一体格局”(费孝通,1989)。自19世纪中叶以来,由于西方列强的侵略,中华民族各个族群加强了自身的认同和团结,由自在的民族集团转变成了自觉的民族集团。“多元一体格局”可以说是我们对中国民族关系性质和特点的一个基本认识。

一方面我们认识到在我国各族群之间存在着历史久远、根深蒂固的凝聚力,另一方面也需要认识到在漫长的历史演进过程中,许多少数民族在语言、宗教、文化、习俗各个方面形成自己的特点,

而且由于社会历史发展过程中的各种原因,在社会组织和经济活动方面一度处于不同的社会发展阶段,各个民族之间确实存在着文化差距和不同的局部利益。多元之上存在共性和根本性共同利益来维系一体,一体之中又必须照顾到多元的各个部分的特性与特殊利益。要保持和发展这样的“多元一体格局”,两个方面不可偏废。

解放后中央政府坚持实行民族平等政策,积极扶持帮助各少数民族地区发展经济,发展教育、医疗和各项事业,建国 50 年来,我国各少数民族在许多方面都发生了翻天覆地的巨大变化。特别是 80 年代中央实行“改革开放”政策以来,在中央和沿海地区的支持下,我国各少数民族地区的发展速度进一步加快,少数民族地区和内地之间的人员与物资交流也达到了空前未有的程度。但是由于自然资源、交通条件发展水平的限制和人力资源整体素质不高,少数民族自治地方的经济增长速度仍然低于全国的发展速度。1981—1985 年期间和 1986—1990 年期间,全国工农业总产值年均增长速度分别为 11.0% 和 11.3%,少数民族自治地方年均增长速度则分别为 9.3% 和 9.4% (国家民委经济司,1991:12)。差距依然存在,而且在新的形势下具有新的表现形式。这些都是我们需要密切关注与研究的。

在民族问题上,如同其他方面一样,既要充分肯定过去的成绩,又必须清醒地正视仍然存在的问题。自 80 年代以来,随着我国的对外开放和前苏联、东欧国家的变化,随着国家的民族政策、宗教政策的不断落实,在我国一些少数民族自治地方,在民族关系和宗教活动方面也出现了一些问题。造成这些问题的原因来自多方面而且其作用过程也是极其复杂的,有的是政府部门工作上的失误,有的是个别工作人员的问题,有的是外部政治和宗教势力煽动渗透的结果,也有的是因为经济发展速度和消费水平差距所造

成的不满情绪,由于我们整个国家仍然处于深层次的体制改革和在实践中摸索积累经验的阶段,有些失误在所难免,但也有一些问题本来是完全可以避免的。从中央到地方,我们各级部门一直在实践当中学习,努力摸索和总结经验教训,学术界也在积极开展调查研究,希望在理论上有所总结,努力为政策制定与调整提供科学依据。

1990年我国各个少数民族人口加在一起达到9132万,民族自治地方面积约为全国总面积的64%。无论从中国几千年的历史还是从当前其他国家民族矛盾的发展形势来看,我国各民族之间的团结与合作是国家统一、社会稳定、经济发展的一个重要基础条件,因此也是在下个世纪社会学研究者必须密切关注并开展研究的一个重要领域。

二、北京大学社会学人类学研究所的 民族和边疆地区发展研究

早在80年代中期,费孝通教授在他的小城镇研究告一段落的时候,就敏锐地察觉到,随着沿海地区的迅速发展,沿海地区的剩余劳动力必然向人口稀少、各种产业尚不发达的西部少数民族地区流动,去寻求经济发展的机会和资源;与此同时,沿海与西部在经济发展水平和消费水平方面的差距会逐步扩大,这些差距通过人口流动的作用会充分显现出来,并对西部地区的少数民族干部和群众形成冲击,这将对全国的经济发展和社会稳定造成重大影响。正是出于对这个问题的高度重视,费孝通教授在“七五”期间申请和主持了国家社科基金的重点课题“边疆与少数民族地区发展研究”。他曾用围棋的术语形象地表述说,沿海地区小城镇和乡镇企业的发展,边疆地区少数民族的发展,是近期中国社会与经济

发展的两个“眼”，既要发展经济，又要稳定社会，做好这两个“眼”，中国的这盘棋就走活了。

在费孝通教授的指导下，北京大学社会学人类学研究所承担了这项“七五”课题的具体工作，在内蒙古、西藏、新疆、青海、甘肃等地开展了大量的实地调查研究，并在此基础上完成了《边区开发论著》（潘乃谷、马戎主编，1993年，北京大学出版社）和其他课题成果。这是我们开展边疆和少数民族地区发展研究的第一个阶段。

到了90年代，由于前苏联和部分东欧国家的解体和内战，以及国外势力利用西藏问题等在各方面做的文章，对于我国民族关系的研究变得更为迫切。正是在这样的背景下，在“八五”期间费孝通教授申报了“中华民族凝聚力的形成与发展”这样一个重点课题，潘乃谷教授申请了“民族地区的资源开发和脱贫致富问题研究”课题，在随后的“九五”期间潘乃谷教授又申请了“西部地区发展模式研究”课题。以这三个课题为核心，构成了北京大学社会学人类学所在民族问题和边疆地区发展研究的第二个阶段。

潘乃谷教授主持的第一个课题的研究重点是少数民族地区社会、经济各方面综合性的可持续发展问题，课题组选择了若干具有典型性的地区，对当地的自然资源状况、基础设施条件、人力资源素质、经济发展中的环境生态保护等几个方面进行了专题研究，调查的专题包括内蒙古草原畜牧业的生态保护、甘肃干旱农区发展、西部乡镇企业的起步、西部国有企业在当地经济发展中发挥的作用、贫困地区的生产与消费文化、教育事业的发展对少数民族发展的影响等，课题成果已经汇编为《多民族地区：资源、贫困与发展》一书（潘乃谷、周星主编，1995年，天津人民出版社）正式出版。

潘乃谷教授主持的第二个课题的研究重点是少数民族地区的区域可持续发展典型模式的分析与比较，课题组以基层社区为单

位,在实地调查的基础上集中分析了5类发展模式:(1)采用生产建设兵团特殊体制的新疆地区发展模式;(2)依靠中央财政支持的西藏地区发展模式;(3)实行家庭承包制的草原牧区发展模式;(4)重视生态环境的半农半牧区可持续发展模式;(5)依靠外资和效仿国外经验的国有牧场模式。以上这些研究成果已经汇集为《中国西部边区发展模式研究》一书,即将由民族出版社出版。

但是在最近几年中,我们研究所投入调查时间和研究力量最多的还是费孝通教授牵头、由国家社科基金支持的“中华民族凝聚力的形成与发展”重点课题。从1993年组成课题组并开展试调查工作开始,到1999年全部研究成果整理成文,前后长达7年时间。在此期间,除了本所的研究人员、科研辅助人员之外,先后有许多届研究生、博士后研究人员一起投入了这个课题的实地调查、问卷录入、数据分析、理论文献研究、报告撰写等各项工作。这个课题所积累的基础资料和研究成果,都是参加这个课题组工作的全体人员的共同劳动成果。

“中华民族凝聚力的形成与发展”这个国家“八五”重点课题的主要成果分为两个部分。第一个部分是对于我国民族问题基本理论和主要研究专题方面的讨论,我们把这些方面的研究成果汇集为《中华民族凝聚力形成与发展》(马戎、周星主编)一书,已经由北京大学出版社1999年出版。这个部分的主要内容包括:(1)中华民族多元一体格局理论;(2)民族定义与民族意识;(3)中华民族在近代的形成过程;(4)各族群的地理分布与居住格局;(5)族际通婚;(6)中国各民族文化的多样性;(7)民族语言;(8)族际经济交往;(9)民族心理;(10)对我国民族关系的总结与展望。这个课题的第二个部分,就是面前的这本书。

以上这四个相互密切关联的课题的研究成果,共汇集成了5本书,为我们研究所今后在民族关系和边疆地区发展这个领域的

研究工作,打下了一个基础。

三、各地的实地调查与本书选编的调查报告

本书即是“中华民族凝聚力的形成与发展”这一国家社科基金重点课题研究成果的第二个部分,反映了课题组成员在各个少数民族地区基层社区从事实地调查研究工作所得到的收获。实际上,第一部分研究成果就是课题组成员在这些社区调查的亲身体验和感受的基础上,结合了对中外文献的参考而完成的,所以应当说,本书是《中华民族凝聚力形成与发展》一书的实证基础和必不可少的补充,这在最初的成果设计上也是统筹考虑和安排的。

为了使各个不同地区的调查工作成为一个系统性研究的组成部分,使得各地的调查结果相互之间具有可比性,我们在一开始就设计了统一的调查提纲、社区整体调查问卷和户访问卷。同时为了使课题组所有成员熟悉这些调查提纲与问卷,在全面开展这个课题实地调查工作之前,课题组于1993年在内蒙古赤峰市进行了一次试调查,课题组成员共分为3个小组,分别在农区(喀喇沁旗)、半农半牧区(翁牛特旗)、牧区(巴林右旗)各选择了一个典型社区(村落)开展调查。潘乃谷教授则主要在松山区(原来的赤峰县)开展乡镇企业调查。试调查工作完成后,课题组根据大家总结的经验体会和建议,对课题设计与调查内容进行了必要的调整与修订。

在此之后,课题组成员于1994年和1995年期间先后在内蒙古、新疆、西藏、青海、云南、湖北、湖南等地选择了有一定代表性的社区分别进行调查。在实地调查过程当中,社区整体性调查与户访问卷调查是同时进行的。参加各调查组的成员有:

1993年试调查:

- (1) 内蒙古自治区赤峰市巴林右旗:周星、色音、李建东;
- (2) 内蒙古自治区赤峰市翁牛特旗:马戎、刘援朝、傅喜国;
- (3) 内蒙古自治区赤峰市喀喇沁旗:高丙中、于长江、邱泽奇;
- (4) 内蒙古自治区赤峰市松山区:潘乃谷。

1994年、1995年调查:

(1) 青海省互助土族自治县、民和回族土族自治县:潘乃谷、高丙中;

- (2) 湖北省恩施土家族苗族自治州来凤县:潘乃谷、邱泽奇;
- (3) 湖南省湘西土家族苗族自治州龙山县:潘乃谷、邱泽奇;
- (4) 西藏自治区曲水县:于长江;
- (5) 内蒙古自治区镶黄旗:包智明、李建东、苏日娜;
- (6) 内蒙古自治区商都县:包智明、李建东、苏日娜;
- (7) 内蒙古自治区兴和县:包智明、李建东、苏日娜;
- (8) 内蒙古自治区锡林浩特市:包智明、李建东、苏日娜;
- (9) 云南省元江哈尼族彝族傣族自治县:周星、刘援朝、管彦波;

(10) 云南省丽江纳西族自治县:于长江、刘援朝;

(11) 新疆维吾尔自治区吐鲁番市:李建新、蒋丽蕴。

各地区的调查工作结束后,得到的有效问卷近 3000 户,问卷数据经整理后被统一录入计算机数据库,经过各项逻辑检验后进行了统计分析。统计分析结果提供给了相关的课题组成员,课题组成员参考了社区调查的其他资料,在资料分析和文献参考的基础上共同讨论,分头或合作完成了各个地区的调查报告。

我们在编辑本书时,共选择了 10 篇有代表性的调查报告。除了代表试调查阶段在牧区(巴林右旗)和半农半牧区(翁牛特旗)蒙古族地区调查的两篇之外,其他各篇分别代表了课题组在新疆吐鲁番维吾尔族地区的调查、湘鄂西土家族地区的调查、青海土族地