

全国中小学素质教育专题攻关研究丛书



丛书总顾问 \ 柳 斌

丛书总主编 \ 崔相录 王晋堂

能力与 能力培养

本书主编 \ 刘晋伦



山东教育出版社

全国教育科学“九五”规划教育部重点研究课题
《素质教育理论与实践研究》终期成果

全国中小学素质教育专题攻关研究丛书

丛书总顾问 \ 柳斌 丛书总主编 \ 崔相录 王晋堂

能力与能力培养

本书主编 \ 刘晋伦



山东教育出版社

全国中小学素质教育专题攻关研究丛书

能力与能力培养

丛书总主编 崔相录 王晋堂

本书主编 刘晋伦

出版者：山东教育出版社
(济南市纬一路321号 邮编：250001)
电话：(0531)2023919 传真：(0531)2050104
网址：<http://www.sjs.com.cn>
发行者：山东教育出版社
印刷：山东新华印刷厂
版次：2001年7月第1版
2001年7月第1次印刷
印数：1-3000
规格：850mm×1168mm 32开本
印张：6.125印张
插页：2插页
字数：133千字
书号：ISBN 7-5328-3374-7/G·3043
定价：10.00元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

全国教育科学“九五”规划
教育部重点研究课题
《素质教育理论与实践研究》最终研究成果
《全国中小学素质教育专题攻关研究丛书》
编委会名单

总顾问：柳 斌	国家总督学
总主编：崔相录	中央教育科学研究所研 究员、原教育理论室主任
王晋堂	北京市第一中学校长
副总主编：马振海	河南省教育厅副厅长
韩清林	河北省教育厅副厅长
姬庆生	辽宁省教育厅副厅长
秦峻生	中央教育科学研究所研究 员
黄泽南	湖南省汨罗市教育局党 委书记

112236/07

编 委(按姓氏笔画顺序排列):

马振海	王晋堂	王玉文	王庆茂
史爱荣	刘世强	刘晋伦	朱正义
孙宏碧	汪伯英	苏新平	李 晓
余拱焰	张士华	邹 健	金雍城
皇甫鸿昌	徐法增	徐英杰	徐纯赤
秦峻生	钱育祚	崔相录	姬庆生
黄泽南	韩清林	韩宝来	薛有成

敬告读者

《全国中小学素质教育专题攻关研究丛书》，是全国教育科学“九五”规划教育部重点研究课题《素质教育理论与实践研究》两个重大终期科研成果之一。

本课题组由 18 个实验基地、200 多所实验学校、2000 多名成员组成。18 个基地包括：汨罗市教委、开封市教委、石家庄市教委、唐山市教委、抚顺市教委、锦州市教委、本溪市教委、沈阳市大东区教委、北京市一中、咸阳市三源县教育局、新乡市教委、南宁市教科所、深圳市华茂实验学校、北京世贤学院附中、连云港市教委、张家港市教委、东营市教委。18 个基地的 200 多所实验学校分布在 11 个省市的大、中、小城市和农村地区。

5 年来，本课题组主要围绕着在本课题组立项组建时提出的两大课题展开了实验研究。实验研究课题，其一是中小学如何攻克自己在推进素质教育过程中遇到的难关，其二是地区如何去全面推进素质教育。前者我

们称作“素质教育专题攻关研究”，后者我们称作“地区全面推进素质教育的实践研究”。

我国中小学教育从“应试教育”转向素质教育，是一个艰难和曲折的过程。尤其在教育外部——在颇大程度上存在城乡差别、地区间经济发展不平衡、偏重学历、人财物投入不足等问题的条件下，在教育内部——高等教育正在发展但仍处在英才教育阶段、大学招生考试制度正在改变但仍没有根本改变、薄弱学校正在减少但仍大量存在、广大国民正在改变教育观念但仍没有树立起“教育机会均等”这一教育改革“第一观念”的情况下，更是如此。这些条件和情况，虽然会增加我们全面推进素质教育的艰难性和曲折性，但不会阻止我们前进的步伐。我们只要抓住“转变教育观念”这一前提，“建立新的评价制度”这一关键，“建设高素质的教师队伍”这一根本，“优化教育教学过程”这一核心，就能克服种种阻碍，攻克种种难关，最终到达预想的“彼岸”。无论是农村的和城市的学校，无论是重点的、示范的、一般的和薄弱的学校，只要步入素质教育的轨道，就会不可避免地遇到这样或那样的问题。在这些问题中，有些是带有普遍性的重点、难点、热点问题。如果这些问题得不到及时解决，那么，我们的素质教育就会寸步难行，甚至中途夭折。因此，我们把这些问题作为课题来研究，作为专题来一个个地探讨，作为难关来一个个地攻克。这对于“深化教育改革，全面推进素质教育”来说是一个应当优

先考虑和着手实施的工程,就像军事指挥员在每一个重大战役中首先考虑攻克敌人的碉堡、要塞一样。我们所讲的“素质教育专题攻关研究”,就是集中有限力量,从理论与实践研究上优先攻克难关。

对中小学全面推进素质教育具有重大意义和普遍价值并且很棘手的专题无疑很多,其中我们所选择的是:

- 如何实现“以学生为主”,“以学习为主”
- 如何培养学生的能力(包括创新能力),教育教学工作如何以培养能力为主
- 如何让学生在活动中学习,在探索中学习
- 如何解决长期被冷落的“劳动就业准备”教育,实现学校教育的最终目标——“从学校到工作的过渡”
- 如何实现中小学的多样化和特色化
- 如何加强薄弱学校建设,“改造”大量存在的薄弱学校
- 如何加强教育教学的个性化
- 如何实现教育教学的电脑化和网络化
- 如何提高中小学生的“做人素质”
- 如何促进学校开放,加强学校、家庭、社区教育一体化
- 如何建立新的、适应素质教育的考试评估制度及方法体系
- 如何开展对中小学生的学习·心理·生活·就业的指导

- 如何创办综合制·学分制中学
- 如何帮助“慢生”、学习障碍儿童更好地学习
- 如何使每一个孩子取得成功

18个基地中的多数实验基地,根据自己的条件及优势,各自选择了不同的攻关研究专题,并组成由科研人员、第一线教师、行政领导三结合的攻关研究协作组,在有关专家的指导下,展开实验研究。现与读者见面的《全国中小学素质教育专题攻关研究丛书》,是这些协作组5年来进行攻关研究的成果。这些成果,由于科研力量有限,经费不足,时间仓促,恐多有缺点错误,多有不能令读者满意之处。不过,这些成果都提出了不少令人感兴趣、令人深思的实实在在的问题,不仅为广大中小学教育工作者“献上”了可资借鉴的理论根据和实用性较强的操作办法,而且为后人对这些问题的进一步深入研究无保留地“献出”了成功经验和失败教训。从总体上说,本丛书见长于攻关性和前瞻性,更见长于实践性和操作性。

本课题开题后,我们得到了深圳市华茂实验学校 and 北京世贤学院附中的慷慨赞助,还得到了多方人士的大力支持、热情帮助和亲切指导。国家总督学柳斌、国家副总督学王文湛、教育部报刊社常务副社长刘堂江等,多次在百忙中到本课题组举办的年会、学习会上做了关于全国素质教育现状等专题性报告,还亲自担任了多项研究课题的顾问。在我们的科研队伍中,人才集聚,藏

龙卧虎,有不少学者型校长和管理人员以及实践型科研人员,他们不仅经常著书立说,而且在专题攻关研究中发挥了名副其实的学术带头人的作用。各基地的联系人,发扬高度自觉、敬业、奉献、负责任的精神,出色地发挥着“中介纽带”作用,确保了全国性科研大协作体的顺利运转。尤其是我们大协作体中的多数同仁,怀着对素质教育的坚定信念,投入了巨大的热情和精力。他们由于坚持“在学习中研究,在研究中学习”和“在实践中实践,在实践中研究”,因而在“教育科学实验田”上收获了丰硕成果。

回忆往事,使我感慨万分,激动不已。5年来,一次次酸甜苦辣的经历、成千合作者一张张令人难忘的面孔历历在目。这时,从我内心深处迸发出来的心声就是“感谢”。借此丛书出版之际,向所有赞助过我们、支持过我们、与我们合作过的同行,一并表示诚挚的谢意!

《素质教育理论与实践研究》

总课题组组长 崔相录

2000年10月1日

前 言

面对 21 世纪世界经济和社会发展,我国政府和广大教育工作者对教育的功能有了新的更加深刻的认识,素质教育的观念已日趋深入人心。有关素质教育的理论与实践研究,也蓬勃展开。实际上对于教育的诸多探讨不外乎两个方面,一是应该培养什么样的人,即教育的目标;二是以怎样的教育教学方法实现既定教育目标。我们的研究专题——教育部“九五”规划重点课题《素质教育理论与实践研究》子课题《能力与能力培养》,也试图回答这两个问题。我们提出的“教育应该以培养能力为主”是我们对学校教育目标的认识,所总结出的操作方法是实现对实现目标方法的思考。

一、问题的提出

(一)以能力培养为主要是当代社会发展对学校教育的要求

人才的模式由社会的政治、经济、科技、文化的发展水平来确定,什么样的社会发展水平要求什么样模式的人才。为社会培养社会所需要的人(而且具有一定程度的前瞻性)是教育的根本任务,这是(教育)社会本位主义的基本观点。从这一观点出发,我们可以看到当今社会处于信息化阶段,信息产业尤其是网络的发展使得任何人在任何时间、任何地点,从任何一个起点学习和获得需要的知识和信息成为可能,因而对当代人才来说知识的量的重要性已相对削弱,而获取知识和运用知识的能力,要求相对加强。

经济的发展对科学技术的创新的依赖程度日益提高,这就要求社会成员具有独立学习知识、运用知识解决问题及在已有知识基础上拓展、创新获得新的成果的能力,概括起来就是要求社会成员具有自学能力和创新能力。

由以上所决定,教育的重点不再是对受教育者知识的量的关注,而应该是更加关注受教育者获取知识的方法(是否会学习),以及学习知识的过程是否有利于学生能力的形成和提高,对知识是否能够灵活迁移并善于用来解决实际问题。总之,教育应该以培养学生的能力为主。当代社会发展使教育的这种变革成为可能,也是社会发展对教育提出的新的要求。

(二)以能力培养为主是 21 世纪人的发展的需要

学生本位主义主张教育应满足个体发展的需要,教

学应以学生的兴趣、需要为出发点,让学生自由、自然地发展。从这一观点出发,我们可以看到,一方面提高个体自身能力是解决其他需求的根本途径,提高自身能力,发挥自身潜能也是人自身的重要需求之一;另一方面,个体在自然界和人类社会中获得自由的程度取决于个体能力的发展水平。人的“发展”主要指的是能力的发展,因而从学生本位主义出发,学校教育亦应以培养学生能力为主,这是学生自身发展的需要。

从以上两点可见,社会本位与学生本位主张虽然本身的出发点不同,但在当今教育现实中可以演绎出相同的目标,这就是学校教育应以培养学生的能力为主。这说明能力为主要的观点克服了学生本位和社会本位主张各自的片面性和局限性。汲取其合理成分,通过全面的培养能力,使现代人具有人格意义上的完整性,是当今学校教育回应社会发展需求和现代人自身发展需求的重要方面,是实施素质教育的重要途径。

(三)对能力的认识

事实上,提高能力既是人类整体的要求,更是每一个个体的渴望。千百年来,人们在能力的认识和提高途径的探索上付出了艰辛的努力,从认识上逐步接近本质,从培养方法上逐步趋于有效,尤其随着时代发展对能力重要性的认识日益加深,对能力的探讨和对培养方法的探索也日渐深入。同人类对自然的认识一样,对于能力,开始是盲目敬畏的自然主义能力观,认为能力是

人个体(生物特征)生长的产物,而差异则完全由先天特性决定。但人们发现:两个先天差异不大(在某一阶段表现出)的个体,经历不同学习过程或时段后,能力上会有较大的差异,从而认定能力是知识学习的产物。之后人们发现,两个先天素质差异不大,处于同一成长阶段、知识储量相近的个体,能力水平仍然会有显著差异。

能力是重要的,对其本质和形成过程的认识,对其培养方法的研究都远未达到令人满意的程度。这就迫使我们思考:能力究竟是什么,它含有哪些基本要素,形成过程是怎样的,可以通过什么途径和方法促进其发展,学校教育应据此作出怎样的调整和改善,这些应该是学校和教师的重要使命。基于这些认识,我们感觉出了责任的重大,意识到教学实践中存在认识上的困惑,设计上缺乏系统有序,操作上难以规范高效。

为打破这一困境,在中央教科所崔相录研究员指导下,我们承担了教育部“九五”规划重点课题《素质教育理论与实践研究》子课题《能力与能力培养》的研究,由学校主要负责人牵头组织了20余位有事业心、业务能力较强的不同学科的教师,组成了课题组,在理论研究与实验验证两个方面双轨驱动,其中既充分发挥研究者作为一线教师具有实践经验和丰富体验的优势,又借助山东师范大学的资料优势。研究人员结合各自任教学科,学习教育学、心理学、学科教学论等有关著作,并结合教学设计、学科教学实验,从课堂教学、课外活动、活

动课教学、社会实践活动、团队活动等方面进行能力培养的理论及操作方法研究,初步探索了上述活动中培养学生能力的途径、手段和方法。

二、课题组活动情况

(一)研究计划的制定

《能力与能力培养》课题组于1996年3月成立,之后我们首先组织全体成员学习教育学、心理学、学科教学论有关能力的论述。为此我们先后赴山东师范大学、北京新华书店,借阅和购买图书资料,使研究人员尽可能多地了解能力与能力培养研究的已有成果,努力使我们的工作站在能力与能力培养研究的前沿。在学习阶段,我们每两周召开一次讨论会,交流对能力和能力培养的认识和思考,这样的活动历时半年。

经过较系统的理论学习,结合教学实际,我们认识到,“能力是指人准确、快速、有意识地完成某种实际的或思维的活动所必需的诸要因的组合”。据此,我们提出“能力总是存在于活动当中,在活动中得以体现,也只有在活动中才能得以发展提高”的观点。这就使我们的教育教学实验设计的目标定位于通过组织学生活动(思维的或行为的)提高学生能力,我们研究的重点放在操作方法的研究方面,能力分类、结构等理论问题要以操作性强为标准之一。对于学生培养的途径和目标,则确定为活动(思维或行为的)→(思维、行为)发展→素养→

人格。依据这些认识构筑起本课题研究的基本框架,即本书的第一章、第二章的纲目。同时形成了课题计划,组织全体成员反复讨论,使上述理念成为大家的共识,并以此为指导形成各学科的研究计划。

(二)研究计划的实施

从1997年开始,我们在课堂教学、课外活动、活动课教学、团队活动等方面,按各科实验计划要求施教,突出学生活动的设计和组织了,对课内外学生活动的内容、组织形式、操作方法、活动效果评价进行了改革和探索,形成了本书的第三、五、六、七章。在实验探索的基础上,将教育教学尤其是课堂教学的有关做法和经验进行系统的理论概括,形成了以能力培养为主的教学原则、策略、模式,即本书的第四章。

三、实验效果及存在的问题

经过5年的教育改革探索,一方面提高了广大教师的教育教学理论水平和教学能力,转变了教学观念,坚定了对素质教育的信心和决心,另一方面教学质量也取得了明显提高。我校本科升学人数由1996年的40余人上升到1999年的129人和2000年的210人。5年中有23人次在各类竞赛中获得国家级奖励,有百余人次获省部级奖励,课题组成员在有关刊物上发表教育教学论文70余篇。

由于课题组成员变动,对能力测量的研究未能按原

计划完成,研究深度相对欠缺,研究初始阶段的案例积累相对较少,有待我们继续深入探讨和实验。

在此对指导我们实验研究的崔相录研究员、山东省东营市教科所所长王玉文同志深表谢意。

参加本书编写的人员主要有:尚育鸣、刘相甫、张立波、陈金亮、张建全、纪玉红、韩东祥、韩克欣、纪荣斌、徐尊英、刘跃国、宋学智、王琴琴、周海波、孟令凯。

编者