

論蘇聯消滅城市和鄉村間的 對立與重大差別

楊 浩 廬 著

上 海 人 民 出 版 社

蘇聯經濟政策中對農村問題的 對立與重大原則

田 德 譯



上海人民出版社

論蘇聯消滅城市和鄉村間的

對立與重大差別

楊 浩 廬 著

*

上 海 人 民 出 版 社 出 版

(上 海 紹 興 路 五 四 號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書 號 1186

開本 787×1092 耗 1/32 印張 1 3/4 字數 33,000

一九五五年七月第一版

一九五五年七月第一次印刷

印數 1—18,000

內 容 提 要

消滅城鄉對立是社會主義革命和建成共產主義的根本問題之一。蘇聯在建成社會主義社會以後，即消滅了城鄉之間的對立。現在，蘇聯正處在從社會主義向共產主義過渡時期。在共產主義建設中產生了一個新的極其重要的問題，即消滅城鄉之間的重大差別問題。本書根據馬克思列寧主義的理論，並結合蘇聯的實際經驗，通俗而全面地論述了以下三個問題：（一）城鄉對立產生的歷史原因及其在各個社會階段的發展情況；（二）蘇聯怎樣消滅了城鄉對立；（三）消滅城鄉間的重大差別的意義與途徑。

定價 一角七分

後 記

這是一篇嘗試性的寫作。關於這個專門問題，參考資料不够多，加以我平時疏於寫作，理論學習也剛剛開始，理論和文字水平均不高，雖然費了不少力氣，參閱了一些有關的著作，但在觀點上和對某些理論問題的闡述上，仍會有不少缺點和錯誤。希望讀者用批判的態度來閱讀，並請給予指教。

作 者

一九五五年四月

目 錄

第一章	城鄉對立產生的歷史原因及其在各個社會階段的發展情況	1
一	城鄉對立是隨着私有財產和階級社會的出現而產生的	1
二	城鄉對立在階級社會各個階段的發展情況	3
第二章	蘇聯怎樣消滅了城鄉對立	14
一	建立生產資料公有制，消滅地主、資產階級的統治和剝削，是消滅城鄉對立的前提	14
二	在發展社會主義工業基礎上，對農業實行社會主義改革，是消滅城鄉對立決性的條件	16
三	發展蘇維埃商業，鞏固社會主義的城鄉經濟聯系	19
四	發揮社會主義城市的效用	21
五	社會生產力的合理配置	23
六	提高鄉村物質與文化生活水平	26
第三章	消滅城鄉間的重大差別的意義與途徑	29
一	消滅城鄉間的重大差別，是向共產主義過渡的先決條件之一	29
二	在集體農莊基礎上，大力加強農業生產技術，提高農業機械化、電氣化水平	31
三	充分發揮農業機器站對農業生產的領導作用	35

四	在積極發展集體農莊公共經濟基礎上,逐步地 發展產品交換關係,把集體農莊所有制提高到 全民所有制水平	37
五	有計劃地合併和擴大集體農莊組織,以適應高度 生產技術的發展	42
六	更有計劃地改造自然,利用自然力量,保證農業 有良好而穩定的豐收	46
七	繼續提高鄉村的物質和文化水平與集體農民的 共產主義覺悟	48
後 記		53

第一章 城鄉對立產生的歷史原因及其在各個社會階段的發展情況

一 城鄉對立是隨着私有財產和階級社會的出現而產生的

城市和鄉村的分離與城鄉間的對立，是從原始社會過渡到奴隸制社會，隨着社會勞動分工的發展、私有財產制的出現和社會階級的劃分而發生的。

馬克思說：“一切發達了的以商品交換為媒介的分工，都是以城市與鄉村的分裂為基礎。”^①原始社會生產力水平極低，原始人的勞動只能獲得極其有限的生活資料，不能創造剩餘產品。勞動分工也只是在公社成員間依性別與年齡來劃分的自然分工（一般是男子出外打獵、捕魚、女子在家中管理家務，老年人專門製造工具），交換只是在各個氏族公社間偶然發生，人們還過着“穴居野處”的生活。

“在原始公社制度下，生產關係的基礎是生產資料的公有制。”^②生產資料公有制是原始社會生產力水平極其低下的結果，但以生產資料公有制為基礎的生產關係和公社內部簡單的自然分工，又加強了原始人同自然界鬥爭的力量，為生產力

① 馬克思：“資本論”，第一卷，人民出版社一九五三年版，第四二四頁。

② 斯大林：“列寧主義問題”，人民出版社一九五三年版，第八六六頁。

的進一步發展提供了一定的可能性。生產力的發展，首先表現在勞動工具的改善，從石器到金屬工具，特別是在原始社會末期鐵器的出現，為提高社會生產造成了更為廣大的可能。恩格斯說：“鐵使廣大面積的田野耕作，開墾廣大的森林地域，成為可能；它給了手工業者以堅牢而銳利的器具，不論任何石頭或當時所知道的任何金屬，沒有一種能與之相抗。”^① 隨着勞動工具的進步，人們謀取生活資料的方式也逐漸進步，從原始的採集經濟、狩獵經濟進到畜牧和農業經濟。後來，因為農業和畜牧業發達的結果，在原始社會就出現了以從事畜牧為主和以農業為主的兩種部落。這種分工是人類第一次的社會大分工。由於這種分工的結果，就造成了交換的發展。同時勞動工具的改善和使用，不僅提高了農業生產、而且還促進了專門手工業的出現（包括勞動工具等生產資料的製造與陶器、手工紡織品等生活資料的製造），於是發生了第二次勞動大分工——手工業與農業開始分離。隨着生產力提高和大規模社會勞動分工的產生和發展，“一切部門——畜牧、農業、家庭手工業——中生產底增加，使人底勞動力可以生產超過維持勞動力所必需的生產品。”^② 剩餘產品的出現，交換的範圍就逐漸擴大，因而便發生了直接以交換為目的的商品生產。於是私有制開始產生了，“富者與貧者間的差別，跟自由人與奴隸

① 恩格斯：“家庭、私有制和國家的起源”，人民出版社一九五四年版，第一五六頁。

② 同上書，第一五五頁。

底差別並列地出現了，隨着勞動底新分工而出現了社會分爲各階級底新的劃分。”由此，“產生了社會底最初的大分裂——主人與奴隸、剝削者與被剝削者二大階級。”^①

由於社會分工和交換的發展，掠奪戰爭的進行（以爭奪財富和奴隸爲目的），以及剝削者爲實行階級統治與享受奢侈生活的需要，作爲手工業和商業中心、軍事和政治統治中心的城市就逐漸形成。在經濟上最初城市和鄉村沒有多大區別，隨着手工業和商業的發展，城市就日益成爲手工業和商業集中的中心，“在居民的職業上，在生活方式上，城市同鄉村日益分離。這樣就奠定了城市同鄉村分離以及產生城鄉對立的基礎。”^②

二 城鄉對立在階級社會各個階段的發展情況

生產力進一步提高，社會分工和交換的發展，是原始社會向奴隸制社會過渡的基礎。奴隸制社會生產關係的基礎是奴隸主佔有生產資料和佔有生產工作者——奴隸。奴隸制社會是人類歷史上第一個階級社會，從這時候開始，就有了階級剝削和階級鬥爭。“富人和窮人，剝削者和被剝削者，享有完全權利的人和毫無權利的人，他們彼此間的殘酷階級鬥爭，——這就是奴隸制度底情景。”^③ “奴隸佔有制度的基本經濟規律的主要特點大致如下：奴隸主在完全佔有生產資料和奴隸的基

① 恩格斯：“家庭、私有制和國家的起源”，人民出版社一九五四年版，第一五七頁。

② “政治經濟學教科書”，人民出版社一九五五年版，第二五頁。

③ 斯大林：“列寧主義問題”，人民出版社一九五三年版，第八六七頁。

礎上，用掠奪式地剝削奴隸羣衆的辦法，用使農民和手工業者破產而變爲奴隸的辦法，用征服和奴役其他國家的人民的辦法，來攫取剩餘產品，以供自己的寄生性消費。”^① 奴隸制社會的經濟基本上是自然經濟，但因鐵器已開始在各生產部門廣泛使用，手工業逐漸成爲獨立的職業並從農業中分離出來，這樣不僅進一步提高了社會生產力，增多了剩餘產品，而且最大的變化是促進了專爲市場出售的商品生產的發展。隨着商品交換的增多，交換地區的擴大，商業更加發展，貨幣開始出現，在社會分工上又出現了“一個不從事生產而只是經營生產品交換的階級——商人們。”^② 同時生產和交換的擴大，又加劇了財產不均的變化，出現了高利貸。這些生產和交換活動的增長，遂使城市逐漸形成和發展起來。城市逐漸成爲手工業、商業和高利貸者集中之地，並逐漸成爲社會經濟中心。同時，隨奴隸制而來的奴隸主國家的出現，城市也成爲當時的軍事、政治和文化的中心。例如：徵收賦稅、訓練軍隊等國家機關，以及爲滿足奴隸主貴族個人奢侈享受的宮殿、劇院等建築和文化、藝術等均集中在城市裏。佔統治地位的大土地所有者（即奴隸主）、商人和高利貸者所代表的城市，通過捐稅、徭役、商品買賣、貨幣與實物借貸和土地抵押等，無情地剝削農民。農民在奴隸主國家苛暴的賦稅、徭役與商業高利貸的重重剝削下，

① “政治經濟學教科書”，人民出版社一九五五年版，第三一頁。

② 恩格斯：“家庭、私有制和國家的起源”，人民出版社一九五四年版，第一五九頁。

不斷沒落、貧困和破產，最後是土地喪失，淪為奴隸。土地、金錢和大批奴隸日益集中於富有者和奴隸主手中，奴隸主經濟就不斷擴大起來，而廣大農民則呻吟於窮困、落後的黑暗中。由此，城市與鄉村不僅形成了分離，而且形成了階級利益的對立。從奴隸制社會中產生出來的城市和鄉村之間的對立，在以後各個對抗的社會形態的歷史上繼續保留着和加深着。

城市的產生，城市和鄉村的分離，是社會生產力發展和社會分工與交換擴大的必然結果；但城市和鄉村間的對立，則是隨私有財產和階級剝削的產生而來的。如果沒有私有財產和階級剝削的存在，則城市和鄉村的分離，一般不過是社會分工的關係而已，不會成為剝削壓迫的對立關係。因此，在階級對抗社會中，城鄉對立的實質就是階級對立。我們從以後的封建社會、資本主義社會中，生產力愈向前發展，城市剝削鄉村的經濟基礎則愈增大，城鄉對立就愈加深刻和尖銳的事實，即可完全證明這個真理。

從奴隸制社會進入封建社會，在歷史發展進程中是前進了一步。封建制的生產方式比之奴隸制的生產方式是較進步的生產方式。在封建制度下，生產關係的基礎是封建主佔有土地和不完全佔有生產工作者——農奴。同時，“還存在有農民和手工業者以本身勞動為基礎佔有生產工具和自己私有經濟的個人所有制。”^①“農奴有自己的經濟，有自己的生產工具，具有為耕種土地並從自己收成中拿出一部分實物繳給封

① 斯大林：“列寧主義問題”，人民出版社一九五三年版，第八六七頁。

建主所必需的某種勞動興趣。”^① 因而它比之奴隸制更能進一步推動社會生產力向前發展。封建社會生產力的進一步發展，不僅表現在生產工具的進一步改善上，而且還表現在各生產部門分工的發展上。農業中鐵犁已普遍使用，動物曳引力使用效能提高，同時學會了新的穀物栽培和新的技術作物的栽培、新的果樹的栽培。並實行了輪番的播種制，實行了精耕細作。在手工業生產中，不僅在技術上比奴隸制社會發展更快，而且勞動分工更向專門化發展。

手工業生產和農業生產的增長，城鄉間社會分工的繼續發展，不僅繼續提高了社會生產力，而且加強了不同地區之間的經濟聯系，形成了更大的國內市場。市場一般是在最大的封建主和寺院領地周圍逐漸形成起來，隨着生產的發展和交換的增多，有些市場就逐漸發展為新興的城市。同時，海外貿易的發展，又使沿海許多衰落的古老城市開始繁榮起來。這樣城市不論在規模上和數量上比之奴隸社會都獲得了進一步的發展。城市的成長、手工業和商業的發展，將封建主經濟不斷捲入市場流轉之中，城市的作用日益增大。城市中除手工業小生產者外，商人、高利貸者、房地產所有者和富裕的行東等，構成了城市的上層，而其中最有力的是擁有巨量財富的商人和高利貸者。商人和高利貸者主要是依靠城市進行商業和高利借貸的活動，對農民和城市小生產者實行直接和間接的封建剝削來積累自己的資本。他們憑藉雄厚的經濟力量，

① 斯大林：“列寧主義問題”，人民出版社一九五三年版，第八六八頁。

不僅直接攫取了農民和手工業者所創造的很大一部分剩餘產品，而且還間接地瓜分了封建主貴族從封建地租中所得的一部分剩餘產品。城市在經濟上的主導作用日益增長，同時也就是城市對鄉村加強剝削和吸吮農村脂膏的作用的增長，於是就加深了城市和鄉村的對立。

商業資本對農村剝削的辦法是：商人利用農民對市場情況的不熟悉與對市場交換的依賴性，用低價購買農民的產品，用高價賣出農民必需的手工業品，以取得巨大的中間差額來佔有農民很大部分的剩餘勞動。其次，商人不斷從外地運來奢侈品和各種消費品，以高昂的價格供應封建主貴族，以此來佔有封建主貴族大部分的地租，而結果也就是再加重地租剝削轉嫁到農民身上。

高利貸資本對農村剝削的辦法是：用高利貸出貨幣、生產資料或消費品給農民和手工業者的辦法，來佔有農民和手工業者的剩餘勞動；同時高利貸者也貸款給封建主貴族，從而瓜分封建主貴族以地租的方式剝削來的財富。馬克思說：“高利貸資本在資本主義生產方式以前時期依以存在的各種特徵形態，也有兩類。……這兩種形態的高利貸，第一是以貨幣貸與奢侈的闊人，基本上就是貸與土地所有者；第二是以貨幣貸與自有其勞動條件的小生產者，即包括手工業者，但特別是農民……。”^① 高利貸資本貸款給手工業者和農民，表現為對

① 馬克思：“資本論”，第三卷，人民出版社一九五三年版，第七七一——七七二頁。

手工業者和農民的直接剝削；貸款給封建主貴族，也同商人出賣高價奢侈品與封建主貴族一樣，最後仍然通過封建地租的剝削轉嫁到農民身上，成為對農民的間接剝削。

在封建制度下，雖然以商業和手工業為中心的城市經濟有了很大發展，但整個經濟仍以農業經濟為主體，因而農村除遭受商人和高利貸者的高額利潤和利息剝削外，對農村小生產者和農奴最大的剝削還是封建地租和封建主國家的各種苛暴賦稅與徭役。農民一般要把收成的百分之五十至七十作為地租繳納給封建地主。恩格斯說：“載着社會一切階層的重担者是農民，這些階層就是諸侯，官吏，貴族，僧侶，閥閱之家和中等階級。無論農民是隸屬於諸侯，帝國勳爵，僧正，僧院或城市，他在各處都被當成牛馬，或比牛馬更壞的東西看待。……他們大部分時間，消磨在其主人的產業上面。從他不多的自由時間之內所得到的東西，又要拿出來繳納什一稅，欠款，地租，戰爭稅，土地稅，帝國稅和其他開支。”^① 封建土地所有制是地主剝削農民的基礎。封建主通過地租、徭役，國家和寺院通過捐稅與貢賦等等來殘酷地剝削農民。封建地租隨着農業生產力的增長和商品交換的擴大，從最初和最簡單的勞役地租形式，過渡到實物地租、貨幣地租的形式。地租形式的變化，一面反映出封建社會生產力的發展，勞動生產率的提高，另一面也反映了對農民剝削的加強和階級對抗的加深。

在封建制度下城市對農村的各種剝削，不僅奪去了農民

① 恩格斯：“德國農民戰爭”，生活書店一九四七年版，第一九頁。

的全部剩餘勞動，而且還剝奪了相當一部分的必要勞動。農民只好過着半飢半飽的生活，根本無力進行擴大再生產，甚至連維持簡單再生產也感到困難，以致鄉村不論在經濟上、文化上均日益落後於城市。城市則隨着本身經濟力量和政治力量的增長，日益擺脫封建的附屬地位，並挾其經濟與政治的優勢，使鄉村逐漸從屬於自己，城鄉之間的對立遂逐漸加深。

從封建社會進入資本主義社會，在社會發展上更前進了一步。在資本主義制度下，“生產關係底基礎是生產資料的資本主義所有制。”同時“還存在有免除了農奴制依賴的農民和手工業者以本身勞動為基礎佔有生產資料的私有制。”^①在資本主義制度下，由於大工業的發展，商品生產已佔支配地位，為適應大規模商業、對外貿易、海陸運輸和信貸資本活動的需要，城市更獲得了迅速的發展，並隨着資本主義制度的確立而取得整個國民經濟的主導地位。在資本主義制度下，城鄉對立達到空前尖銳的地步。“這個對立的經濟基礎，是資本主義制度下工業、商業、信貸制度的整個發展進程使鄉村遭受城市剝削，使農民遭受剝奪，使大多數農村人口遭受破產。因此，資本主義制度下的城市和鄉村間的對立，應該看作是利益上的對立。在這個基礎上產生了農村對城市、對一般‘城裏人’的敵對關係。”^②

在資本主義制度下，城市統治鄉村的目的是，要鄉村按照

① 斯大林：“列寧主義問題”，人民出版社一九五三年版，第八六八頁。

② 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社一九五三年版，第二二頁。

資本主義的道路發展。資本主義不但要求農業生產完全服從於工業生產，使廣大農村為城市供應原料，消納城市工業品，而且要求農業有系統地落後於工業，使小農經濟不斷破產，為城鄉資本主義生產提供廉價的勞動力。列寧指出：在資本主義制度下，城市必然具有特權地位，使鄉村陷於從屬、停滯、孤立和閉塞的境地。資本主義城市之所以取得這種特權地位的基本原因，是由於主要生產手段、生產品和國家政權，都掌握在城市資產階級手裏。集中在城市中的工業、商業和銀行資本，就構成了資本主義城市剝削鄉村、並使鄉村不能不跟着城市走的物質基礎。城市對鄉村的剝削，除通過銀行信貸的方式外，還通過商業的不等價交換：廉價收購農產品，高價出售工業品；同時再通過土地的私有和壟斷，收取地租以掠奪農民的剩餘勞動。此外，資產階級的國家向農民徵收繁重的捐稅，自然又加重了農民的負擔。資本主義對農村的剝削是極為殘酷的，是把舊的封建主剝削農奴的形式和新的資本主義的剝削形式結合起來，對農民進行掠奪性的剝削。結果使千百萬農民小生產者陷於破產與貧窮的境地，根本無力改進生產技術，提高農業生產力。列寧指出：“小農業之得以維持下去是憑着各種各樣的浪費——農作者底勞動與生命力之浪費，牲畜底氣力與質量之浪費，土地底生產力之浪費。”^①

在資本主義制度下，城鄉對立的尖銳化，就是城市更殘酷地剝削鄉村，使小農經濟日益破產，鄉村大多數勞動者陷於貧

① 列寧：“土地問題理論”，上卷，人民出版社一九五四年版，第一六七頁。