

# 华魂论

第二卷

中华民族凝聚力

肖君和 著

黑龙江教育出版社

D092

X291

:2

# 华魂论

第二卷

中华民族凝聚力

肖君和 著

黑龙江教育出版社

1995年·哈尔滨

65807

(黑)新登字第5号

## 华 魂 论

HUAHUNLUN

第二卷·中华民族凝聚力

肖君和 著

责任编辑:王晓明

封面设计:安振家

责任校对:高笑美

---

黑龙江教育出版社出版(哈尔滨市南岗区花园街158号)

黑龙江新华印刷二厂印刷·新华书店北京发行所发行

开本 850×1168 毫米 1/32·印张 10.625·插页 2·字数 240 千

1995 年 10 月第 2 版·1995 年 10 月第 1 次印刷

印数:2 001—7 000

---

ISBN 7-5316-1833-8/D·62 定价 18.50 元

## 《华魂论》总序

我在《肖君和集》中批示过自己的写作计划：“把手头上的《审美生理心理学论纲》(书稿)写完；重新回到政治经济学领域，探讨已经引起我的高度注意的经济问题；将在头脑中盘旋已久的关于人类的想法变成《论人》的姐妹篇；效法让·雅克·卢梭，将自己坎坷的一生，燃烧的记忆，还有，怎么在边陲地区奋战，五年拼搏，从什么职称也没有的人，一跃而为研究员的经历，变成几十万个铅字”。<sup>①</sup>可墨汁未干，我就把正在写着的《审美生理心理学论纲》搁置一边；而写起这本《华魂》来。

为什么要这样做？鲁迅先生的“遵命”说，在我的头脑里留下了太深的痕迹。我总觉得，面对世纪末的风风雨雨，应该遵历史时代之命，遵祖国民族之命，投身到发掘我们中华民族优秀传统文化的行列中去。这种优秀传统太需要发掘了。惟有发掘出这种优秀传统，并且使之发扬光大，我们的民族才能自信、自立、自强，进而坦然自若于世界。

于是，我改变写作计划，边学边干，边探索边写作，对中华民族的优秀传统进行发掘。

中华民族的优秀传统其实早已昭然于天下。

---

<sup>①</sup> 见《肖君和集》，黑龙江教育出版社1992年版，第5页。

老舍说得好：“中国人能忍受最大的苦处，中国人能抵抗一切疾痛；毒蟒猛虎所盘踞的荒林被中国人铲平，不毛之地被中国人种满了菜蔬。中国人不怕死，因为他们晓得怎样应付环境，怎样活着，中国人不悲观，因为他们懂得忍耐而不惜力气，他们坐着多么破的船也敢冲风破浪往海外去，赤着脚、空着拳，只凭那口气与那点天赋的聪明。”①

鲁迅说得好：“我们从古以来，就有埋头苦干的人，有拼命硬干的人，有为民请命的人，有舍身求法的人，……虽是等于为帝王将相作家谱的所谓‘正史’，也往往掩不住他们的光耀，这就是中国的脊梁。”②

毛泽东说得好：“我们中华民族有同自己的敌人血战到底的气概，有在自力更生的基础上光复旧物的决心，有自立于世界民族之林的能力。”③

……

然而，为什么会有这种优秀传统出现？它的现实表现形式是什么？如何从理论上总结这种优秀传统？诸如此类的问题，确乎值得人们思索、探讨。这种思索、探讨，大概也是对于中华民族优秀传统的一种广义上的“发掘”。

本书就是我，中华民族一分子对于中华民族优秀传统进行思索、探讨，进行“发掘”的结果。这种思索、探讨、“发掘”是在马克思主义的指导下进行的，其间运用了现代科学，包括现代自然科学所提供的办法。相信读者读罢本书，会产生新颖，甚至怪异的感觉。

本书的总观点是：中华民族优秀传统是以中华民族精神为核

---

① 老舍《我怎样写〈小坡的生日〉》。

② 鲁迅《中国人失掉自信力了吗？》。

③ 毛泽东《论反对日本帝国主义的策略》。

心,以中华民族凝聚力和中华民族大一统为主要成分的三位一体结构。不是别的,正是这种三位一体结构成了辉耀于中华民族史册,又融进中华民族机体的中华民族之魂。在“中华民族之魂”里面,中华民族精神是中华民族之魂的核心,中华民族凝聚力是中华民族精神的表现形态,中华民族大一统则是中华民族凝聚力体现在国家价值取向上的表现形式。中华民族精神、中华民族凝聚力、中华民族大一统这三者都是不同层次上构成中华民族之魂的东西。由是,本书取名为“华魂论”,下分三卷:“中华民族精神”卷、“中华民族凝聚力”卷、“中华民族大一统”卷。

围绕着本书的总观点,以及三卷次序的确定,我想就中华民族精神、中华民族凝聚力、中华民族大一统三者关系以及更改书名等问题作点说明。三者的关系可以从两个方面来看。

(一)从三者的起源来看。以“存在决定意识”、“历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始”的唯物主义观点看问题,从古代社会生活中形成的大一统的社会历史结构是作为精神形态的中华民族精神、中华民族凝聚力、中华民族大一统的源头、源泉。具体言之,在地理环境特殊(半封闭而又幅员辽阔),又存在着“血缘旋涡”现象、民族融合现象等等的情况下,我国古代形成和发展着大一统的社会历史结构。以后,物质性的大一统社会历史结构在人们心理上建构出大一统的思维构架,以及建立在大一统思维构架上的中华民族传统思维方式、中华民族传统文化精神……一言以蔽之,物质性的大一统社会历史结构在人们(亦即中华民族儿女)心理上建构出中华民族精神。诚然,中华民族精神的形成还有其他原因,但是,中华民族的社会历史结构、大一统的社会历史结构是中华民族精神形成的重要的关键性的原因。中华民族精神形成后,必然表现为中华民族凝聚力;中华民族凝聚力形成后,又必然会在国家价值取向上表现为中华民族大一统。大一统的社会历史结构→中华民

族精神→中华民族凝聚力→中华民族大一统。这就是客观存在的历史次序、逻辑次序。现代的中华民族大一统的思想、社会结构与早期出现过的大一统社会历史结构的关系，就如同原始共产主义社会历史结构与科学的共产主义思想体系、社会制度的关系一样：“在高级阶段上重复低级阶段的某些特征、特性”、“仿佛是向旧东西的回复”。

根据从起源、来源角度来看的中华民族精神、中华民族凝聚力、中华民族大一统的关系，以及由这种关系所决定的以大一统社会历史结构为开端的历史次序、逻辑次序，我在《华魂》三卷初版时，把《华魂》三卷的次序定为：第一卷《中华民族凝聚力》、第二卷《中华民族精神》、第三卷《中华民族大一统》。

（二）从精神形态之间的关系来看。关于这个问题，披示本书的总观点时，我们点了一下。现在，再予以详述。从都是中华民族之魂构成成分的角度看问题，中华民族精神、中华民族凝聚力、中华民族大一统都是精神性的东西，都是精神形态。在精神形态这个层面上，中华民族精神是核心，中华民族凝聚力则是这个核心的表现形态，中华民族大一统又是这一“表现形态”在国家价值取向上的表现形式。具体言之，中华民族精神是中华民族之魂的核心。有核心就有表现形态，中华民族凝聚力就是中华民族精神这个核心的表现形态。这种表现形态在不同的方面、不同的领域有不同的表现形式，它在国家价值取向上的表现形式就是中华民族大一统。显然，从都是精神形态的角度看问题，三者的逻辑次序是中华民族精神→中华民族凝聚力→中华民族大一统。

本书论述的是中华民族之魂，是精神形态，是精神性的东西。即使也论述过物质性的东西，如大一统的社会历史结构，作为经济制度、政治制度的大一统经济结构、政治结构，但是，全书论述的重点是精神性的东西，而不是物质性的东西。

人们对于中华民族之魂的把握,是根据它在现实生活中所表现出来的关系——中华民族精神是核心,中华民族凝聚力和中华民族大一统分别是它的不同层次上的表现形态、形式——来进行的。

既然如此,为着扣紧本书的主题、论述的重点,也为着满足读者把握全书结构的需要,我决定在重版《华魂》三卷时,依据三者都是精神形态而呈现出来的关系,以及三者在现实生活中所表现出来的关系,来重新确定三卷的次序,亦即将原为第二卷的《中华民族精神》卷更改为第一卷,将原为第一卷的《中华民族凝聚力》卷更改为第二卷,原为第三卷的《中华民族大一统》卷,仍为第三卷。

为保持本书初版时的面貌,让读者知道它们是在什么样的情况下写出来的,三卷的《后记》就予以保留,不加以删改。不过,有一点需要说一下。在第三卷《中华民族大一统》的《后记》中,我结合当时(1995年春季)的情势,写下了肯定当时“台湾当局的较好的回应”,对“台湾当局的支持统一寄予深切希望”,“愿祖国统一的历史进程少一点曲折”的话。可是,“树欲静而风不止”,与我以及广大中华民族儿女的美好愿望相反,不到三个月,曾经在与日本作家司马辽太郎的长谈中,胡说要求两岸和平统一是“奇怪的梦呓”的李登辉,又一次在敌视中国的反动势力的怂恿下,加速推行分裂祖国的活动,搞所谓的“私人访问”,在美国康奈尔大学发表鼓吹“两个中国”、“一中一台”,鼓吹分裂祖国的演讲,使“台独”、“独台”势力甚嚣尘上。针对李登辉的倒行逆施,针对“台独”、“独台”意识制造者们的猖狂举动,我有必要强调我在《〈华魂·中华民族大一统〉序》中给他们的三句赠言:“蚍蜉撼大树,可笑不自量”,“汝不知夫螳螂乎,怒以其臂以当车辙,不知其不胜任也”,“识时务者为俊杰”;我有必要强调我在本书第三卷第六部分第二章中阐明过的观点:“历史事实表明,台湾是中国的不可分割的一部分,台湾是全体中国人

民的、全体中华民族儿女的。台湾的前途只能由全体中国人民以及代表全中国人民的中国政府来决定。台独分子企图搞‘住民自决’（即要求举行台湾住民、公民的投票活动，就台湾是否应该独立建国一事进行表决），来实现台湾独立是无效的枉费心机的事情。”“一旦‘台独’分子的图谋得逞，宣布‘台湾独立’，在漫长的历史进程中始终强有力地左右着人们思想的中华民族大一统，就会再一次左右人们的思想：促使统一了中国主体部分的政权，狠下决心，采取果断的措施来维护国家的统一，领土的完整，即使要诉诸武力，即使要付出巨大代价，也将在所不惜；促使全体中华民族儿女为维护民族大义而奋起，以全力支持维护国家的统一、领土的完整的果断行动。那个时候，中华民族大一统的观念性力量、精神性力量就会变成雷霆万钧、所向披靡的物质力量。‘台独’分子小看了中华民族大一统的这种力量，就必然会被灭顶，并且被永远地钉在历史的耻辱柱上。”

《华魂》三卷出版后，在社会上引起了较大的反响。《中华民族凝聚力》卷获共青团中央、文化部、广播电影电视部、新闻出版署联合颁发的首届“中国青年优秀图书奖”，《中华民族精神》卷获黑龙江省优秀图书奖。《中华民族大一统》卷1995年4月出版，同年5月举办了《华魂》首发式暨学术研讨会，广东省社会科学界领导和包括港台专家在内的省内外专家学者聚集一堂，对《华魂》三卷作了高度的评价，认为《华魂》是“爱国主义教育的极好教材”、“独具特色的学术理论专著”、“精神文明和理论研究的重要成果”、“我们20世纪的一个结晶”。<sup>①</sup> 我以为，这些评价并不表明作者写得怎么好怎么好，而只是表明，社会各界对于从理论上探讨和论述事关

---

<sup>①</sup> 引见战斗勇的报导《学者聚佛大，众口赞〈华魂〉》，载1995年6月14日佛山日报。

“中华民族根本”的“中华民族之魂”这件事情，非常关心，非常重视。因此，为凸现《华魂》的理论专著的本色，我听取朋友们的建议，借重版之机将《华魂》改名为《华魂论》。末了，我要再次深情地说一句：

魂分高扬，我伟大的中华民族之魂！

肖君和

1992年6月14日草于广东佛山大学现代社会科学研究  
中心，并于1995年7月26日删改补正

## 《华魂论·中华民族凝聚力》序

翻开 1991 年仲夏时节的报纸，尽是激动人心，使人久久不忘的字眼：

来势迅猛的洪水肆虐华东大地，也撞击着所有中华儿女的心。连日来，大陆和香港、澳门、台湾人民及海外各界人士以各种方式向灾区人民伸出了救援之手。……

当百年不遇的洪涝灾害无情地袭击大地的时候，当人民生命财产遭到重大损失的时候，洪水恶浪之巅来了英勇的人民解放军，他们用自己的热血和汗水谱写了一曲曲抗洪救灾、保卫人民的新篇章。……

五千人筑成人墙，顶巨浪保护大堤——台报报道安徽人民抗洪斗争的感人场面……

新华社香港分社社长周南说，今年 7 月，华东、华中等广大区域遭受百年罕见的特大洪涝灾害，消息传来，香港各界人士不分男女老少纷纷慷慨解囊，踊跃捐赠，赈灾热潮遍及全港。其规模之广泛、发动之深入，所筹款物数额之巨大，为香港历史上所仅见。……

台湾同胞踊跃捐助大陆灾区……

血浓于水情同手足，炎黄子孙心心相印，亚洲地区华人慷慨解囊救援华东灾胞。……

纽约侨胞纷纷慷慨解囊……

一片歌声一片情，台上台下血沸腾——港报报道香港《演艺界总动员忘我大汇演》盛况……

血浓于水同胞爱，心系中华赤子情——港报续评香港《演艺界总动员忘我大汇演》……

旅法华人为灾区义演……

以上那些激动人心，使人久久不忘的字眼，记载了全国各族各界群众以及港澳同胞、台湾同胞、海外侨胞在1991年夏季赈灾活动中表现出来的种种动人行为、动人情景，充分显示了中华民族强大的凝聚力。

近年来，党和国家领导人在许许多多场合上谈到中华民族凝聚力的问题。例如，江泽民说道：“中华民族有一个很好的传统，即一旦发生大的灾难，就会表现出很强的凝聚力。一方有难，八方支援。”<sup>①</sup> 杨尚昆说过：“爱国主义是凝聚中华民族的伟大力量，是推进中国社会发展的巨大精神动力。实现国家的现代化，是全民族的事业，是11亿人民的共同责任。每一个中国人，不论什么阶层，不论什么党派，不论什么信仰，只要真心支持和从事国家现代化建设，都可以在爱国主义的旗帜下团结起来，为中华民族的复兴，殚精竭虑，奋斗不息。只有把中华民族的所有力量凝聚起来，发挥出来，现代化事业才有希望。”<sup>②</sup> 李鹏认为，“只有抓好精神文明建设，才能使人们有正确的前进方向，坚定社会主义的信念，增强民族的凝聚力。”<sup>③</sup>

不少学者也论到了中华民族凝聚力的问题。例如，发起增强中华民族凝聚力系列研讨的郑群认为，“中华民族的凝聚力是千百年

---

① 江泽民总书记会见海部首相时的谈话，见1991年8月13日《人民日报》。

② 杨尚昆《在纪念辛亥革命八十周年大会上的讲话》。

③ 李鹏《关于国民经济和社会发展十年规划和第八个五年计划纲要的报告》。

来客观存在的历史事实。翻开我中华民族的历史,特别是近百年来  
的历史,中华民族虽然饱经忧患,历尽沧桑,但始终百折不挠、威武  
不屈,保持着伟大民族的形象。”<sup>①</sup>任继愈认定,“秦汉封建大一统  
的局面一直维持到鸦片战争,二千多年来中华民族的凝聚力不断  
加强。”<sup>②</sup>王元化主张:“中华民族的凝聚力不能依靠落后意识,而  
应当是进步的,和人类意识一致而不是背道而驰的,不是排拒其他  
民族而是虚心学习他们长处的。”<sup>③</sup>

1991年夏季抗洪救灾活动中所表现出来的中华民族凝聚力,  
我们的党和国家领导人关于中华民族凝聚力的谈话,以及学者们  
关于民族凝聚力的论述,使我对这个问题产生了浓厚的兴趣,在深  
感“中国人对自己民族那种巨大而强韧的凝聚力还没能自觉地着  
手历史的系统的研究”之余,决然涉足这个新的领域,并进行了一  
番求索探寻。本书就是求索探寻的初步结果。关于这个初步结果,  
我想说那么几点:

(一)亚里士多德将“个别事物”称之为“实体”。大概是因为曾  
经学过几天自然科学(生物学)的缘故吧,我喜欢把研究对象看作  
是一个特定的“个别事物”,并像亚里士多德那样将其称之为“实  
体”。按照这一思维习惯,我探究中华民族凝聚力时,也将它视为一  
个“个别事物”,一个实体。而事实上,中华民族凝聚力也是一个个  
别的与其他事物不同的事物,也是一个实体,一个名副其实的实  
体。相信读者们读完本书后,也会像本人一样,认定中华民族凝聚  
力是一个实体。

---

① 郑群《对于“增强中华民族凝聚力”学术研究的几点意见》,《学术研究》1991年  
第1期。

② 任继愈《中华民族的生命力:民族的融合力,文化的融合力》,《学术研究》1991  
年第1期。

③ 王元化《传统与反传统》上海文艺出版社1990年版,第16页。

(二)我不否认,在80年代中期的“新方法热”中,我是一个“活跃分子”。我曾经这样讲过:“随着社会实践活动,特别是科学技术的大发展,将会有更多的新的原理、理论,更多的新的方式、方法贡献于文艺学之前。信息论、控制论、系统论及其方法,早就被文艺理论工作者运用到文艺现象的分析上去了。紧跟在‘三论’后面,结构主义、耗散理论、协同学等等新学科、理论,也陆陆续续被用来研究、分析文艺问题。可以这样断言,新的科学原理、理论和方法还将不断地出现,它们也将不断地被运用到文艺研究活动中去。这是必然趋势。这种必然趋势只会加强,而不会削弱。”<sup>①</sup>这段话是就文艺学研究方法问题说的,其实,对整个社会科学研究方法问题都适用。社会科学就是应该和自然科学结成联盟才行。我的这段话是1986年说的,虽然过去了五六年时间,且因出现过“‘新’、‘怪’名词概念狂轰滥炸”等副作用、不良倾向,“新方法”及“新方法热”受到了诸多非难,喜欢“我行我素”的我,仍然坚持上面那段话所表达的观点,且付诸行动。本书就是一个例子。因为我在本书中又用了系统论、协同学等所提供的新的研究方法,如实地把中华民族凝聚力看作是一个自然系统,一个协合力体系,一个立体的整体结构。关于这个涉及到方法论的问题,我希望得到读者们,特别是中青年读者们的认同、理解。

(三)由于受到研究对象的影响等原因,我在本书中用了较多的篇幅谈论民族传统思维方式、民族传统文化,赞赏、颂扬民族传统思维方式、民族传统文化的优秀部分。这么一来,就会在读者中造成一个错觉,似乎本人是一个“传统论者”、“新儒学主义者”。因此,我要说明,写过《用现代科学和方法揭开美的奥秘》、《现代人的艺术系统》、《思维新探》等著作、文章的我,不是“传统论者”,更不

---

① 拙著《文艺研究新模式》江西人民出版社1989年版,第183—184页。

是“新儒学主义者”，而是马克思主义者。即使还没有取得“马克思主义者”的资格，也自认是真正的马克思主义的信仰者、追求者。因此，我认为，还是列宁的“两种民族文化”学说对，还是要以批判继承的态度对待中华民族传统文化才行。具体到现在，我要强调一下的是，在大力弘扬民族优秀传统文化的同时，必须对我们民族的传统文化保持清醒、冷静的态度，不要以一个倾向掩盖另外一个倾向，不要头脑发热，盲目地认为“凡是传统的古代的就是好的、香的”（正如前段时间，有些人认为“凡是洋人的西方的就是好的、香的”一样），不要把封建迷信的为封建专制服务的东西也说成是“值得弘扬的民族传统文化”。

（四）本书实际上是“中华民族凝聚力论要”。既然是“论要”，就只能谈点主要的、基本的东西，而不可能对中华民族凝聚力问题进行面面俱到的深入细致的论述。其实，即使用10年、8年的时间，写出一本多卷本的成千上万页的论述中华民族凝聚力的书，也不可能把有关的内容都论述完。中华民族凝聚力是个浩瀚无边的大海，每个研究者都只能驾一叶小舟（或开一艘轮船），驶过它的某一小片海域。

（五）论文《中国传统文化的开放精神与中华民族凝聚力——兼论改革开放与中华民族凝聚力的增强》，是我提交给“中华文化与中华民族凝聚力”学术研讨会（即中华民族凝聚力第二届研讨会）的与会论文，它从一个角度上说明，我国实行的改革开放方针政策与中华民族凝聚力的增强有着十分密切的关系。《文艺，为中华民族凝聚力的增强而奋斗——重读毛泽东〈在延安文艺座谈会上的讲话〉》是《今日文坛》杂志编辑部约我写的纪念毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》发表49周年的论文。它论述了我国的社会主义文艺应该为中华民族凝聚力的增强而奋斗的道理，同时，它还就我们的文艺应该怎样做，才能为增强中华民族凝聚力而作

贡献的问题,发表了一些看法。“中华民族大众文艺”是中华民族凝聚力在文艺领域中的表现形态,《论中华民族大众文艺》对之作了较为详细的论述。显然,上述三篇文章都与中华民族凝聚力有关,能使读者们对什么是中华民族凝聚力,怎样才能增强中华民族凝聚力等问题有更全面更深入的认识。因此,笔者将它们以附录形式收入本书。

我在《肖君和集》的“自序”中说过,我搞学问的目的是“为中华民族的振兴,人类社会的进步而奋斗”。但愿本书的出版,能作为一点小小的心意,献给我深深爱着的伟大的祖国,献给我深深爱着的伟大的中华民族。

“诗言志”,文亦言志。是为序。

# 目 录

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 《华魂论》总序·····          | (1) |
| 《华魂论·中华民族凝聚力》序·····   | (8) |
| 绪论 研究中华民族凝聚力的必要性····· | (1) |

## 第一部分 中华民族凝聚力的涵义与特征

|                     |      |
|---------------------|------|
| 第一章 中华民族凝聚力的涵义····· | (14) |
| 第二章 中华民族凝聚力的特性····· | (22) |

## 第二部分 中华民族凝聚力的纵向结构

|                        |       |
|------------------------|-------|
| 第一章 大一统的社会历史结构·····    | (34)  |
| 第二章 中华民族传统思维方式精华·····  | (47)  |
| 第三章 中华民族传统文化精神·····    | (68)  |
| 第四章 中华民族自信心自尊心自豪感····· | (104) |
| 第五章 中华民族的爱国主义·····     | (118) |
| 第六章 中华民族的自立自强·····     | (136) |

## 第三部分 中华民族凝聚力的横向结构

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 第一章 中华民族领导核心内部的内聚力····· | (153) |
| 第二章 核心对核外群体、个体的吸引力····· | (165) |