

中国古代军事著述选读

十二家注
黄帝阴符经译注

杨素贲 译注

军事科学出版社



十二家注

《黄帝阴符经》译注

杨素寰 译注

军事科学出版社



目 录

一、黄帝阴符经（原文）	(1)
二、十二家注《黄帝阴符经》译注说明	(3)
(一) 基本情况	(3)
(二) 黄帝阴符经为何冠“黄帝”之名，定“阴符”之实，为何有这么多的名家作注解	(8)
(三) 黄帝阴符经是何人所撰何时成书的	(17)
(四) 黄帝阴符经成书以后的情况怎样 ..	(27)
(五) 黄帝阴符经智谋韬略的思想性	(31)
(六) 致敬	(37)
三、十二家注《黄帝阴符经》译注	(38)
上篇	(38)
中篇	(69)
下篇	(81)
附录	(120)

一、黄帝阴符经 (原文)

旧题 黄帝撰

【上篇】

观天之道，执天之行，尽矣。故天有五贼，见之者昌。五贼在心，施行于天；宇宙在乎手，万化生乎身。天性，人也；人心，机也。立天之道，以定人也。天发杀机，移星易宿；地发杀机，龙蛇起陆；人发杀机，天地反覆。天人合发，万变定基。性有巧拙，可以伏藏。九窍之邪，在乎三要，可以动静。火生于木，祸发必克；奸生于国，时动必溃。知之修炼，谓之圣人。(计 129 字)

【中篇】

天生天杀，道之理也。天地，万物之盗；万物，人之盗；人，万物之盗。三盗既宜，三才既安。故曰：食其时，百骸理，动其机，万化安。人知其神

之神，不知不神之所以神也。日月有数，大小有定，圣功生焉，神明出焉。其盗机也，天下莫能见，莫能知。君子得之固躬，小人得之轻命。（计 101 字）

【下篇】

瞽者善听，聋者善视。绝利一源，用师十倍；三反昼夜，用师万倍。心生于物，死于物，机在于目。天之无恩，而大恩生，迅雷烈风，莫不蠢然。至乐性馥，至静性廉。天之至私，用之至公。禽之制在气。生者死之根，死者生之根。恩生于害，害生于恩。愚人以天地文理圣，我以时物文理哲。人以愚虞圣，我以不愚虞圣；人以奇期圣，我以不奇期圣。故曰：沉水入火，自取灭亡。自然之道静，故天地万物生。天地之道浸，故阴阳胜。阴阳相推，而变化顺矣。是故圣人知自然之道不可违，因而制之。至静之道，律历所不能契。爰有奇器，是生万象，八卦甲子，神机鬼藏。阴阳相胜之术，昭昭乎进乎象矣。（计 231 字）

二、十二家注《黄帝阴符经》 译注说明

(一) 基本情况

十二家注《黄帝阴符经》早称太公等《阴符经注》，与道藏本《黄帝阴符经集注》均相同，初称《阴符》，《黄帝天机之书》，旧题黄帝撰；《百子全书》8中所辑《阴符经》，未题著作人，仅题汉张良注，内容完全相同。《黄帝阴符经》全书一卷三篇，共有四百六十一个字，注解者有伊尹、太公、范蠡、鬼谷子、张良、诸葛亮、李筌，所以有“七家注《阴符经》”之说，实际上不止七家，还有广成子、老子、孙子、吴子、鹖冠子等五家，这就不是七家注而是十二家注了。

四库全书本收辑的太公、范蠡、鬼谷子、张良、诸葛亮、李筌等六家注《阴符经》，是以道藏本《黄帝阴符经集注》为原本的，但书名则删去“黄帝”二字，注者删去“伊尹”，对广成子、老子、孙子、吴子、鹖冠子这五家只承认其注与姓名，不承认其是注的一家，因之又有六家注《阴符经》之说。其实是十二家作注的。

四库本删去“黄帝”二字是不妥当的。书名有黄帝二字，并不意味着《阴符经》就是黄帝修撰的。中华民族尊重黄帝为自己的始祖，主要是尊重他的政道、治道、兵道的智谋韬略思想，后代人许多著作都托名于黄帝，其根本原因就在这里。《阴符经》是黄帝奠定雏形的，成书以后，托名于他，有何不可？如果删去黄帝二字，那么《阴符

《经》的雏形究竟是谁奠定的，以后又根据什么雏形来成书的问题就尖锐起来了，四库本何以解释？我认为不要删去黄帝二字为好，否则连一个历代都公认的黄帝为书名也保不住，而且还给研究者增加了困难。

四库本删去伊尹为注家之一也是不妥当的。伊尹是辅商灭夏的政治家、军事家，他的政道、治道、兵道均较突出，并且已有甲骨文字记事记言，他为《阴符经》用甲骨文字作注是最早的一家。我认为保留伊尹这一家，总是比删去的好！

四库本称《阴符经》为六家注，道藏本称为七家注，就是不把广成子、老子、孙子、吴子、鹖冠子这五家注放在眼里，这就更不妥当了。广成子是上古时人，空同氏部落领袖，黄帝曾向他问过至道，他授给黄帝“自成之经”（这不是指书，而是指经典式的语言）；老子、孙子都是春秋时人，老子著有《老子》，孙子著有《孙子》，老子是大思想家、哲学家，孙子是大军事家、兵学家；吴子、鹖冠子都是战国时人，吴子著有《吴子》，鹖冠子著有《鹖冠子》。吴子是大军事家、政治改革家，鹖冠子既是思想家，又是哲学家。这五大家的思想言论为《阴符经》作注，岂不更能挖掘《阴符经》的本义，有何不可！书中有他们的注，却不承认他们是注的一家，真是岂有此理！可能有人会说：如果把广成子列为注解的一家，那么这不就是说，在他之前就已有《阴符经》吗？不错，在他之前是没有《阴符经》的，根本就没有这个条件；但是作为谋略思想的言论还是有的。《阴符经》后来成书，用他的思想言论补上去作注，并承认他是作注的一家，我看没有什么不对！其他各家的注和承认他们是作注的一家，不都是这样的吗？请问四库本、道藏本的先生们，你们有谁能同这五家相提并论？我认为要承认这五大家都是作注的最好。

道藏本的前面有《序》，并标明《序》的作者是“蜀相诸葛亮撰”，四库本收辑时干脆删掉，这也是不妥当的。诸葛亮为《阴符经》作注，又写这篇序，是有感而发，并有条件办得的。例如：序中有“……观乎《阴符》，造化在乎手，生死在乎人。故圣人藏之于心，所以陶甄天地，聚散天下，而不见其迹者，天机也。”这恰是对《阴符》的解释！他又说：“故黄帝得之以登云天，汤武得之以王天下，五霸得之以统诸侯。夫臣易而主难，不可以轻用。太公九十非不遇，盖审其主焉。若使哲士执而用之，立石为主，刻木为君，亦可以享天下。夫臣尽其心，而主反怖有之，不亦难乎？”诸葛亮辅佐刘备，创立蜀国，使天下三分；辅佐刘禅，继续贯彻了：东和孙吴，北拒曹魏，南抚夷越，西和羌戎。刘禅做了什么事呢？岂不是“立石为主，刻木为君，亦可以享天下”！说他有条件办得到的，主要他的政道、治道、兵道等主要活动和当时的文字与书写工具。所以序中又说了：“……范蠡重而长，文种轻而亡，岂不为泄天机？天机泄者沉三劫，宜然。故圣人藏诸名山，传之同好，隐之金匱，恐小人窃而弄之”。有人抓住“天机泄者沉三劫”，“藏诸名山，传之同好”这两句，硬说是李筌作伪的。认为前一句是李筌写《黄帝阴符经疏序》中曾表达过的思想，即与“小人学之受其殃”、“后来同好，敬尔天机，无妄传也”同一个意思。如果这样，那么宋代张商英为《素书序》中说的：“……上有秘戒，不许传于不道不神、不圣不贤之人，若非其人，必受其殃；得人传，亦受其殃”，有何区别？这种带有告戒性质的语言，谁都可以写，不是李筌的专利吧！至于后一句，说是李筌记叙获得《阴符经》残卷时提到的一句话，究竟有没有这回事还是问题呢！试想，北魏道士寇谦之身在北魏政权中，声势显赫。当时正在忙他的“诵诫”与“建功斋请”，企图把服饵修炼之术同符水禁咒之术合而为一，他

怎么可能把《阴符经》送往黄河以南的嵩山石崖中藏起来呢？所谓“藏诸名山，传之同好”，不过是李筌编造的神话而已。诸葛亮与此是不同的。诸葛亮曾在灵山向酆公玖学习过兵法阵图等，又经酆公玖引至武当山北极教主处学习过《琅书》、《灵符》等，什么是名山，他心里明白；什么是“同好”，他心更明白。姜维只是他的军事事业方面的接班人，不是他的智谋韬略思想方面的同好；并且像秘传于帝王将相中的《阴符经》，通常情况是藏于金匮，隐于石室，那么，诸葛亮写了“藏之名山，传之同好，隐之金匮”，错在何处？认定李筌作伪是可以的，删掉诸葛亮写的这篇序是不可以的，因为没有什么根据。“尽信书”不对，“不如无书”也不对，总得要有根据来删掉才对。没有根据就不能武断地删掉。

因此，我们认为，要恢复“黄帝”二字，要保留“伊尹”，要保留诸葛亮的《序》文，要承认广成子等五家是《阴符经》作注的五家。这样，既尊重了他们的智慧结晶，又促进读者的深入把握，同时还可作到真正地接受这一文化遗产。从实际出发，事实求是，所以称《阴符经》为：十二家注《黄帝阴符经》。这个译注本，就称之为：十二家注《黄帝阴符经》译注。

在没有文字、书写工具的时代，仅靠心领神会、口授秘传于少数统治者中，以《阴符经》的智谋韬略武装头脑，这是困难的；在有了初创的雏形文字、甲骨文字、籀文文字、大篆、小篆、楷书、草书等的传播，又是不容易的。上下五千年中，《阴符经》把政道、治道、兵道的需要，给帝王将相头脑中注入了不可胜数的智谋韬略思想，这是极其宝贵的。因之称《阴符经》为黄老之学的经典著作，所提示的都是道家可遵从的政道、治道、兵道的谋略思想。不料渊源于古代巫术的道教兴起之后，道教的徒子徒孙们一哄而起，争相为《阴符经》本

作注，人云亦云，因而出现了大量的注本。例如：宋代郑樵《通志略》著录有 38 个注本；明代的《正统道藏》收集有 22 种，还有少数儒家的注本没有列入。明代吕坤说：“不啻一百家”。清代《清史稿·艺文志》著录的又新增加了六种，还有几个集注本。这些注本的注者大都是道教徒，在注解中牵强附会，而且故弄玄虚，企图把研究大自然变化规律、人类社会盛衰兴亡的黄老之学道家思想，变为道教巫术、诵诫、斋戒、建功斋请的护身符，还有些儒者妄图把儒、道、佛融于一炉，因而给《阴符经》蒙上层层黑幕，使读者产生种种误解，甚至造成理解上的困难。中华人民共和国创立之后，我国学者王明，在哲学研究第五期《试论〈阴符经〉及其唯物主义思想》中说：“……《阴符经》这份宝贵的先民文化遗产，我们应该珍视它，研究它，批判地接受它，特别是它的唯物主义学说”。这就是说《阴符经》的谋略思想是唯物主义的，它的生命力是很强的，不能让它再背上层层黑幕而含恨于人间了，应该恢复它的本来面目。

更为可贵的，历史上有些大书法家书写《阴符经》，作为碑帖，以广流传，辨别真伪。

东晋王羲之曾书写《阴符经》，并为之石刻。后元成宗大德丁未（公元 1307 年）十月，黄仲奎写跋中说：“《阴符经》一名《黄帝天机之书》。曩见王右军（即王羲之）石刻《阴符》，文与今文小异”。（见明代郁逢庆《书画题跋记》）。

唐初欧阳询曾书写《阴符经》与其子善奴。南宋岳珂在其《宝真斋书法赞》写跋云：“右太子率更欧阳询字，信本《阳符经》真迹，一卷”。

唐初褚遂良曾三次书写《阴符经》。贞观六年（公元 632 年），奉敕书写《阴符经》五十卷，草书，自题为“起居郎臣褚遂良奉敕书”。

贞观十四年（公元640年），又书写一次。南宋楼钥《攻媿集》中说：在“都下三茅宁寿观见褚河南真迹注本”。永徽五年（公元654年），奉旨书一百二十本，小楷。文征明《停云馆帖》所刻诸遂良《小字阴符经》，卷末云：“唐永徽初，褚遂良尝书一百本”。（见余嘉锡《四库提要辩证》引南宋楼钥《攻媿集》卷七十二《褚河南〈阴符经〉跋》。）

元代赵孟頫（公元1254—公元1322），字子昂，曾“小楷《阴符经》”。（见明代郁逢庆《书画题跋记》。）

从以上所述，可以看到《阴符经》的历程是光明磊落的，虽然旅途坎坷，但瑕不掩瑜。《阴符经》的基本情况大致如此。

（二）《黄帝阴符经》为何冠“黄帝”之名， 定“阴符”之实， 为何有这么多的名家作注解

据初步统计：书名冠以“黄帝”二字者，在《汉书·艺文志》中著录15种，《隋书·经籍志》著录26种，《旧唐书·艺文志》著录18种，《新唐书·艺文志》著录30种，共计89种。这些书籍虽然是后人编纂的托名之作，但都以黄帝时代的政道、治道、兵道等思想资料及文字材料为原始依据，掺杂作者所见所闻而著作成书的。例如《汉书·艺文志》中《黄帝》十六篇；《封胡》五篇；《风后兵法》十三篇（按：现在还有《风后握奇机》）、图二卷；《孤虚》二十卷；《力牧兵法》十五篇；《鬼容区兵法》三篇；《黄帝四经》四篇；《黄帝君臣》十篇；《黄帝铭》六篇……等。又如《新唐书·艺文志》著录有：《黄帝问玄女经》三卷；《黄帝用兵法诀》；《黄帝兵法孤虚推记》一卷；《黄帝太一兵历》等。以上这些书籍大部分谋略思想内容，在《阴符经》

各篇中都有或抽象或具体的表达。所以《阴符经》成为研究政道、治道、兵道的一种谋略思想宝库，也可以认为它是道家研究兵学的一部奇异兵书。也可认为它是黄帝君臣综合谋略思想的成果，由黄帝奠定了《阴符经》的雏形。对于上述的社会文化现象，过去人们都习以为常，明知此书并非黄帝所撰，但书名却仍然沿用不改。所以《阴符经》冠以“黄帝”二字为全名就称为《黄帝阴符经》。

为什么又定以“阴符”之实呢？

据《阴符经三皇玉诀》中说，黄帝问曰：“阴符者，何也？”广成子曰：“此‘阴符’二字上可通天，下可察地，中可化生万物，为人最尊。阴者，暗也；符者，合也。古之圣人内动之机，可以明天地造化之根，至道推移之源，性命之本，生死之机；知者可究合天人之机，操运长生之体，故曰‘阴符’也。”这里的核心意思是：最高统治者掌握统治天下的生杀大权与智谋韬略，藏之于头脑中，然后再运转于自然界和人类社会中去，这是对的；但也暴露了天道和人造，自然和人为的关系，即孔子、墨子、子思、孟子、庄子、荀子等所争论的天人之辩，以此来解释阴符的。这又不对了。所谓“究合天人之机，操运长生（指国运长久）之体（指政治制度）”（道教徒则利用这两句作为修身炼性，以谋长生之道），就叫做“阴符”。如果这样，那么大自然的运行规律，人类社会的盛衰兴亡，又该怎么办呢？这种解释不能完全说明“阴符”的含义。

据《鬼谷子·揣篇》中说：“古之善用天下者，必量天下之权，而揣诸侯之情。量权不审，不知强弱轻重之称；揣权不审，不知隐匿变化之动静。”这是“阴”；《鬼谷子·摩篇》中说：“摩之，符也。内符者，揣之主也。用之有道，其道必隐微，摩之以其所欲，测而探之，内符必应，其应也，必有为之。”这就是“符”。这里的核心思想是：

主观的智谋韬略要“揣”，同客观的事物是否“内符”，则要去“摩”，都符合了，才能有所作为。这样“揣”“摩”的原理恰恰就是“阴符”原理，所以梁陶宏景给《鬼谷子·本经阴符七术》作注说：“阴符者，私志于内，物应于外，若合符契，故曰阴符。”陶宏景的核心思想是：“私志于内”就是要求主观上的智谋韬略，必须要“物应于外”，即必须符合客观的真实情形，而且要求“若合符契”，就象君主与将帅合质刀刻木雕的兵符那样，准确无误。这样来解释阴符作为一种谋略观和认识论，同《黄帝阴符》的实际思想内容就完全吻合了。这是可以取法的。

据赤松子等《黄帝阴符经集解》说：“阴者性之宗，符者命之本，此阴符之者。内以修身，外治家国，包罗天地，总御群方，古今得道仙真，皆因此义，以至于‘无为’矣”。这里的核心思想是：道家、神仙家内则修身养性（无为也），外则治国治军（无所不为也），还要“包罗天地，总御群方”。这不就是战国时代子思、孟子提出的，西汉董仲舒强调的所谓“天人合一”，而为宋代张载、程颐、朱熹等所反对的吗！问题在于他们多从“性”“理”“命”方面来解释阴符，借此来论证“天人合一”的关系，因而又暴露了天人关系的一种神秘学说，象这样解释阴符，就只能陷入唯心论的圈子里去了，因之是不可取的。

再看诸葛亮为《阴符经》写《序》其中怎么说的：“……观乎《阴符》，造化在乎手，生死在乎人。故圣人藏之于心，所以陶甄天地，聚散天下，而不见其迹者，天机也。”这里的核心思想是：“藏之于心”是“阴”，“陶甄天地，聚散天下”是“符”，“不见其迹”就是“天机”。质而言之，阴符就是天机。天机就是“造化在乎手，生死在乎人”这个统治者的生杀大权了，当然更是政道、治道、兵道的智谋

韬略认识过程和智慧实体了。这是以唯物论的观点来解释阴符的。这就是为什么定以“阴符”之实的原因。

研究《阴符》没有别的要求，只求把主观认识同客观实际统一起来，简而言之，就是主客观一致，才能真正达到“宇宙在乎手，万化生乎身”的目的。

那么，为什么有如此众多的政治家、军事家、谋略家、思想家、哲学家为《阴符经》作注或专释呢！

现在对《阴符经》中作注的十二家的活动以及能够作注的基本条件，简介如下：

广成子。上古时仙人。其实他是空同氏部落首领，居于崆峒山（今甘肃平凉西六盘山）石室中。据《庄子·在宥》记载：黄帝立为天子十九年，令行天下，闻广成子在于空同之上，故往见之曰：“我闻孟子达于‘至道’，敢问至道之精！吾欲取天地之精，以佐五谷，以养民人（意指政道、治道）；吾又欲官阴阳，以遂群生（意指治道、兵道）。为之奈何？”广成子曰：“而所欲问者，物之质也；而所欲官者，物之残也；自而治天下，云气不待族而雨，草木不待黄而落，日月之光，益以荒矣；而佞人之心翦翦者（意为：佞人的思想总是要想方设法来消灭不同道的人以发展自己的），又奚足以语至道！（那又何必同他谈论至道！）”三个月之后，黄帝又去问：“吾子达于至道，敢问治身奈何？”广成子曰“至道。至道之精，窈窈冥冥；至道之极，昏昏默默。……人其尽死，而我独存乎？”对此，宋代苏轼著有《广成子解》。广成子讲的同《阴符经》中的“自然之道静，故天地万物生。天地之道浸，故阴阳胜，…至静之道，律历所不能契。”在含义上是相同的或相近的。他认为《阴符经》的言论，后人取用两条：一是“积火焚五毒，五毒即五味，五味尽，可以长生也。”二是“甲子合阳九

之数也。卦象出师众之法，出师以律，动合鬼神，顺天应时，而用鬼神之道也。”以当时条件来看，一是没有文字记载，二是“结绳而用之”（记事），广成子还给了黄帝“自成之经”（这不是指书，而是指结绳所记的经典式语言），所以广成子的注，理应理解是后人补上去的。

伊尹。夏末商初有莘氏人，汤娶有莘氏女为妇，伊尹负鼎馔陪嫁于汤。他以五味之理说汤，致于王道；并说素王及九主之事，得任国政，佐汤灭夏，为商朝相国。他又辅佐商的第二代、第三代，后死于商朝第五代时。伊尹是大政治家、军事家。《汉书·艺文志》把他的著作《伊尹》列入道家类。当然此书不是手稿，而是后人依据他的思想言论材料编纂起来，托名于他的，当时除符号文字外，已有甲骨文字流传了。因为道家源出于史官，历论成败和存亡，盛衰与祸福，以及古今之至道，然后知乘要执本，清虚以自守，卑弱以自持，此君人南面之术。……并日独位清虚，可与为治。这些思想观念，在《伊尹》都有反映，所以他给《阴符经》作注，是完全具有条件的，是在研究《阴符经》之后的情感表达。其注虽然只有五条，但均为谋略思想的针砭良言，含意精深。

太公吕尚，本姓姜，名尚，字子牙，因其祖先曾封于吕，以封国为姓，所以又称吕尚。姬昌（周文王）得他，号为太公望，周武王姬发尊之为“师尚父”。他辅周灭殷商，是一位大军事家、大政治家，以功封于齐。唐玄宗为尊重军事，给他建立太公庙；唐肃宗上元元年（公元760年），追谥他为“武成王”兵圣；唐德宗、宋太祖均是非常推崇他。《六韬》是战国时人根据他的思想言论材料编纂成书的。宋神宗年间把《六韬》列入《武经七书》中。《汉书·艺文志》把《太公兵法》列入道家类，还有《太公阴符》、《周书阴符》。吕尚为《阴

符经》作注是最具有条件的，上篇中有四条，下篇中有四条，俱是解释原文谋略思想的本意的，是最具有权威性的注释。

老子，即李耳字伯阳。春秋时的思想家，道家的创始人，做过周朝“守藏室之史”（即管理藏书的史官），孔子曾向他问礼。他是楚国苦县（今河南鹿邑东）历乡曲仁里人，后退隐。著有《老子》亦称《道德经》，当时是以籀文文字著作和流传的。《汉书·艺文志》中说：“能讽（读）书九千字以上乃得为史。”许慎《说文解字叙》说：“尉律、学僮（童）十七已（以）上始试，讽籀文九千字乃得为史。”他为《阴符经》作注是完全具备条件的，仅注一条，如树大蠹，一针见血。后来的道教兴起之后尊他为始祖。

孙子。姓孙名武，本为齐人，因齐内乱，客居吴国。他是春秋时期的大军事家、大兵法家，遇吴王招贤，经伍员推荐给吴王夫差，任为将军，他辅吴西乱强楚，北威齐晋。在唐宋两代所建的武成王庙中，他是列为兵哲十人之的。他著作的《孙子》十三篇，当时用籀文后用篆、楷流传至今，宋神宗年间把《孙子》列为《武经七书》之首，称为兵学鼻祖。他用言为《阴符经》作注是完全具有条件的，作注二条，主要精神是用治军之道来解释原文含义。

范蠡。楚国人，仕越，为越相国，是大军事家、谋略家，辅越灭吴。宋太祖选他为武成王庙中的兵哲十人之一。他初劝越王勾践不必现在就急于攻吴；后劝勾践立即攻吴，吴来求和，他即劝阻；最后劝勾践干脆灭吴，以便称霸东南。《汉书·艺文志》著录有《范蠡》二篇，当时用籀文、大篆流传，至汉书时已用小篆、楷书流传了。他为《阴符经》作注是完全具有条件的，作注一条，他的思想与《阴符经》是一致的，可以说是大量的一致。

吴子，即吴起，战国时卫人，先事鲁，因杀妻求将，鲁人恶之、

遂去鲁仕魏文侯、魏武王，为西河守将，抗拒秦韩，大小战七十余次之多，后遭诬陷。吴起逃楚，被任为相，力主改革，得罪旧贵族，楚悼王死后，被射死。《汉书·艺文志》著录有《吴起》四十八篇，今本《吴子》六篇。所以吴子是一位军事家、政治家，也是政治的改革者。他用言为《阴符经》作注是完全有条件的，作注一条，主要精神以治军之道来解释原文的含义。

鹞冠子。无姓名，战国时楚人，以鹞羽插冠为号，故称鹞冠子。据传他“初本黄（帝）老（子）而未流于刑名（刑名家的刑名法术之学），是一位谋略家、思想哲学家。著作有《鹞冠子》一书，当时以籀文、大篆，后为小篆楷书流传至今。他用言为《阴符经》作注一条，词语铿锵，发人深思猛省。

鬼谷子。据传姓王名诩，战国时楚人，隐居于颍上阳城鬼谷，因此为号。苏秦、张仪均师之，孙臆庞涓曾向他学兵法。他是一位大谋略家，是纵横家的鼻祖，不是政治家的政治家，不是军事家的军事家。著有《鬼谷子》一卷，在其《本经》中有《阴符七术》，当时以籀文大篆、小篆流传。他为《阴符经》作注五条，见解独树一帜，非常有特色。

张良。字子房，其家五世相韩，韩亡后，他约一力士击秦始皇，不中，逃匿下邳，在圯桥接受黄石公授于《太公兵法》，为帝王师。他辅佐刘邦，击灭项羽，一统天下，创建汉王朝。他是一位大军事家、大谋略家，刘邦在论功授封时说：“运筹策于帷幄之中，决胜于千里之外，吾不如子房。”晚年为避祸，脱然高引，不知所之。唐宋两代封建武成王庙时，他均被追谥为“兵亚圣”。他曾同韩信序次兵法。他曾传黄石公《素书》。《新唐书·艺文志》著录有：《张良经》一卷，《张氏七篇》七卷（张氏即张良）。张良为《阴符经》作注十四条，言