

区域经济与政策分析

金锋 雷必舫 刘虹

严旭 刘捷 编译

中国环境科学出版社

区域经济与政策分析

金 锋 雷必舫

刘 捷 编译

刘 虹 严 旭

中国环境科学出版社

1992

(京)新登字 089 号

内 容 简 介

本书分为上下两编。上编介绍了区域经济分析的若干方法。下编讨论了区域政策制定、实施和评估的基本问题。本书反映了欧洲学者关于区域经济研究的基本观点。可供我国从事区域经济研究、区域规划、国土规划、生产力布局等方面研究人员参考借鉴,也可供高等院校经济学、经济地理学、国土(区域)规划等科系师生教学及学习参考。

区域经济与政策分析

金 锋 曹必舫
刘 虹 严 旭
责任编辑 张进发

*

中国环境科学出版社出版

北京崇文区北岗子街8号

三河县宏达印刷厂印刷

新华书店总店科技发行所发行 各地新华书店经售

*

1992年3月 第 一 版 开本 787×1092 1/32

1992年3月 第一次印刷 印张 10 1/4

印数 1—6 000 字数 230千字

ISBN 7-80093-105-6/X·569

定价: 6.00元

序

经济发展中的区域问题是一个十分重要的问题，尤其是象中国这样的大国，区域经济问题尤为突出，一是区域之间要有所分工，要促进地区生产专业化，这是一个生产力布局问题；二是区域之间既然有分工，就必然要有协作和合作，通过贸易交换等多种途径以满足各区域不同的需要，以实现地区专业化分工的后效益；三是区域自身要正确认识自身的优势及在全局所承担的角色和所处的地位，制定一个符合客观实际的规划，使地区经济得以持续、稳定、协调的发展。从这三方面看，国家要研究区域问题，区域之间也应彼此关注，区域自身更应重视自身的发展，所以区域问题是十分重要的。

区域问题还影响到经济活动的各个方面，无论是产业政策、财政政策、货币政策、金融政策、物价政策还是人口政策、土地政策、环境政策等，都有一个区域化问题，国土开发整治也不例外。80年代以来，我国开展的国土规划工作，实质上就是研究区域政策和区域经济问题。全国国土总体规划研究全国生产力布局问题，省、直辖市、自治区国土规划探讨地区经济发展问题，跨省、市、区地域国土规划讨论省、市、区之间分工协作问题。经过10年不懈努力，形成了一个关心、探讨、研究地区经济发展问题的局面，对全国宏观经济活动产生了重要影响。

1991年国家制定了“‘八五’计划和十年规划纲要”，对区

域经济问题提出了明确的要求，要求做到“统筹规划、合理分工、优势互补、协调发展”，这无疑是十分重要的，应该达到也能够达到这个要求，搞国土规划和地区经济的同志应为此努力。

几位青年朋友译编了一本名叫《区域经济与政策分析》的书，把欧洲区域经济研究的方法和区域政策介绍出来，这是一件有益的工作，他们请我作序，我就写了上面的话，权作一家之言。最后还有一点，就是对外来思想的批判吸收和创新的问题，这本书介绍的是西方的思想，不一定适合东方的情况，如同欧洲和亚洲不同，英国异于中国一样，对外来思想借鉴而不照搬，吸收而不盲从，批判而又创新，一定是读者诸君所同意的，本书的编译者也是赞同的。

国家计委国土规划和地区经济司

司长 方 磊 教授

1991.8.1

前 言

《区域经济与政策分析》一书是根据英国埃维勃端·高出版公司出版的《区域政策：欧洲的探索》和菲利浦·爱伦出版公司出版的《区域经济和政策》两本书及其它有关资料编译而成。本书分为上下两编，上编介绍了区域经济分析的若干理论与方法，下编则讨论了区域政策制定、实施及其评估的若干问题。本书编译者都是从事区域规划与研究工作的同志，希望本书能为同行们提供某些借鉴。

本书初稿编译分工为：第1、2、3、4、5、6、9章，雷必舫；第7章，金锋；第8章，王金池；第10、11、12章，刘虹；第13章，严旭；第14章，周泽兰；第15、16章，刘捷。最后由金锋、刘虹同志对全书做了统编处理。受编译者水平所限，本书一定会有不当之处，敬请读者批评指正。

1991.7.30

目 录

序	(1)
前言	(iii)

上 编 区域经济分析

第1章 导论	(1)
1.1 区域失衡的原因	(2)
1.2 区域增长模型	(12)
1.3 国际贸易理论在区域经济中的应用	(16)
1.4 区域经济政策的经济动机	(21)
1.5 区域经济政策环境论	(32)
1.6 区域经济政策的社会动机	(33)
1.7 区域经济的政治意义	(34)
第2章 决定区域产出与就业的因素	(37)
2.1 乘数理论	(37)
2.2 经济基础法	(39)
2.3 凯恩斯收入-支出法	(42)
2.4 区域乘数分析的应用	(50)
2.5 区域计量经济模型	(52)
第3章 投入产出法模拟区域经济	(57)
3.1 投入-产出法	(57)
3.2 投入-产出分析的应用	(69)
3.3 投入-产出法的某些局限性	(77)
第4章 区域增长的差异——新古典模型	(80)

4.1 一元新古典模型	(81)
4.2 二元区域增长模型	(89)
第5章 输出导向区域增长模型	(93)
5.1 输出基础法	(93)
5.2 区域输出积累因果过程: 一种区域增长模型	(98)
5.3 区域增长的障碍: 收支平衡问题	(104)
5.4 累积增长的几种不同解释	(106)
5.5 国家增长差异: 解释区域增长差异的某些经验 教训	(109)
第6章 区际贸易	(113)
6.1 区际分工与贸易的几种理论	(114)
6.2 要素流动和区际贸易	(126)
6.3 关于H-O理论的一些激进观点	(129)
第7章 区际移民	(133)
7.1 劳动力移民的传统理论	(133)
7.2 英国的区际移民 (1961~1981年)	(136)
7.3 移民的决定因素: 放宽传统移民模型假设条件	(140)
7.4 对传统移民的选择: 人力资本探讨	(145)
7.5 衰退时期的移民	(148)
7.6 移民的结果: 移民是均衡的吗?	(151)
第8章 区域就业的发展	(156)
8.1 转移-份额分析法	(157)
8.2 英国城市-农村的就业发展差异	(163)
8.3 变化分析法的组成	(168)
8.4 联邦德国和斯堪的纳维亚就业发展的区域差别	(171)
第9章 区域失业差异	(175)
9.1 区域失业差异的持久性	(175)
9.2 区域失业差异的两种理论讨论	(178)
9.3 产业结构对区域失业差异的影响	(182)

9.4 区域失业差异分析方法	(184)
9.5 供应方面的因素对区域失业差异的影响	(196)

下 编 区域政策

第10章 区域政策起源和目标	(199)
10.1 英国区域政策发展历程	(199)
10.2 区域政策的目标	(204)
10.3 区域政策目标具体化和量化问题	(205)
10.4 萧条时期的区域政策和政策之间的矛盾	(208)
第11章 区域政策手段	(211)
11.1 微观区域政策手段	(214)
11.2 工业区位的控制	(221)
11.3 地区发展中的产业选择	(222)
第12章 区域政策发展方向	(224)
12.1 区域政策: 促进新企业创建和小企业成长	(225)
12.2 区域政策: 更加注重技术革新	(229)
12.3 区域政策: 自由经济区	(232)
附: 中国利用经济特区促进东部地区发展	(234)
第13章 区域政策与欧洲共同体	(236)
13.1 欧洲共同体的区域问题	(236)
13.2 欧洲共同体的区域政策: 共同体的区域政策存在 吗?	(242)
13.3 欧洲共同体目前的区域政策	(248)
第14章 区域政策与权力下放	(259)
14.1 区域集中管理的实质	(260)
14.2 权力部分下放: 分配给区域政府的财政政策	(275)
14.3 财政、货币和贸易政策权力的完全下放	(281)
第15章 区域政策的评估	(287)
15.1 区域政策与受援地区的失业率	(289)

15.2	区域政策与受援地区的就业	(293)
15.3	区域政策与受援地区的工业布局调整	(303)
第16章	区域政策的成本效益	(309)
16.1	区域政策性财政补贴对企业的影响	(309)
16.2	区域政策的社会效益和成本	(310)

上 编

区域经济分析

第1章 导 论

区域问题引起人们关注的历史并不太长。在30年代世界经济危机之前，人们认为经济发展的地理分布是由自然环境所决定的，无法改变。从理论上讲，区域不平衡只是一般经济均衡自动调节系统中出现的暂时现象。萨缪尔森由此写道：“为了纯经济的经济理论已完全忽视了空间问题”。

新古典理论有三点基本假设：（1）自由竞争；（2）生产要素充分利用；（3）劳动力和资本具有充分的流动性。

假设在只有工人、资本供应商和企业家存在的经济里，企业家的目标是按照企业总利润最大化的原则，将劳动力和资本结合起来，赚取最大利润，这就意味着企业家对劳动力和资本的需求不仅仅只限定总数量，而且还要限定能满足企业家需要的区域。

一般而言，企业家倾向于获取最大利润的机会最高的地区。我们暂且假定生产成本差异决定利润差异，也可以简单假定：劳动力和资本的需求区位（指工业区位）受到包括工资、资本报酬和原材料及半成品在内的总成本水平的制约。

我们从一种永远也不可能达到的理论均衡状态开始讨论问题。在均衡状态下，各地区的收入相等，任何一区域内都没有失业。现在，我们假设某一外生要素发生变化，例如：区域A 生产的产品的的外部需求增加，结果对劳动力和资本的

需求也会相应上升，其报酬也随之增加，劳动力和资本就会从其他区域流入区域 A。这种流动过程直到新的均衡状况达到为止。这一轮均衡状态将保持在较高收入水平上。在这种新的状态下，无论是工人还是资本供应商，都不再有任何理由改变其供应的区域，企业家也没有任何有利条件改变他对生产要素需求的区域分布。如果现实世界里有这样的机制起作用，使均衡自动恢复，我们就没有理由担心区域问题会发生。

1.1 区域失衡的原因

劳动力流动性相对较低

古典理论忽视了一个非常重要的事实，即工人并不能对工资差异迅速做出反应，其反应往往缓慢，滞后于需求，所以，前面例子所说的情形就很有可能发生，即由于区域 A 的产品的外部需求增加，区域 A 对劳动力的需求增长速度将快于劳动适龄人口（包括区外流入）增长速度。区域 A 的工资水平上升，高于其他区域，因此而产生收入上的区域差异。工业化地区与农业地区间的差异就是根据这样的观点进行解释的，因为工业产品的收入弹性高于农产品，工业对劳动力的需求增长也就比农业快得多。这一推论还可以运用到工业部门间的比较，或者运用到具有不同收入需求弹性的工业产品和服务业上。由于劳动力的这种相对稳定性，这些需求差别可能会导致区域收入长期存在很大差异。

资本流动性相对较低

许多经济教科书认为生产要素资本具有较高的流动性。

如果现实世界里果真如此，我们可以预料，一旦区域A与其他区域之间出现工资差异，其他区域能以较区域A较低的成本进行生产，企业家则会立即在生产要素价格较低的区域寻求劳动力和资本。但是，就劳动力而言，它对生产成本差异的反应存在着极强的刚性，资本的流动性也非常之低。

资本流动性低可以用下列例子来说明，我们假设投资率为25%（投资占国民生产总值比重），资本存量折旧率为5%（重新投入经济部分），总的相关系数为3，在这三种假设的基础上，我们可以发现：

（1）每年的投资约60%为重新投资。实际上，如果重新投资每年占总资本存量的5%，由于总资本相关系数3，则约有15%的GNP被替代。私人 and 公共投资的取代部分一般来说会很快实现，只有很小部分分配到其他区域。1970~1977年间，欧洲经济共同体平均实际投资率为22.1%，净投资占资本总量的53.9%。

（2）不能过于乐观地相信带病区域(Problem regions)每年能获得其余40%的投资，大部分净投资将投入健康区域(strong regions)或者用于扩大现有企业。换句话说，只有极少部分国家投资用于区域政策，以改善区域关系。

（3）资本流动性和带病区域布局可获得的资本数量也是国民经济增长率的函数。这就证明了区域政策只有在经济高速增长时期才能成功的论题。

根据上述观点和前两节的论述，我们可以概括出一个一般性结论，劳动力流动性比较低和资本流动性较低是形成区域收入和就业差异的两个重要原因。

在本节内容中，有几点评论是必须说明的。第一，劳动力要素完全不能流动不一定处处成立，几百万意大利人在欧

共同体国家和瑞士打工就证明了这一点。然而，流动是不充分的，国际水平上存在的状况在一国之内也同样存在。第二，由于劳动力和资本流动不充分，通货膨胀与失业往往同时发生。在增长快的地区，劳动力需求超过劳动力供应，从而引起该区域通货膨胀的压力，在增长较慢的地区，劳动力供大于求，导致这些地区失业。第三，应该强调，高的增长率不仅仅使资本流动性增高，而且会使平均失业率降低。在这种情况下，不同地区的利润期望值不仅由每个地区的成本水平、工资水平和价格所决定，而且由获得劳动力的能力决定。而资本的流动性受给定地区获得工人的能力的影响，这一因素对荷兰工业分散化起过重要作用。在60年代末和70年代初，佛兰芒企业家也曾将获得劳动力的能力看作是选择新区位的最重要因素。第四，许多要素妨碍着经济理论和市场机制。换句话说，并不是自由竞争的所有条件都得到满足。举两个例子即可说明这一点，第一例是二次世界大战时期即已存在的贸易壁垒（关税和定额）中的制度障碍，另一例是某些运输设施的发明。如比利时和法国的放射状公路网以及比利时为工人制造的低廉的火车票等。同样明显的是，由于国民工资由各部门确定，强化了那些在国与国之间并不存在的而在地区间存在的刚性。第五，第三产业部门的快速发展和高度集中是加大差距的真正危险因素。实际上，第三产业部门（金融、保险、法律、广告服务、大学和导游）提供的服务的收入需求弹性在许多情况下都相当之高。

地理要素

从广义上讲，形成区域差异最普遍的解释当然是地理状况。我们首先来考察那些远离国家经济中心的地区的所有地

理孤立状况。实际上，欧洲经济共同体国家的所有周边地区在50年代都是带病区域，至今大部分周边地区仍然如此，这一点也不奇怪。周边地区可能表示一个地区在经济方面具有下列劣势：

（1）高出平均运输成本，导致较高的价格，较低的利润或有限的市场；

（2）极差的运输联系；

（3）到达那些规模很大，具有专门化服务的中心城市比较困难；

（4）缺少市场信息和与消费者的联系，对销售和可能产生的革新有不利影响。

另一种地理要素就是某些地区具有对发展经济不利的自然环境，山区与土壤贫瘠的地区即属于此种地理要素。另一方面，某些地区曾经或者现在能够从丰富的煤炭、铁矿、原油、天然气以及其它地下矿产资源上获益。若以经济的部门组成而言，每个地区都有其典型的经济结构。经济结构中以滞胀或衰落部门为主的地区会产生严重的就业问题，经济结构中以增长部门如机械制造、化工、电子、银行等为基础的地区，在通常情况下对劳动力的需求增长得相当快。但是，在欧洲许多国家里，许多地区的繁荣只是少数几类工业专业化发展的结果，如煤炭、钢铁、造船、传统的纺织工业等。由于经济结构单一，缺乏适应环境变化的能力，许多往日繁荣发达的地区现在萧条了，随着这些地区产品需求的下降，同时这些地区对国外进口产品及其他地区产品的需求又在增加，使这些地区碰到了就业和支付平衡问题。

是否有可能通过考察区域经济结构来预测哪些地区有可能衰落呢？从某种程度上讲是可行的，但是，经济生命是动

态变化的，过去曾经繁荣的部门今天正在变成滞胀的部门，可以肯定，今天的增长部门在将来会变成滞胀部门。为了说明哪些地区有萧条或者产生更一般的问题的潜在可能性，可以计算每一个地区的结构增长潜力指数(an index of structural growth potential) 加以说明。计算公式如下：

$$I_j^I = \frac{\sum_{i=1}^n g_i^{\text{EEC}} P_i^j}{\sum_{i=1}^n g_i^{\text{EEC}} P_i^*} 100$$

式中， I_j^I ——结构增长潜力指数；

g_i^{EEC} ——欧共体内部门*i*的就业（收入）增长率；

P_i^j ——部门*i*的就业人数（收入）在地区*j*中所占的比例；

P_i^* ——部门*i*的就业人数（收入）占全国（欧洲）的比例。

计算的起始点是对每个部门的就业人数及全国或者国际水平上（如欧共体）的每一个部门的潜在就业增长率进行分类。指数高于100，说明地区*j*的增长潜力好于全国整体增长潜力；指数低于100，表示部门结构不适合于将来就业与收入的增长。

有两点必须指出：第一，做这样的分析必须要有极详细的部门分类方才可取，仅仅分为纺织或者金属制品业这样的部门是不够的，用这样的部门分类来分析可能会导致错误的结论；第二，只要预测的增长率有时间限度，最大不超过5~10年，那么，结构指数的计算是有意义的。

其他基本因素

许多我们不能详细讨论的其他基本因素对区域失衡起着重要作用。

制度因素可能会影响工作机会或每个地区的创收。法国是有名的中央集权制国家,《巴黎与法兰西荒漠》在一定程度上说就是这种影响的产物。

政治分裂可能包含区域上的意义,最著名的例子就是意大利的统一对其南部地区的影响,民主德国、联邦德国的分开,阻碍了联邦德国东部和民主德国西部地区的传统贸易关系。

在某些情况下,我们必须注意心理因素的作用。因此,有些学者强调,应该从人及其所从事的工作中去寻找经济发展的真正障碍。

次要因素

除了上述基本因素外,还有大量的次要因素对区域不平衡发展产生影响。之所以被称为次要因素,并不是因为它们比前面几种因素次要,而是因为它们是由主要因素派生出来的,或者说加速了区域增长或者衰减的过程。

早已为大家所熟悉的次要因素就是外部经济。外部经济有各种各样的形式,可以划分为三大类:(1)技术外部经济;(2)基础设施外部经济;(3)金融外部经济。一旦某个地区由于一个或多个因素的作用而发展起来,其外部经济会随之而产生。巴黎地区拥有良好的通讯和运输系统,与政府机构联系十分方便,劳动力市场大,且素质高,物品供应充足等,所有这些外部经济对新企业布局有巨大的影响。由于