

RIBEN FAXISI DUOQU ZHENGQUAN ZHI LU

日本法西斯 夺取政权之路

——对日本法西斯主义的研究与批判

◎ 杨宁一 著



北京师范大学出版社

RIBEN FAXISI DUOQU ZHENGQUAN ZHI LU

日本法西斯 夺取政权之路

——对日本法西斯主义的研究与批判

○ 杨宁一 著

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本法西斯夺取政权之路/杨宁一著. —北京:北京师范大学出版社, 2000. 9

ISBN 7-303-05342-5

I. 日… II. 杨… III. 法西斯主义-历史-研究-日本
IV. K313.44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 66674 号

北京市社会科学理论著作出版基金资助

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

出版人:常汝吉

北京市黄坎印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:9 字数:229 千字

2000 年 9 月第 1 版 2000 年 9 月第 1 次印刷

印数:1~2 000 册 定价:18.00 元

前 言

20 世纪是人类历史上最为辉煌的时代。在人类数百万年的历史长河中，一百年只不过是短暂的瞬间，然而 20 世纪的一百年给人类社会生活带来的变化却远远超过历史上的任何一个时期。科学技术的进步带动了生产力水平的极大提高，大大改变了人类的物质文化生活。马克思在概括工业革命时说，工业革命所造成的生产力超过了人类有史以来生产力的总和。如果把这句话用在 20 世纪，也许更为贴切一些。但是，在 20 世纪不仅有进步和文明，也有黑暗和野蛮，其中法西斯主义给人类带来的灾难可以称得上是历史之最。因此，虽然法西斯主义的泛滥横行已经过去五十多年，人们仍然在探求为什么在文明进步的 20 世纪会出现这样一个残暴的怪物。

法西斯统治时期的日本是三大法西斯国家之一，给亚洲人民尤其是中国人民带来的灾难最为深重。必须指出，日本法西斯是全人类的敌人，是中国人民和日本人民共同的敌人，它把亚洲第一个走上现代化道路的国家推到了毁灭的边缘。对于中日两国人民来说，这段惨痛的历史教训应该刻骨铭心，永世不忘。第二次世界大战后，日本学术界曾广泛地对法西斯主义进行批判，取得

F6216E

了大量成果。但是，在日本成为经济大国后，特别是 20 世纪 80 年代以来，关于法西斯问题的研究明显减少，相反却出现了明目张胆为法西斯扬幡招魂的逆流。在这种背景下，进一步深入研究日本法西斯问题不仅仅是一项历史研究工作，而且有着重要的现实意义。

在我国，日本法西斯问题历来为学术界关注，出版了大量的专著和论文，批判和揭露了日本法西斯发动的侵华战争，对于人们认识法西斯主义的残暴和其侵略本质起到很大作用。不过，上述研究偏重于法西斯和侵略战争的关系，对法西斯本身产生发展演变过程的关注不够。迄今为止在我国尚未出版过一本关于日本法西斯活动的专著，使人难以全面了解日本法西斯是怎样产生发展直至掌握了政权的。

日本法西斯与德国和意大利法西斯不同，它没有一个统一的政党、领袖和纲领，也没有统一的运动，而是包括许许多多的小派别和代表人物，资料十分分散，有些派别的活动还没有留下翔实可靠的史料。这就给研究带来很大的困难。

本书不揣冒昧，在吸收前人研究成果的基础上，概括出日本法西斯运动的轨迹，从现代化的角度，力求给法西斯活动重新定位，试图对以往研究中没有很好解决的问题给以更切合实际、更合理的解释，在揭露和批判法西斯运动本质的同时，希望能够为我国的法西斯问题研究填补一点空白，开拓一个新的角度。在此谨希望得到有关专家学者和读者的指正。

本书认为，日本法西斯产生于第一次世界大战后被现代化排挤淘汰的社会阶层——旧中间阶层和藩阀阶层，民间法西斯运动是旧中间阶层妄图维护小私有制的反动倒退的政治运动，军部法西斯代表了统治阶级中的藩阀阶层，企图通过建立总体战体制，维护专制特权，阻止现代化向着政治民主化和国际关系民主化的方向发展。日本法西斯的这两个派别都反对现代化，鼓吹天皇崇拜。因此在1929年世界经济危机造成社会动荡的情况下，两派相互配合，利用日本的传统文化和民族心理，推进了日本的法西斯化。但是，民间法西斯和军部法西斯分属于不同的社会阶层，它们推进法西斯化的目的也不同。军部和财阀、新官僚等统治阶级中的其他部分出于各自的需要，勾结在一起，排除和镇压了民间法西斯，建立了以军部为主体的、垄断资本的特殊统治形式——法西斯专政，把日本拖进了对外侵略战争的深渊。因此，日本法西斯是对现代化的反动，法西斯政权的建立意味着日本现代化进程的挫折和倒退。

为了使历史研究走出象牙之塔，能够为更多的读者所接受，本书尝试改变一般历史著作的写作风格，在一定程度上采用了纪实式的方法，以便增加可读性。这种尝试是否成功，也有待于专家学者和读者的评判。



作者简介

1949年生，北京人。1982年毕业于北京师范大学历史系，1987年获硕士学位，1992~1994年在日本早稻田大学从事研究。现为北京师范大学历史系世界现代史教研室主任，担任中国日本史学会现代史专业委员会会长和常务理事、中华日本学会和北京中日关系史学会理事等职务。主要研究成果有：《日本经济史》（第4卷，译作）、《新编世界列国史丛书》（主编）、《明治时期日本人的自我认识》、《20世纪日本人价值观念的变迁》（论文）等。

目 录

序 章 震惊日本的“二·二六”事件·····	(1)
第一章 “改造”的年代 ·····	(4)
一、特殊的明治现代化模式 ·····	(4)
二、工业化带来的社会经济结构的变化 ·····	(8)
三、现代化的新进展 ·····	(13)
四、被现代化抛弃的各种势力 ·····	(20)
第二章 民间法西斯活动的兴起 ·····	(26)
一、“魔王”北一辉·····	(26)
二、犹存社的成立 ·····	(38)
三、北一辉和大川周明的分裂 ·····	(46)
四、其他形形色色的民间法西斯派别 ·····	(57)
五、民间法西斯运动性质辨析 ·····	(68)
第三章 军部法西斯运动的产生 ·····	(86)
一、军部的特殊地位 ·····	(86)
二、总体战思想的提出 ·····	(94)
三、法西斯幕僚军官的集结 ·····	(99)
四、总体战体制的设想受挫·····	(106)
第四章 “昭和维新”的开始·····	(113)
一、经济危机和民间法西斯的空前活跃·····	(113)
二、侵犯统帅权事件和樱会的成立·····	(124)
第五章 政变和侵略的开始·····	(134)
一、“三月事件” ·····	(134)

二、关东军和军部的阴谋·····	(140)
三、政府与军部的较量·····	(147)
四、“十月事件”·····	(153)
五、政变的后果·····	(159)
第六章 政党政治的终结 ·····	(166)
一、向军部倾斜的犬养毅内阁·····	(166)
二、“一人一杀”的血盟团事件·····	(170)
三、“五·一五事件”·····	(174)
第七章 法西斯化的浪潮 ·····	(182)
一、军部地位的加强·····	(182)
二、“转向”·····	(189)
三、“小康时期”的陆军青年军官·····	(202)
四、“不流血的政变”·····	(208)
第八章 血腥的争斗 ·····	(215)
一、皇道派、统制派和青年军官·····	(215)
二、蹊跷的士官学校事件和罢免真崎事件·····	(234)
三、青年军官的反击·····	(238)
第九章 “二·二六”事件的经过和后果 ·····	(246)
一、政变得到承认·····	(246)
二、从劝说归营到武力镇压·····	(256)
三、法西斯专政的建立·····	(261)
结 语 法西斯主义——对现代化的反动 ·····	(269)

序章 震惊日本的“二·二六”事件

1936 年的日本首都东京。

进入 2 月以后，东京连续普降大雪，降雪量之大，为 30 年未曾有过。放眼望去，到处是白茫茫的一片。26 日凌晨，在大雪笼罩之下，这座因不断扩大的对外侵略战争而疲惫不堪的大都市还沉浸在梦乡中，一场企图进一步强化法西斯军国主义的血腥的政变即将发生。

驻扎在市中心永田町附近的近卫师团步兵第三连队和第一师团第一、第三连队的营地里一派异常的紧张气氛，紧急集合的命令把士兵们从睡梦中叫醒。在野中四郎大尉、安藤辉三大尉等人的率领下，全副武装的 1 300 多名军官和士兵以“尊皇讨奸，昭和维新”为口号，发动政变，分成几路，扑向预定的袭击对象。

永田町一带集中了日本政府的内务省、司法省、拓务省、外务省、警视厅以及议会的议事堂等许多重要部门，此外还有军队的最高机关陆军省、参谋本部和海军省。首相、外务大臣、陆军大臣、农林大臣、铁道大臣的官邸也座落在这一地区，而且日本的最高统治者天皇居住的皇宫距这里也只是一步之遥。因此，这一地区被人们形容为日本政治的心脏。驻扎在附近的部队发动政变，不啻于直接插入日本政治心脏的尖刀。

步兵第一连队栗原安秀中尉指挥的 300 名士兵在凌晨 5 时左右到达首相冈田启介的官邸，强迫警卫打开门，向首相的寝室冲去，被值班室的警卫发觉，双方发生枪战。政变部队设置在院中

的机枪向屋内不停地扫射，有4名警卫当场死亡。首相的私人秘书松尾传藏与首相面貌相似，被误认作首相打死，冈田藏在女仆房间的壁橱里才幸免一死。

安藤辉三率领第三连队部分士兵出动，包围了天皇的侍从长铃木贯太郎的住宅，翻墙跃入院内，解除了警卫的武装，打开大门。铃木贯太郎在房间里被十多名荷枪实弹的士兵团团围住，仍企图和政变部队进行交涉，争取缓和局面。在确认了铃木的身份后，一名曹长手持手枪对准他，说：“阁下，为了昭和维新，必须取走您的性命！”随后扳动扳机。铃木身中四弹，倒在地上。

步兵第三连队的坂井直中尉等人率领部队袭击了内大臣斋藤实，150余名军人分别从正门和后门涌入住宅，30余名警卫缴械投降。从寝室出来的斋藤恰好与政变部队迎面相遇，枪弹齐发，中弹40余处而死。

近卫师团第三连队中桥基明中尉率部冲进大藏大臣高桥是清的住所。80余岁的高桥是清在二楼的寝室里还没有来得及穿衣下床，就被士兵们发现。中桥中尉高喊着“天诛！”向高桥连发数枪，一名曹长又用军刀向高桥的肩上斜砍下去，复又刺中高桥的右胸。

6时许，陆军教育总监渡边锭太郎的住宅遭到步兵第三连队高桥少尉率兵袭击。因为比其他政变部队到达的时间晚，渡边已经得知消息，进行了抵抗，最后身受十多处枪伤和刀伤而死。

与此同时，前内大臣牧野伸显、内务大臣后藤文夫等政界财界要人也遭到袭击。

随后，政变部队还袭击了警视厅以及朝日新闻社等新闻机构，占据了陆军大臣官邸及其周围地区，切断了与其他地区的交通，不仅使军事指挥系统一片混乱，也使日本的政治中心陷入瘫痪。

这就是震惊日本和世界的“二·二六”事件。

日本在经过明治维新走上近代国家之路不久的1878年曾经

发生过一次兵变，历史上称为“竹桥骚乱”。因为对赏罚不公和减少津贴不满，驻扎在东京竹桥兵营的近卫炮兵第一大队的士兵发生暴动，杀死大队长，携带大炮出动，原计划焚烧天皇的住所，逮捕政府的高官，未果，最后被镇压下去。当时参加兵变的士兵只有 260 人。自此之后，统治阶层强化军队的军纪，向士兵灌输武士道精神和绝对服从天皇以及作为天皇代表的上级军官的观念，军队内部的骚乱绝迹。1929 年经济危机席卷世界以后，日本社会动荡，发生过多起政变暗杀活动，其中一部分是军人直接策划或参与的，但这些政变暗杀活动或者是军人以个人的身份参加的，或者是没有实施而流产。像“二·二六”事件这样出动如此之多的正规部队、杀死多名政府要人的政变在日本近代以来的历史上还是第一次，因而构成对日本甚至整个世界巨大的冲击。

人们不禁要问，一向以军纪森严著称的日本军队中为什么会出现违犯军纪发动政变的现象，而且参加政变的一部分部队竟然来自被认为是最忠诚的因而负责拱卫首都保卫天皇的近卫师团？在日本的军队正在投入侵华战争期间，为什么内部会发生政变？政变部队为什么用如此残忍的手段杀死政界要人，他们之间究竟有什么不解之仇？政变部队提出的“昭和维新”究竟是什么含义？

要回答这些问题，就必须追根溯源，回顾明治维新以来日本政治经济和社会的发展，从历史当中寻找“二·二六”事件发生的原因。

第一章 “改造”的年代

一、特殊的明治现代化模式

一提到日本明治维新，人们可能会联想起英国资产阶级革命、法国大革命、美国独立战争，等等。然而，日本的明治维新与英国资产阶级革命、法国大革命有着明显的区别。

英国和法国等西欧北美国家在进入近代的前夜，封建社会的母体里已经孕育出自己的对立物，与传统的农业社会截然不同的现代生产方式不仅产生而且逐渐壮大，由此导致旧的社会结构瓦解，在农民、地主、手工业者之外诞生了一个市民阶级，其中包括资产阶级和工人阶级。这个阶级的人数不断壮大，成为现代化的推动力量。资产阶级领导了推翻封建统治的社会变革，统率国家向现代社会演进。人们把这些国家的现代化称为“原发性内发型现代化”。

19世纪60年代，日本发生了明治维新，从此日本走上了现代化的道路。为什么日本能够使现代化启动成功是学术界一直探讨的问题。尽管学者们对明治维新前德川幕府统治末期日本经济发展水平一直争论不休，但比较一致的看法是幕末日本进行现代化的经济前提不充分，资本主义生产比较弱小，资产阶级也不成熟，还不足以领导明治维新这样一场巨大的社会变革。

德川幕府时代日本是二元政治体制，天皇名义上是宗教的最高权威和权力的源泉但没有实权，德川家族世袭将军之职统治日本，是全国土地的所有者。将军把土地分封给各藩藩主，藩主效忠于将军。各藩藩主也有效忠于自己的武士。整个社会分为士、农、工、商四个阶层。武士阶层是统治阶层，农民、手工业者和商人是被统治阶层。幕府末期是封建领主制发生动摇、开始从领主制向地主制过渡的时期，被统治阶级的农民、手工业者、商人、地主和统治阶级武士之间，武士阶级内部各个阶层即幕府和各藩、上级武士和下级武士之间以及朝廷和幕府之间存在着深刻的矛盾。这些矛盾在明治维新期间特别是推翻幕府统治的过程中起到很大作用，但这些矛盾主要是传统社会内部的矛盾，并不是传统因素和现代因素的矛盾，也不足以引发明治维新这样的社会变革。日本之所以能够走上现代化道路，外部压力是一个不可或缺的关键因素。

为了维护统治，江户幕府长期实行锁国政策。1853年美国海军将领培理率领舰队闯进日本，即所谓“培理来航”，强迫日本开港通商。随后，西方列强纷涌而至，日本面临沦为西方殖民地的民族危机。

外部压力引起的第一个后果是，日本内部原有的矛盾激化。幕府只代表了德川家族和一小部分上层领主，无力动员社会各阶层共同行动应对民族危机，在西方列强面前，一下子暴露出软弱无能。一直被奉为宗教最高权威和权力源泉的天皇被推到了政治舞台的前台，上至各藩藩主，下至下级武士，纷纷议论长期被视为禁脔的国政。围绕着由谁来代表和领导整个民族克服危机的问题，封建阶级内部展开激烈的争夺，形成了武力的对抗。一部分下级武士利用江户时代流传开来的思想意识形态“尊王论”，反对幕府，并得到部分藩主、农民阶层和地主商人阶层的配合，最终以天皇的名义推翻了幕府的统治，建立了中央集权的国家。

外压引起的第二个后果是，为日本摆脱民族危机提供了一个可以模仿的样板。正像马克思所说的，工业发达国家向落后国家所展现的是后者的前景。日本自古以来形成了善于吸收外来文化的传统，使得从锁国到开国的转变远比其他国家容易得多，向西方学习移植现代化也比其他国家顺利得多。当然，在向西方学习的过程中，日本人的认识是逐渐深化的，由最初的学习船坚炮利逐渐深入到文物制度。尽管有过完全模仿西方的所谓“鹿鸣馆时代”，但总体上看，明治政府的向西方学习是有所取舍，为我所用的。

从以上的分析中我们可以看到，日本的现代化是一种特殊类型的现代化，它是在社会经济前提不成熟的情况下，受到外部的冲击，为了挽救民族危机，由封建阶级中的一部分人即下级武士领导进行的。因此，与欧美等现代化国家相比，日本明治维新建立起来的现代化模式有自己的特点。

首先，领导了倒幕运动的一部分下级武士掌握了政权，转化为官僚，构成一个欧美国家所没有的特殊的阶层即藩阀阶层。是他们而不是资产阶级成为现代化的领导者，这就决定明治模式的其他特点。

其次，由于明治维新的发生是为了解决民族矛盾，因此明治政府向西方学习的目标确定为“富国强兵”，又由于内部的现代因素不足，现代化主要是自上而下进行的，依靠国家权力的大力推动，因此政府的目标主导着日本现代化的内容，那就是倾注全力推动工业化，这就导致日本的现代化没有得到全面的发展。

再次，为了垄断政权，在藩阀主持下制定了明治宪法，确立了明治宪法体制。在这个体制中，议会所拥有的权力很小，内阁不对议会负责。不仅如此，拥有选举议会议员权利的国民还被限制在极小的范围内。此外，在内阁的组织原则上，藩阀确定了“超然内阁”的原则即内阁超然于议会政党之外，反对政党组织

内阁，内阁首相由明治维新的功臣——元老推荐，由天皇任命。自 1885 年成立内阁以后到第一次世界大战前的 16 届内阁中，除 1898 年 6~11 月的短暂的大隈重信内阁带有一些政党色彩外，其他所有的内阁都是藩阀内阁。诚然，藩阀统治的阶级基础是地主和资产阶级，藩阀代表了这两个阶级的利益，但是，我们也不能不看到，藩阀又是超然于社会之上，有独立于两个阶级之外的一面，资产阶级没有直接掌握政权，普通民众则连参与国政的权利也没有。

又次，思想文化意识形态的发展严重滞后，呈现出传统因素和现代因素并存的现象，并且前者占统治地位。“大日本帝国宪法”规定的国家政体形式上貌似三权分立的君主立宪制，实际上仍然是专制主义，西方民主自由的思想虽然有一定的传播，但神道被规定为不是宗教的国教，儒学的忠君爱国思想受到藩阀阶层的推崇，政府借助于古代的神话传说和日本人的集团意识，大力灌输天皇制家族国家观，声称天皇是神的后代，是日本民族的大家长，必须绝对崇敬和服从。藩阀还宣扬国家至上，压抑人格的独立。

最后，强烈的民族主义、武士社会的穷兵黩武传统以及资本主义原始积累的冲动结合在一起，构成了强烈的军国主义，日本不仅要脱亚入欧、仿效西方列强用武力侵略亚洲邻国，而且在羽翼逐渐丰满之后，为独占殖民地与列强展开争夺。

因为日本明治维新建立的现代化模式有这些特点，与法西斯主义极其相似，有些学者把法西斯主义的兴起看做是明治维新的必然产物，认为二者之间一脉相承。美国学者摩尔所著《民主与专制的起源》一书把现代化分为三种类型：欧美国家、日本和德国、苏联，认为日本明治维新建立的现代化模式导致法西斯，或者说法西斯是现代化的第三条道路。

本书认为，这种观点恐怕有商榷的余地。日本法西斯主义的

兴起与明治维新建立起来的现代化模式有关，但不是它的自然发展的结果。应该看到，现代化是一个历史进程，明治模式是在特殊历史条件下产生的，有它一定的合理性和进步性，而且它不是一成不变的，必然随着现代化的进展而改变。由于它包含着传统社会和现代社会的多种因素，因而也具有多种发展的可能性。日本历史的实际情况也证明了这一点。

二、工业化带来的社会经济结构的变化

明治政府从成立后不久就积极推进工业化。鉴于人们对近代企业不了解，也没有相应的资金可供投入兴办近代企业，政府采取了“殖产兴业”政策，由国家出面大力移植西方资本主义近代产业，建立了大批的官办模范工厂，积累了兴办近代产业的经验，培养了近代产业所需要的技术力量，向民间展示了近代企业的优越，起到了示范作用。同时，政府采取的地税改革、秩禄处分等政策，促使上层封建武士向近代资产阶级转化，破产农民向雇佣劳动者转化，为近代产业的兴起提供了资金的准备。在这个基础上，19世纪80年代初，政府将原来官办的近代企业以极其低廉的价格出售给民间，极大地扶植了民间产业的发展。因此，从80年代中期开始，日本进入产业革命时期。在这期间，国家的作用同样是显而易见的。国家向近代产业投入大量资金，国家资本在资本总额中所占比例经常保持在30%左右，有时高达50%。政府还从贷款、税收等多方面为私人兴办近代产业提供优惠条件，促进工业化的发展。这样，日本的产业革命在短短不到30年的时间内，至第一次世界大战前基本完成。而在大战期间，日本利用战争的有利时机，扩大海外市场，增加出口，带动了国内的生产急剧增加和资本主义的大发展。