

清·高秉鈞著

瘍科心得集

清·高秉鈞著

江苏科学技术出版社

中醫西古經範小卷

瘍科心得集

清·高秉鈞著
徐福松点注

江苏科学技术出版社

疡科心得集

清·高秉钧 著

徐福松点注

出版：江苏科学技术出版社

·发行：江苏省新华书店

印刷：淮海印刷厂

开本 787×1092 毫米 1/32 印张 6.375 字数 90,000

1983年9月第1版 1983年9月第1次印刷

印数 1—17,500 册

书号 14196·134 定价 0.60 元

责任编辑 王义烈

出版说明

中医古籍之多，真可谓“汗牛充栋”。解放前后虽迭有刻印或出版，仍不过是一鳞半爪。而且已出版者多为名著长篇，这自然也是需要的；但短篇小作同样饱蘸着前辈医者们的心血，其中不少也闪烁着中医理论和临床经验的光辉。因此，我们企望做点补足工作，特选择此中未曾付梓的有价值的手抄本，或者虽有过流传但未经整理或难以买到的本子，编成中医古籍小丛书，陆续出版。

整理工作中，为了普及的需要，我们对原著作了一些点、校、注的工作，内容则不作删改，意思想维持原貌，供读者参考。

本丛书特邀请南京中医学院王新华老师主持编辑工作。

一九八一年四月

前 言

高秉钧，字锦庭，江苏无锡人。生于乾隆乙亥年，卒于道光丁亥年(1755~1827)，享年七十有三。先生好学不倦，精通内外，尤以外科驰名于江浙间。所著《疡科心得集》三卷，成书于嘉庆十年(1805)，是高氏外科学术经验的结晶。

高氏秉承《内经》之旨，阐发医家汪机“外科必本于内”之意，设以专论，“申明外疡实从内出”，指出外疡之发，与内证异流而同源，“向使内无郁热蕴蓄于中，外无湿热侵袭于内，则肌肉流畅，气血和平，痈何从生，疽何从作乎？”(见《疡科调治心法略义》)从而论述了外病内治之理，列举诸种内治原则，切中世俗忽视整体观念，只知以外治外的时弊。

关于外科病因，高氏根据疮疡的发病特点，观察到发病部位与发病原因攸关，指出“疡科之证，在上部者，俱属风温风热，风性上行故也；在下部者，俱属湿火湿热，水性下趋故也；在中部者，多属气郁火郁，以气火之俱发于中也。”(见《例言》)这种“审部求因”之法，揭示了外科病因的一般规律，洵有执简驭繁之妙。

“毒气内陷”是疮疡的严重变证。高氏认为：“外证虽有一定之形，而毒气之流行亦无定位。”在此理论基础上，提出“毒攻五脏”的主要证候，“毒入于心则昏迷，入于肝则痉厥，入于脾则腹疼痛，入于肺则喘嗽，入于肾则目暗手足冷。”（见《疡证总论》）并将脑疽、发背的毒气内陷，分为“火焰、干陷、虚陷”的“三陷变局”。这种认识，真可谓独具灼见。

书中对外疡的诊断亦多创见。如在描写发背、对疽的病程时说：“对疽发背，必以候数为期。七日成形，二候成脓，三候脱腐，四候生肌。”（见《辨脑疽对口论》）证之临床，顺证多应其言。可见高氏观察病情之细致。其编写体例，“不循疡科书旧例，每以两证互相发明，而治法昭然若揭。其中有两证而同一治者，亦有两证而治各异者。”（见《例言》）如鸪鹑瘟与耳根痛，失营与马刀，附骨疽与附骨痰等，两证相似而实异，故分别合为一论，严加区别。又提出流注当分阴阳，其中阳证流注，“其色虽白，不可认作阴证虚证。”（见《辨流注腿痛阴阳虚实异证同治论》）俱属经验之谈。近贤有称本书为中医外科鉴别诊断学者，非为妄言。

高氏之治外疡，博采众长，灵活多变。如将温病学说融会于治疡之中，开后人无数法门。风温风热客于上部者，用牛蒡解肌汤以辛凉轻散；湿火湿热之侵于下部者，用萆薢化毒汤以清化湿热；暑湿入络，而成

流注者，用清暑化湿、和营通络法。这样，一扫前人概用温药之误。尤其是疔毒走黄之症，仿温病热入心包例治，而用牛黄、紫雪、至宝及犀角地黄汤等芳香开窍、凉血解毒。在外治方面，对脓肿“深则深开，浅则浅开”，“刀口勿嫌阔大，取脓易尽而已。”（见《疡科调治心法略义》）对局部用药，要别阴阳、度新久，或薄贴，或围药，或提脓，或生肌等，书中均可见其梗概。

本书有两种版本：一为尽心堂木刻本，一为文瑞楼石印本。内容完全相同。故此次出版，即以尽心堂木刻本为蓝本，将全文加以标点，适当参以校、注。在此工作过程中，承蒙南京中医学院吴考槃教授、附院外科主任医师许履和副教授热情指导，谨此致谢。

徐 福 松

于南京中医学院附属医院

1982年10月

序

忆余幼时，偕郑春江姊丈同受业于淮南姜村阮师之门。皆^①松陵灵胎徐丈往来吴中，旅居与姜村师衡宇相望也，亦频相过从，每窃闻其绪论。徐丈方辑《难经经释》诸书，尝质^②正于师。师曰：“丈之外科，洵^③精且博矣。而用力乃专意于内科何哉？”丈曰：“凡言外科者，未有不本于内科者也，若不深明内科之旨，而徒抄袭旧方以为酬应，鲜^④有不蹈橐驼肿背之诮^⑤矣。”余心韪^⑥之。今阅高子锦庭之书而益信。锦庭积学工医，临证已三十余年，精习经方，洞晓脉理，虽治外科，而必熟复于《内经》诸圣贤之书，洵能探其本不袭其末者欤。故其治病也，不胶于成见，不涉于附和，或症同而治异，或症异而治同，神存于心手之际，务使三缚悉除，四难并解，非意会于中，超然有悟者其孰能之！颜曰心得，诚自道其所得也。书成将付剞劂^⑦，

①皆：古“时”字。②质：通“诘”，询问；质正。③洵：诚然；实在。

④鲜(xiǎn)：少。⑤橐(tuó)驼)驼肿背之诮：橐，袋子。橐驼，即骆驼。橐驼肿背，指骆驼背部隆然高起。诮，讥嘲。这里是讥嘲医生治不得法。⑥韪：是；对。

⑦剞(jī)劂(jué)：雕版；刻书。

以嘉惠后学，可见用心之厚。而世之习是科者，得此书而循诵习传，奉如圭臬^①，亦可不迷于向往也已。今灵胎徐丈之哲嗣^②渔村先生，世其家学，公卿倒屣^③，名重海内，与予春江姊丈有婣谊^④，暇日当寄览焉，未知渔村以为何如也？

嘉庆丙寅仲夏吴趋郭一临题于锡学之如舟小舍

①圭臬(niè)：圭是古代测日影的器具，臬是射箭的靶子。合指事物的准则。②哲嗣：旧时称别人子后的敬词。③倒屣(xǐ徙)：屣，鞋子。倒屣，谓急于迎客，把鞋子倒穿。形容对来客的热情欢迎。④婣谊：婣，“姻”的异体字。姻谊即姻亲。

序

医者意也。昔人谓意之所解，口不能宣，而著书为无益。语虽超妙，而不得其平。向使《灵枢》《素问》诸经不传于世，而周秦以下渺^①有论述，则后世益惊疑回惑于生死之交，而庸医之误人者，直恒河沙数^②矣。夫应变呼吸，得心应手，驱使草木，如行三军，此不可得而言也。至于血脉、经络、阴阳、表里之会，审乎百病之原而兼治之，是犹闭门造车，出门合辙，何不可言，而亦何可不言。锡山高子锦庭以疡医名。习是业者，往往不衷于古，不通于今，守其不经之才，变万而治一，毒流于人而不自知其非。高子则曰外科必从内治，熟读《内经》然后可以临证。故其熙^③疡也，先究乎色声味之淫，进察乎精气神之变，寒热虚实，洞见藏结，由是刮杀^④以破之，针灸以出之。当其定方，则又君臣佐使，子母兄弟井井然，铢两因心^⑤。盖病家之濒于危而受活者不少焉。余蒞锡数载，家人有患

①渺：“鲜”的异体字。 ②恒河沙数：佛经中语。形容数量多到无法计算。 ③熙：古文“视”字。 ④刮(guā)杀：刮，通刮，刮去脓血；杀，谓以药蚀其恶肉。 ⑤铢(zhū)两因心：铢，古代重量单位，二十四铢等于一两。铢两因心，是说药量的轻重，随心所用。

疡，属^①治辄效。今年夏，幼子肿发于面，自唇齿间延缘颊颧而及于目，恶月^②溃腐，甚创且殆^③。高子迺^④傅^⑤以良膏，饮以和剂，拔毒剔骨，痂脱而病瘥。迨入冬，余姊陡^⑥发肝气，日夜掣痛，以^⑦年逾六旬，平素气血虚怯，深患之。亟延高子至，曰：痈脓已成，幸生皮里膜外。刺^⑧之脓出盍许，痛止即安，余甚感之。既乃出所为书，丐余叙。读其论，幼孩有所谓腮与多骨及肠痛者，即余家之两病。其它辨析微至，历有经验，而剡^⑨论获解，虽前人或未之逮，然后叹高子之肱折^⑩深，而其书未可以晦昧^⑪而不显也。因亟劝之梓，而名其集曰心得。是固医之所以为意，绝非有胶柱^⑫之迹存，且能深悯夫庸医之误人，有以发其蒙而救其失，其用意尤厚矣。嗟乎！士大夫高谈经济，或鲜能及物，而仁人君子之术，顾得诸方技之中，则是书之有裨于世，岂浅鲜哉。至若运用之妙，则非高子不能言，而余又乌能代为言耶。

嘉庆乙丑小春上浣山右杨润叙

①属(zhǔ主)：通“嘱”，托付；请托。②月：同“肉”。③甚创且殆：创与“疮”同。殆，危。意谓疮疡很严重而且很危险。④迺：“乃”的异体字。⑤傅(fū肤)：通“敷”。⑥陡：突然。⑦以：作“因”字解。⑧刺：同“刺”。⑨剡：“创”的异体字。⑩肱折：《左传·定公十三年》：“三折肱知为良医。”谓医家技术之高深。⑪晦昧：晦，“暗”的异体字。晦昧，愚昧。⑫胶柱，“胶柱鼓瑟”的简语，比喻拘泥不知变通。

序

医家内外科，并有起死之责，毫厘之误，人命系之。世人重内轻外，于疡科每易言之。职是科者，又皆廉材肤学，不深明脉气浅深虚实之辨，药性君臣佐使之宜，墨守其术，以蕲^①投合。乌庠^②！其幸不败裂者亦仅矣。高子锦庭，系内外两科范圣学、杜云门之高弟，究心《灵枢》《素问》，探索有年，洞垣一方^③，识其癥结，盖其内外科之学，皆有心得。又悯疡科之误人也，故专论之，亦仁人君子之用心矣。顷^④出所著见示，名曰心得集，标识形象，而必探论本原，量其阴阳强弱，以施治疗。余按周礼天官，疡医掌肿疡、溃瘍、金瘍、折瘍之祝药刮杀之齐^⑤。注家谓：刮者刮去脓血，杀者以药食其恶肉。又曰：凡疗瘍以五毒攻之，以五气养之，以五药疗之，以五味节之。注谓：既刮杀攻尽其宿肉，然后养之五气，盖五谷之误，节节成其药力，此可以见古者瘍药攻补兼施之明证。今

①蕲(qí其)：通“祈”。祈求。②庠，“呼”的异体字。③洞垣一方：洞察墙垣一方的情况。意谓视事深入而透彻。④顷：刚才，不久以前。⑤齐(jì记)：通“剂”。

之业是者，惟持攻毒之方，治其外而不知其内，循其末而不论其本，无怪乎学医人费也。高子是书出，使人知必深明内科，始可言外科，不得仅执成方，率尔从事，其有功于世，岂浅鲜哉。

嘉庆十年小春下浣孙尔准书

例 言

一余禀性疏愚，见闻鄙陋，岂于方书敢云博览。第三十年来，临证参详，颇有心得。兹集中议论，时著鄙见，其有当于古人与否，未敢自必，望高明教之。

一是集论列诸证，不循疡科书旧例，每以两证互相发明，而治法昭然若揭。其中有两证而同一治者，亦有两证而治各异者，如发背、搭疽、流注、腿痈，虽生两处，而治法则一；如乳痈、乳痰及颈项火痰、癰痰，即发一处，而治法各异。总以虚实阴阳寒热分别，临证者务以意会之，审辨明确，然后用药始无所失。

一是集编次诸证，前后依人身上中下为序例。他如痘毒、疯疮、广疮、结毒等类，发无定处，不能属于何部者，另列于后，始不致牵率溷淆^①，以便如例检阅。

一是书未入内景^②经络之图，不详本草气味之论，以古人成书具在，考镜有资，毋庸赘述。学者稽古证

①牵率溷淆：牵率，又作牵强，勉强；牵强附会。溷，“混”的异体字。牵率溷淆，就是牵强附会，混淆不清。②内景：犹言内脏。

今，寻求此集，与前哲当有印合处，知虞初^①之本有自也。

一是集采摭^②古人处，俱系集腋成裘^③。间有一二录其原论者，则标其姓氏于首，余俱不及著名，以难于备载也。并非掠美，识者谅诸。

一集中所举汤头丸散膏丹，有可通用者，有不可通用者，若于逐条论后详载，未免复出繁冗^④，今概列于后，查阅较为简易。

一世俗每称我有秘方，我有不惜工本好药，每遇病即执秘方施治，不明药中气味，不识疡发根源，阴阳寒热，药不对证，反受其误。是书悉究病因，用药不执板法，虽曰外科，实从内治。窃以为得古圣贤之心法，故名之曰心得。

一大方中有四绝证，风、癆、臃、膈是也。疡科中亦有四绝证，谓失荣、舌疳、乳岩、肾岩翻花是也。此外诸证，明其阴阳寒热，知其气血标本，俱可医治。然亦有不愈者，如脑疽、发背、疔毒，正虚邪实，毒甚营枯，津液耗伤，正不敌邪，火毒内陷，致有神昏闭脱，及阴证之肾俞虚痰、阴寒附骨，脓出清稀，

①虞初：人名，汉朝人。《张衡赋》：“小说九百，本自虞初。”②摭(zhí直)：拾取；摘取。③集腋成裘：语本《慎子·知忠》：“狐白之裘，盖非一狐之腋也。”比喻积少成多。④冗(rǒng冗上)：繁杂。

日久不斂，精神疲乏，胃衰脾败，谷食渐减，形神俱夺，气血不能来复，或潮热自汗，或昼夜热不退，致成损怯而毙，其论俱详叙集中，细心求之，临证自有把握。

一是书凡有紧要外疡，俱已论列，其余零星细证，名目犹多，兹不繁载者，非敢为遗漏也。盖以疡科之证，在上部者，俱属风温风热，风性上行故也；在下部者，俱属湿火湿热，水性下趋故也；在中部者，多属气郁火郁，以气火之俱发于中也。其间即有互变，十证中不过一二。集内所论，颇已详括，余证悉可参悟而得，毋俟再为拈示也。

一景岳先生《新方八阵》，悉皆平生心得经验之方，立法纯粹以精，能补前贤所未备。习斯业者，日夕浸润而不觉，蒙其惠者，饮食仁寿而有馀，惜无歌括成书，便人诵习。余师圣学范先生，临证之暇，曾囊括成章，如汪切庵《汤头歌括》^①之例，然简而未备；兹表兄吴鹤山复为增润，汇为一帙，因附刻于集后^②，以公同好，亦足为博古之一助云。

①括：应改为“诀”字。②《景岳新方歌诀》，这里不予重刊，特此附注。

目 录

卷 上

疡证总论	1
疡科调治心法略义	3
申明外疡实从内出论	6
辨脑疽对口论	8
脑疽后论	9
辨百会疽玉枕疽论	11
辨天疽锐毒虚实论	11
辨大头瘟抱头火丹毒论	12
辨鬓疽额疽论	14
辨凤眉疽眉心疔眉发论	16
辨眼丹眼漏论	17
辨眼胞菌毒眼胞痰核论	17
辨鼻渊鼻痔鼻衄论	18
辨龙泉疔虎须疔颧骨疔论	20
辨唇疔茧唇唇疳疔论	21
辨口疮口糜论	22
辨婴童螳螂子雪口疳梅花疳论	23
辨牙齦托腮寒热虚实传变骨槽论	24
骨槽风后论	25