

LIAO HAI WEN WU KAO BIAN

王明琦 著

辽宁大学出版社

辽海文物考辨

己卯漫笔曹仲元



序

值此世纪之交的端阳五月，清史专家王明琦先生的学术文集《辽海文物考辨》即将付梓杀青。承蒙先生以忘年之交，将新著稿本先行见示，披读之后，受益良多，深感是一部取材闳博、考论精深的专集。

我与明琦先生交识在 80 年代初期，至今垂 20 年，深知明琦先生文如其人。其为人耿直、坦诚，对工作一丝不苟；其为文则精于考证，不尚虚华，每每立意独到。其人品和学品都属我敬重的师友之列。但当明琦先生恳请我为文集作序时，诚有惶恐之惧。因为我虽然从事东北历史考古和文博工作多年，但自愧对明史和清代文物缺少深入研究，在这个领域中只是个观潮者，驻足在樊篱之外。而清代历史，特别是以满族兴起和明清兴亡为标志的清初历史及其遗留下的大量珍贵文物、史迹，在中国历史发展的长河中占有特殊的地位。如果说二千多年的中国封建社会史，是一部动人心弦的历史长剧，那末明清兴亡史，无疑是其中最生动的一幕。正因为明清兴亡和满族兴起的隽永的历史魅力，近些年来，明清兴亡史不仅是史学研究的热门，而且已经渗透在当代文化艺术和影视等诸多领域中。

从中华民族历史发展的大进程考察，如果说中国多民族封建国家的形成，奠基在秦汉之际，那末她的最后完成应当在明清时期。数年前，我在合著的《东北文化》中曾经写道：“从历史发展比较的角度看，女真（满族）文化与汉文化的融合，显然比其

他北方民族文化积累丰富而进展迅速。而这一过程的实现及其形成的深厚的历史文化积淀,对于近千年来,整个中华民族历史文化的形成和发展,均具有深远的意义和影响”。我的上述概括,可能不尽准确,但从一个史学工作者的职业直观上,深感兴起在东北白山黑水的满族,从公元17世纪初叶,崛起在松江辽土,几十年间以摧枯拉朽之势,从辽海一隅,长驱鼎定中原,实现了华夷一统,统一了整个中国,建立起一代近三百年的清朝帝业。这一段波澜壮阔的历史,实在是一个值得深入研究的课题。辽宁作为满族兴起的故乡,以著名的关外“三京”和“三陵”为标志的清初史迹,蕴藏着深厚的文化底蕴,吸引着众多的国内外研究者的关注。王明琦先生的《辽海文物考辨》,正是明清历史和文物研究的学苑中,独具特色的一支奇葩。当我在灯下捧读这部二十余万字的文集时,深受其中许多精辟考见之启迪,因而愿以切身感受将本书推荐给读者。

本集从清代历史和以清代文物为主的研究视角出发,对相关的诸多问题进行了精湛的考论。其中一个突出的特点是以物证史、言之有据见微而知著。比如沈阳清初的四塔和四寺尽人皆知,但对其中建筑的深刻历史内因,却较少为人知晓。作者在《清太宗之死与沈阳四塔之兴建》一文中,对此作了精到的分析,论证有力而回味无穷。《卤簿钟的年代研究》一文,作者从其文物自身铸造的纹饰特点分析入手,涉论卤簿仪仗制度的渊源以及历代卤簿仪仗中的车舆制度、服饰制度、宫阙建筑和旗仗礼俗等诸多典章制度的考证,进而把这一甬铸于北宋而后为清乾隆年间重刻铭文的大钟的流传,放在北宋末年“靖康之变”的大历史背景下考察,收到了以物证史、厚积而薄发的效果。《龙虎将军敕命辨伪》一文,针对70年代以来,国内外一些清史和文物研究者,对沈阳故宫收藏的“龙虎将军敕命”众议纷纭,从十个方面提出了质疑,从而认定此件为赝品。不仅澄清了清代文物研究的

一大热点之争，同时涉及对清太祖努尔哈赤研究等重要史学课题的研究，其学术价值显而易见。

限于篇幅，以上所举，只是文集中精华之处的苍林一木。相信有识博雅之士，在品读以后定会有更中肯的评价。这里我想借这篇短序之末，发一点有感之言。明琦先生于古稀之年汇集的这部文集，应是其大半生潜心治学的结晶。在浮躁于物欲，淡泊读书，忽视传统文化的今天，读一读老先生的孤灯面壁之作，或许对培养下一代的勤谨踏实的学风和在社会主义市场经济条件下，如何弘扬和继承中华民族的优秀文化遗产，将大有裨益。

王绵厚

1999年6月书于辽博

前 言

此书集 23 篇有关辽海地区的文物研究论文，侧重有关清代沈阳城的形成、沈阳故宫早期建筑年代、辽海地区现存的一些具有较高历史价值的历史文物等三个方面进行了考证、辨识与认定。有的以物证史、有的以史辨物去伪存真，为文物界、史学界以及各学科运用这些文物，提供较为切实的依据。这些文章发表在 1979 至 1994 年国家和省级文物或社会科学刊物上。现将本书内容概述如下：

第一部分，有关清代沈阳城形成及其相关问题的研究有七篇。这里以《盛京城阙图的内容与年代》、《努尔哈赤宫室与沈阳“九门”》以及《沈阳城的历史与传说》等三篇为研究有关清初的沈阳城问题。

一、《盛京城阙图的内容与年代》：

此图是北京中国第一历史档案馆的舆图档案。其图所绘制的内容有沈阳城内的各种建筑，包括：清代沈阳城城垣、八座城门与城楼、角楼；沈阳故宫东、中两路宫殿；十一座王府府第以及六部二院等衙署等。特别值得注意的是在清沈阳城地戟门（俗称小北门）与福盛门（俗称大北门）之间，原明沈阳中卫城北门—安定门（后改名为镇边门）南，有一座两进院落的高台建筑，满文标注“太祖居住之宫”。此图虽绘制详备，但未标注年代，为认定此图所反映的沈阳城的时代面貌造成困难。为此本文据图所示建筑，结合文献逐一考证，并进行综合研究，解决了《盛京城

阙图》的绘制年代问题。考证此图的意义远远超出其本身，到目前为止所看到的清代沈阳城的舆图，它是最早的，据考证结论，它绘制于康熙初年。这不仅解决了清初沈阳城的历史面貌问题，也澄清努尔哈赤迁都沈阳后居住的宫殿所在。

二、《努尔哈赤宫室与沈阳城“九门”——兼谈努尔哈赤迁都沈阳之因》一文主要解决两个问题：

(1) 有关沈阳故宫早期建筑年代。有清一代文献，无论是康熙朝还是乾隆朝纂修的《盛京通志》，一直记载盛京宫殿建成于清太宗崇德元年，且明确记载是清太宗的宫殿。然而到民国时期，特别在 30 年代纂修的《奉天通志》却冒然提出沈阳故宫是努尔哈赤所建，理由是努尔哈赤 1625 年迁都沈阳，若迁都必先修宫殿。依此沈阳故宫必努尔哈赤迁都前所建。

《盛京城阙图》的发现，图中努尔哈赤居住的“太祖居住之宫”，显然是努尔哈赤迁都沈阳时所建并居住。努尔哈赤迁都沈阳后第二年 7 月 23 日就死在从清河温泉疗养返沈途中的叆难堡，何谈沈阳故宫是努尔哈赤所建。

(2) 《盛京城阙图》中的“太祖居住之宫”是靠近明代沈阳城北门之南。努尔哈赤迁都为何把宫室建于此？本文引据 60 年代沈阳市政施工时暴露出沈阳“九门”遗址，经对遗址挖掘的回忆与分析论证，认定沈阳城“九门”是一座城堡式的城门，具有重要的防御功能，结合参证《清实录》、《满文老档》与《明实录》，确认，努尔哈赤迁都沈阳乃是形势所迫的战略退却，并非如《清实录》所载沈阳是四通八达之地等诸多条件的和平迁都。据此对《清实录》有关努尔哈赤迁都沈阳之因提出质疑。

三、《沈阳城的历史与传说——从邓大人修沈阳城墙谈起》

这是一篇短文，针对当时省、市地方报刊连篇累牍地刊登一些《邓大人修沈阳城墙》、《沈阳四塔与四相》、《八门八关曼陀罗》等八封建城的民间传说，一些地方志编纂工作者颇受其影

响，为此写了这篇短文，为沈阳地方志所用，刊登在《沈阳地方志通讯》上。这篇文章既肯定了作为民间文学的民间传说艺术的存在，也阐述了清代沈阳城形成的历史，否定了清末以来的“天造地设”八封建城说。

除上述3篇外，其他《关于汗宫与王府》、《清太宗之死与沈阳四塔之兴建》、《明郑贵妃为子夺嫡新证——兼谈清太宗重修沈阳舍利塔之因》、《剩人和尚与南塔诸寺》等四篇，都是有关清初沈阳城内重要的寺塔建筑。清初创建四塔与重修塔湾舍利塔都是和清太宗病与死紧紧相连，本文以大量史料作了详尽考证，否定“无疾而终”说；剩人和尚是清初流放东北的第一人，本文结合他的存世孤本《千山诗集》，勾勒出剩人和尚在沈流放的凄苦生活的概貌。

第二部分，有关沈阳故宫建筑、陈设和文物的研究有七篇，其中三篇是研究沈阳故宫早期年代与两殿一宫内的陈设；有四篇是研究沈阳故宫内重要历史文物藏品。

关于沈阳故宫建筑与陈设的研究：

一、《沈阳故宫早期建筑年代》，一文引用清初大量档案、文献有关沈阳故宫各宫殿的记载，互证之异同，排比分析综合考证其建筑的具体年代，从而印证了清代从康熙至乾隆朝编纂的《盛京通志》记载的沈阳故宫建筑年代确实可靠。沈阳故宫是清太宗皇太极修建并使用的，《奉天通志》提出努尔哈赤修建沈阳故宫说是缺乏根据的。

二、《大政殿、崇政殿建筑陈设考》和《清宁宫与萨满祭祀》两篇，是写在《沈阳故宫早期建筑年代考》之前。大政殿、崇政殿、清宁宫是沈阳故宫建筑的主体，也是清初宫廷生活的中心。解决这两殿一宫的建筑年代与面貌和弄清这两殿一宫内的文物陈设是研究沈阳故宫的中心问题。这两篇文章运用清代文献与档案，对两殿一宫的建筑年代与面貌，以及内部陈设作了详尽地考

证,指出其现形陈列,特别是大政殿的原状陈列严重违反历史真实的虚假面貌。这两篇文章有助于正确认识沈阳故宫的历史与宫廷生活原状陈列面貌。

关于沈阳故宫内重要藏品的研究:

三、《〈龙虎将军救命〉辨伪》和《后金时期的两种信牌》两篇是对沈阳故宫重要文物藏品的研究。《龙虎将军救命》是1948年沈阳解放后,由大连图书馆调拨入藏,自从入藏后一直作为重要文物收藏,在70年代曾引起国内一些著名史学家的关注,被引注于清史著述中。本文就《龙虎将军救命》现状与明清诰命参证,发现很多疑点,于是撰文提出十点质疑,并据材质、印玺等多方面考证,找出其作伪痕迹,从而认定此件文物是赝品;《后金时期的两种信牌》一文中的信牌,是沈阳故宫早期文物,本文据史考证其名称、用途与其年代。

其他《〈满文老档〉二则质疑》是对在考证沈阳故宫早期建筑年代,涉及运用《满文老档》中的史料时碰到的疑点,加以辨正的;《对后金信牌的两点辨正》是在答复对《后金时期的两种信牌》一文提出质疑的文章。

第三部分,是研究辽海地区具有重要历史价值的金石文章,共有七篇。《“鹵簿钟”的年代研究》、《盛京定更钟考》和《存世大钟的形制与年代特征》三篇,是青铜古钟研究;另有四篇碑志研究。

一、青铜古钟研究中的《存世大钟的形制与年代》是第一篇《“鹵簿钟”的年代研究》中的一部分,因为篇幅过长,单独成篇发表。“鹵簿钟”和“定更钟”是辽海乃至东北地区具有很高历史艺术价值,也是在国内绝无仅有的文物珍品,分别收藏于辽宁省博物馆和沈阳故宫博物院。

《“鹵簿钟”的年代研究》是从其文物自身铸造的纹饰,诸如鹵簿仪仗中的宋制车輅、人物的衣冠服饰、宫阙建筑与其阴刻

“大清乾隆年造”的矛盾出发，结合典籍、文物、图录等逐一进行考证，确认此钟为北宋宣和时期为改建宣德楼时而铸。不久靖康之难，金军破汴梁，此钟随徽钦二帝一起被掳至燕京。后经五百多年入清宫，在钟身宫阙建筑纹饰背面，改刻一行“大清乾隆年造”年款（其年款上依然可见其被凿掉的两个人物的痕迹）。这篇文章不仅解决了钟身铸纹与年款的矛盾，而且解决了铸钟的具体年代与时代背景，以及此钟的流传。“卤薄钟”作为北宋时期的政治、文化载体，保存着大量的北宋王朝仪卫制度中的车辂、旗仗、仪卫、服饰、建筑、宗教等多方面的形象资料。同时也保存了北宋时期的绘画、雕塑、冶炼、铸造等艺术与科技方面的成果，因此，“卤薄钟”在国内是极为珍贵的历史艺术瑰宝。

为了研究卤薄钟形制的时代特征，单独成篇《存世大钟形制与年代特征》一文，收集了国内已发表的存世大钟材料，加以排比，分型撰写是文。

二、《盛京定更钟》一文，是和著名书法家、诗人李仲元先生合写的。“盛京定更钟”据《满文老档秘录》记载，后金天命六年（1621）努尔哈赤进入辽海定都辽阳，不久努尔哈赤南巡盖州时得此大钟。由于钟身铭文锈不可识，将“天德三年”误认为“天惠三年”，于是努尔哈赤以先祖遗物送往辽阳城。天命十年（1625）努尔哈赤迁都又将此钟带入沈阳。在崇德元年清太宗皇太极修建沈阳城钟鼓楼时，将此钟悬挂在钟楼之上，成为“盛京定更钟”。历291年，在民国28年（1929）拆除钟鼓楼时，将此钟移存于沈阳故宫。

《盛京定更钟考》一文，据钟身铭文所述内容，结合史籍文献进行考证，揭示了钟身铭文之中“应历”年号与“承天皇太后”尊号不符。铭文中“承天皇太后”破乐寿的年代不在辽穆宗“应历”时期，而是在辽圣宗的“统和”时期；同时，又以此钟铭文中的金“天德三年”重铸，校正了《满文老档秘录》所记努

尔哈赤认定“天惠三年”之误。这是一篇以史证物、以物正史的文物研究文章。

三、碑志研究的四篇文章中，以《沈阳石经幢考》和《元代沈阳城隍庙碑》颇为人们所关注。“沈阳石经幢”和“元代沈阳城隍庙碑”都置立在沈阳故宫东院西南处。特别是沈阳石经幢，很早人们就叫它“大十面”（或大石面、大世面），远在清道光时期，就有不少文人墨客写诗著录，日本人的内藤虎次郎把“沈阳石经幢”中使用的经文译本的译者不空的赐号“唐开国三朝灌顶国师”，误认为是经幢刻立年代是“唐开元三年”，据此提出唐建沈州说。30年代日本人园田一龟重新著录“沈阳石经幢”时，纠正了唐建沈州说。然而在他的著录与识读上也有许多失误。本文在认真识读重新著录过程中，不仅增识许多字，还进一步弄清了经幢刊刻文字列的内容。

《沈阳城隍庙碑》一文，是元代建沈阳路实证资料，也是沈阳名字见之实物的最早记录。同时通过碑文记载的城隍庙所在方位，勾画出元代沈阳城的大体方位。

碑志的另两篇文章，一是《创筑孤山新堡记》，此碑现在在本溪市兰河峪乡新城村。孤山新堡是明末辽东总兵李成梁为防御女真，而推行展边筑堡，即史载“筑辽东六堡”的其中之一。文章对“新堡”的具体所在地进行的实地考察，及其对应移建之地进行推断，补证了《明实录》记载之缺；另一篇《额克代青谥命牌》，此碑仍然立在沈阳市平罗堡乡东山，恩格德里墓地上。这是后金早期通好蒙古的见证物。它与北京“巴尔达齐墓碑”都是研究满蒙联姻结盟的典型实物例证。

最后附录两篇：

《王尔烈书札与诗跋》、《跋几位清人书札》这两篇原是合装裱在一起的册页，题签为“王尔烈诸人书札”。辽宁省博物馆在60年代初从省文物店征集入藏。因为这两书札装在一起，既无

年月，也无承书人的具体姓名。为弄清这些书札的内涵，将其分为两篇，解读其书札与跋中所示的内容，考证其书承过往之人与事。

王明琦

2000年2月

千磨万擊還堅
勁任爾東南西北
風

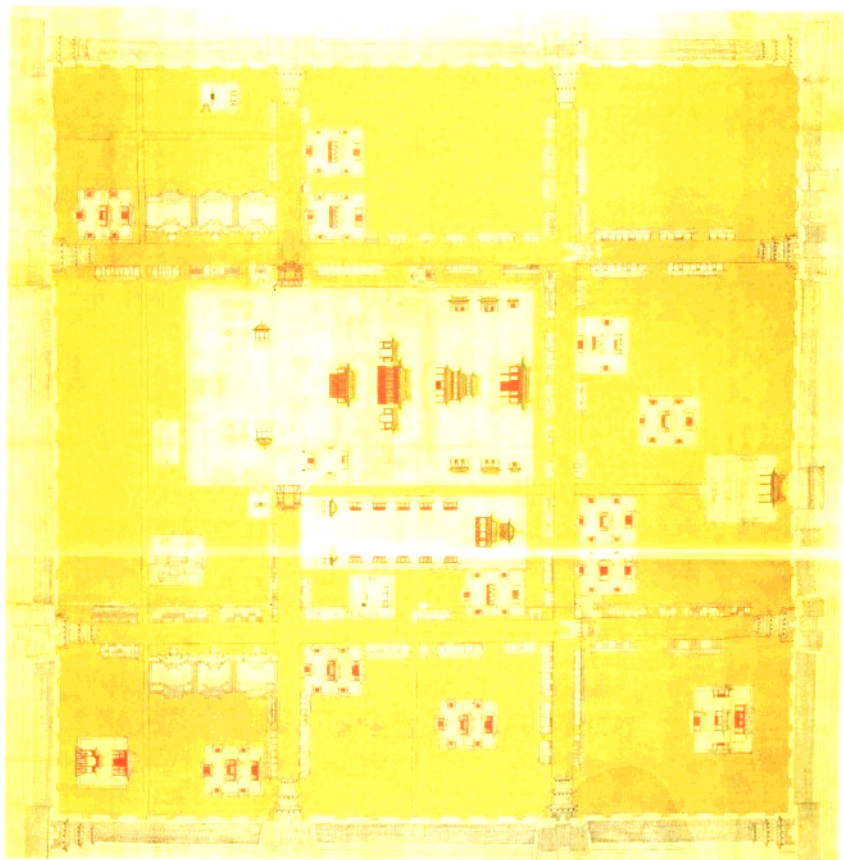
鄭板橋題畫竹詩句奉

明瑞同志正字

辛酉年書



盛京城关图 Plan of Shenyang City





沈阳石经幢



元代沈阳城隍庙碑



沈阳塔湾无垢净光舍利塔



北 塔

目 录

《盛京城阙图》的内容与年代	1
努尔哈赤宫室与沈阳城“九门”	
——兼谈努尔哈赤迁都沈阳原因	11
关于“汗宫”与王府	22
清太宗之死与沈阳四塔之兴建	32
沈阳城的历史与传说	
——从《邓大人修沈阳城墙》谈起	46
明郑贵妃为子夺嫡新证	
——兼谈清太宗重修沈阳舍利塔之因	50
剩人和尚与南塔诸寺	64
沈阳故宫早期建筑年代研究	76
沈阳故宫大政殿与崇政殿建筑及陈设考	103
论清宁宫与萨满祭祀	111
《龙虎将军救命》辨伪	129
《满文老档》二则质疑	138
后金时期的两种信牌	143
对后金信牌的两点辨正	153
卤簿钟的年代研究	157
盛京定更钟考	198