

洛阳市钱币学会

蔡运章

李运兴

主编

洛阳钱币



中国社会科学出版社



《洛阳钱币》编审委员会

顾 问 蒋若是

主 任 段学超 赵存厚

副主任 李春月 王家槐 白献章

编 委(依姓氏笔画排列)

于 倩 王家槐 白献章

李运兴 李春月 杨俊杰

段学超 黄士斌 蒋若是

赵存厚 蔡运章



图 1



图 2

洛阳新出土的西周铜铲 (图1 图2 图3)



图 3

图 4



图 5



洛阳新出土的唐代银饼（图 4 图 5）

目 录

- 1 秦钱论 蒋若是
- 42 西汉五铢钱类型集证
——兼论上林三官遗址出土五铢类型
..... 蒋若是
- 114 “莽钱”疏证 蒋若是
- 151 洛阳新出土的三件西周铜铲及其价值
..... 于 倩
- 161 洛阳北窑出土西周铜削 岳金合 李德方
- 163 略谈宜阳王窑村出土的斜肩空首布
..... 蔡运章 蔡大宏
- 175 洛阳市谷水镇出土一批空首布
..... 于 倩 周建亚
- 179 河南巩县出土战国银铲币 乔承明
- 183 洛阳西工发现四铢半两钱石范 马卓娅
- 186 山东乳山出土金代窖藏铜钱 姜书振
- 196 先秦货币导论 蔡运章
- 209 洛阳北窑西周墓出土青铜块的探讨
..... 张玉芳

217	战国夕邑布考	梁晓景
221	试论金饼的几个问题	黄士斌
234	西汉王朝对商贾贮钱的管理	胡晓红
242	王莽币制改革浅论	士 彬
249	波斯银币与丝绸之路 ——兼论洛阳出土的波斯银币	霍宏伟
256	“陵州井课银”饼考略	李运兴 黄士斌
266	金代纸币与钱银的关系	刘 森
277	南宋会子钞版考辨	山 木
289	咏泉诗漫谈	杨俊杰

秦 钱 论

蒋若是

前 言

秦有圜钱，半钱，有两甌钱，有一两十二铢、十三铢、十四铢，概皆秦早期初行之铸币，其量甚少，暂不置论。所可议者，为秦之半两钱。半两钱初时乃战国秦一国之钱制，统一后成为中国之法定通货。太史公所言“及至秦，中一国之币为二等，黄金以溢名，为上币；铜钱识曰半两，重如其文，为下币。……然各随时而轻重无常”^①者，乃概言之耳，故未言半两钱之始末。《秦始皇本纪》只言“一法度衡石丈尺，车同轨，书同文字”^②，独不言钱法。始皇承袭先王旧业，于半两钱本未改制，先后继承，相沿而行。顾前人治半两钱有三失：以半两始于秦统一，一失也；泥于“半两”为十二铢之说，以重而大者为秦钱，以小而轻者为“汉八铢”^③，二失也；以“八铢”本秦钱，汉无新铸^④，三失也。史有缺文，后者不求实证，但强附史文以为说，此古人之所难也。今者已有考古材料为依据，而新出土者多有时间地点可考，积学者多年之论证，秦钱之断代已大体可得

而言^⑥。然犹有可议者，秦钱为我国第一代之通货，亦为方孔圆钱形制之始，开中国两千年钱币形制之先河，对我国经济史及钱币发展史之研究关系甚大。然物有本末，事有终始，说秦事者往往只言其“汉承秦制”之所同，而不及汉变秦制之所异。故难深入以求实。战国铸行之半两，于始皇统一中国之前行使已逾百年，而半两钱不见于六国。今之出土者除秦国故地外，几皆与秦军对外之战争有关，此关系于秦与六国经济贸易及秦半两之行使范围，其所可议者一也；先秦半两只出秦人墓葬，而六国墓中无半两。半两钱之出土多为中小型墓葬，死者墓葬之大小与随葬之半两钱无甚相关，且大墓往往无秦钱，此与汉墓大不相同，此可议者二也；半两钱始铸于战国，即按秦惠文二年（前 336 计算）^⑦，下至始皇之统一尚有 116 年，其时间较之秦统一后之 15 年（前 221—前 207）几近八倍，今者多以大者为秦钱^⑧，而不知其多为先秦半两，此关系于秦钱之鉴别与考古学断代之标准，此可议者三也。窃意治秦钱者必自此三议始，而后秦汉货币经济之演变可征，秦钱鉴别与考古断代可据也，因不揣谫陋，妄为论列，以就教于专家学者。

一 先秦半两钱之发现与秦军对外之经略

先秦半两之发现，首当言秦之故土与两都（雍城与咸阳），雍为秦之旧都，孝公十二年（前 350）“作为咸阳，筑冀阙，秦徙都之”^⑨。然雍城仍不失为秦之重要都邑，近年发现先秦半两颇多。今言先秦半两之出土，仍从雍城始。

(一) 先秦半两出土雍城范围者,主要可举三例:

1. 凤翔高家河,1979年11月出土于雍水北岸,地当秦雍城城南,钱置于陶罐中,共1557枚,出土后有过两次报导^⑧。凤翔县博物馆赵丛苍、延晶平同志对这批半两钱又经过详细的分类,并对其中1470枚进行了全部实测,发表有131枚拓本及实测数据^⑨,将其分为两大类。篇幅所限,只能对其内容进行摘要(下同)。

第一类型:84枚,直径3.0~3.27厘米,厚度在0.08~0.2厘米,重量3.6~8.6克,最重的1枚12.1克。没有一定规范,字体大篆气息颇浓,但有的相当工整均匀(图一:1),有的朴实浑厚(图一:2),有的字体长大(图一:3),少部分文字体小方整(图一:4),“半”字有的笔画圆折,有的笔画方折,下横有的长,有的短,中间一竖长短也不同。“两”字有的上横一点(图一:6),有的无上横,有的长横,大部分短横。“两”字两竖有的向外撇(图一:5),少部分铸口短而宽,有的传形反文(图一:5),有的背为菱花穿或龟甲穿。

第二类型:47枚,直径2.1~2.29厘米,厚度0.05~0.16厘米,重2.05~6克。“半两”二字绝大部分体小而方,钱文工整,“两”字中竖较短,特殊钱型不多(图一:7~8)。

以上两型皆平幕无郭,大都周边不整,书体大篆,字文高挺,就131枚实测数据,钱径3厘米以上者84枚,约占64.1%,最大者3.27厘米。3厘米以下者47枚,约占35.9%,单从标本看,小型半两的比例还是很大的。

2. 凤翔县西关外,1980年12月6日,农民取土中发现¹⁷。地当秦旧都雍城北城区之内,距地表深约2米。共28枚,出土时绿锈满目,未经后世扰乱,钱径大小不一,厚薄不等,轻重各异。3厘米以上者9枚,以下者19枚,钱径最小者2.5厘米,最大者3.7厘米,枚重最轻者3克,最重者15.1克,其中有8枚平均重在10克以上,但小型半两钱竟占总数的68%,皆书体大篆钱文高挺,字如“蜂窝”(图一:9~12),与一般常见之秦半两显然不同。

3. 1979年岐山县京当礼村出土一罐半两钱,计20.5公斤,4600余枚¹⁸,类型繁多,枚枚不同,钱径最大者3.5厘米,最小者2.3厘米,每枚重量在3~12克(图一:13~16),地距雍城不远,当归入秦旧都雍城范围。

(二) 出于咸阳城范围者亦举三例:

1. 最大的一批当推长安县首帕张堡的“一钵千钱”¹⁹。原发表《报告》中说:1962年长安县韦曲乡首帕张堡(简称“张堡”)窖藏秦钱,其中除有“两甬钱一枚,贝益化钱2枚外,其余都是半两钱。对近千枚半两钱逐一实测、分类,获得了大量数据”。张堡位于西安市以南20华里。该村村民在村西高地掘土时,发现窖藏的五件陶釜、罐,内装古钱,其中四器当时破碎,器内铜钱60余斤已流散,余一釜完整无损(图六:11),毛重16斤交陕西省博物馆。

对这批窖藏铜钱的年代,作者考订“盛钱的半球形陶釜是战国的典型器物,四川青川50号战国墓,咸阳市黄家沟战国秦墓、陕西大荔县朝阳战国墓中均有出土。……

平底罐的残底上有陶文“杜市”二字。“杜”即今杜城，先秦的杜县。《史记·秦本纪》：秦武公十一年（前 687 年）“初县杜”。张堡附近的战国遗迹、遗物较多……釜内的半两钱，年代最晚的第三类与四川巴县冬笋坝战国墓，青川县 50 号墓出土的半两钱相比型制基本相同。作者把这批半两钱定为战国秦半两是可信的。

《报告》除对其中 43 枚字迹不清和 31 枚钱文比较特殊者除去，对其余 923 枚半两钱进行了分类研究。现在摘录如下，供鉴别时参考。

第一类：钱径较大，最大者为 3.7 厘米，一般在 3 厘米以上。钱体厚重，最重的为 11 克，一般均在 6~7 克之间，最厚的 0.3 厘米，一般均在 0.15 厘米左右。穿多不规则，周边有流铜现象。钱文古朴，粗放，同一钱上，二字大小不一，笔画粗细不均，有的为圆折，也有圆中带方的。“两”字有的有上平横，有的无上平横。有的上平横特别短，有的是一点。“两”字中的“人”字一般偏下。少数居中，还有些“两”字的两边略向外撇。“半”字的上平画为圆折，下平画较短，一竖下边出头很短，甚至不出头（图一：17~20）。总之这类钱的钱文书体带有很大的随意性，多笔少画的现象也不少，属于第一类的共 148 枚，占总数的 16%。

第二类：钱体的大小厚重极不一致，向小、轻、薄发展。钱径一般在 2.5~2.8 厘米之间，也有 1.5 厘米的，重量一般在 3~6 克之间，也有轻至 1.7 克的，厚度一般在 0.10~0.15 厘米之间，最薄的 1 枚为 0.5 厘米，铸造粗劣。钱文高低不均，有的方折，也有圆折，而方折渐多。字

的大小不一，笔画粗细不均，“两”字有上平画的渐多，而且都较短。“人”字偏下的仍占多数，“半”字的上平画渐趋方折，下平画仍较短。一竖下边略出头，但出头不长（图一：21~22）。属于第二类的共 737 枚，占总数的 79%。

第三类：其规格又向重、大、厚回升，而且趋于规范化。这一类半两钱，大小厚度比较均匀，直径均在 3~3.2 厘米之间，重量在 6 克左右，即秦制的八铢左右，厚度约为 0.15 厘米，钱穿也较方正。铸造技术有所进步。铸口较前变窄，一般无毛茬，显然已经过打磨，故边沿比较光滑，钱文较规整，字方折，大小一致，笔画粗壮均匀。“两”字绝大多数都有上平横，但上平横不长。“人”字大多在中间部位，也有个别偏下的。“半”字上平画均为方折，下平画长与中平画齐，一竖下出头稍长（图一：23~25）。属于第三类的共 38 枚，占总数的 4.2%。

2. 咸阳及其周围兴平、临潼、渭南、高陵五县市墓出土之先秦半两钱^③。1968 年 10 月在咸阳近郊一墓中出土 124 枚，钱径在 2~3.42 厘米，穿径 0.5~1.1 厘米，重 2.1~15.1 克之间。此中虽多属小型半两，而字文古拙，铸造不整，粗犷之风，一如大钱，颇疑出自先秦私铸（图二：6~10）。

1985 年 4 月，兴平县一墓中出土半两钱 37 枚。钱径 3~3.85 厘米，穿径 0.8~1.2 厘米，重在 4.2~12.9 克之间。其中有作斜刻穿孔者。均大型半两，约合秦制 19 铢有奇。较之法定 12 铢，超过近 1/3。然制作粗糙，边缘不整，亦疑并非出自官铸。从字文粗放，大篆气息浓重看，仍应

属先秦半两(图二:1~4)。

1986年8月,从临潼墓葬中出土半两钱78枚。钱径2.65~3.36厘米,穿径0.7~1厘米,重约2.8~8.6克。只发表图拓片1枚,从字形看亦属先秦遗物(图二:5)。

1987年7月,渭南东源墓中出土半两钱11枚,钱径2.64~3.45厘米,穿径0.7~1.05厘米,重2.95~8.5克。钱以大中型半两为主,铸作粗糙,边缘不整,书体大篆,钱文突起,属先秦半两钱型(图二:11~12)。

1987年12月,高陵县城东墓中出土半两钱25枚,钱径2.2~3.4厘米,穿径0.75~1.15厘米,重2.1~8.4克之间,从发表图片看,属大中型半两钱型。铸造粗糙,边缘不整,流口宽大,篆文突起,同属先秦半两钱型(图二:13~14)。

以上五处出土半两,虽不属先秦半两之典型范例,然均属咸阳周围地下出土,且皆俱先秦遗风,亦可以见先秦半两大小极为驳杂,察其钱型,其中确似有以泥范铸造者,疑多出自私人盗铸。依此可见前人专以大小轻重鉴别时代之不足据。

3. 西安西郊窖藏。1988年秋西安西郊发现窖藏一处,出土半两钱两千余枚。作者选出不同类型者22枚,附以实测数据发表^⑤。作者认为,这批半两纯属秦钱,直径最大者3.8厘米,最小者2.7厘米。但重量异常,最轻者也在6克以上,多数在6.5~8克之间。最重者竟达9.1克(图二:18)。钱缘多有毛刺,未经修磨,外形不圆,面穿大于背穿,指出应属先秦半两,钱文虽古拙,但较为规范。外形圆,穿

方整,面背穿大小一致(图二:15~18)。

(三)出于秦之四方者,大多不离秦对外之经略路线:

1. 咸阳向北是上郡,上郡初属魏地,再北肤施属赵国,公元前 328 年,魏纳上郡 15 县。昭襄王时,肤施入于秦,为上郡治所。赵武灵王入秦,秦昭襄王北游河上走的就是这条道路^⑩。也是北入漠北的一条南北通道。1975 年内蒙古语言历史研究所在准格尔旗勿尔图河注入悖牛川的南岸发现有秦汉的广衍故城^⑪,从地理位置上看,故城正当上郡故道北上之要冲。从出土刻有“广衍”文字的陶壶,以及有显著秦代特征的陶器,足以证明广衍故城是秦代的设置。而且埋有大量的秦人墓葬。其中“八·M2”出有秦半两钱 10 枚,陈列在内蒙古博物馆的 5 枚,都属于先秦时期的大半两(图二:19~22),并出有秦王政“十二年”戈,由此可以看出这是战国晚期秦在经略漠北的一个重要军事重地(见表三)。

从广衍城再向北可以直达阴山,秦始皇二十六年“从河旁阴山,东至辽东,筑长城为北界”^⑫。1976 年在内蒙古敖汉旗长城附近出有秦半两窖藏^⑬,应属于秦始皇二十六年始筑长城时所埋藏(图二:23~26)。在敖汉旗新惠县之西不远,1968 年赤峰蜘蛛山秦长城障塞遗址^⑭中出有秦小半两钱(图三:1~3),同出陶量上有始皇诏书(图六:2),这些同属于秦北筑边塞长城的遗留。

2. 咸阳西北通往北地有二道:其一由咸阳经彬县沿马莲河河谷西北行经庆阳可至义渠故地;另一条由泾川、

平凉经古萧关再沿鸟水河谷达于河上。史载秦文王十一年(前351)“县义渠,义渠君为臣”^①。其后或有反复,至秦昭王终残义渠,置北地郡,遂筑长城以御胡^②。近年庆阳、泾川均有大批先秦半两钱出土,应与秦之经略西北有关。

1986年,庆阳驿马乡发现一处窖藏半两钱^③,作者对其中的625枚进行了清理。这批半两钱在钱文书写上带有极大的随意性,有的古朴,有的规整,有的传形倒书,有的缺笔少画。在制作形制上无标准可循,大小不一,厚薄不匀,流铜四溢,穿孔有方有圆,是半两钱制不统一的反映。作者对轻重大小作了统计,钱径在3厘米以上的约40枚。2.6~2.9厘米者约60枚。钱径2.55厘米以下的小型钱约70枚。三者的比例为1:1.5:1.75。其中最小者仅有2厘米,钱重者11.5克,最轻者只有1.5克(图三:4~9)。

继驿马半两钱出土之后,1988年12月,在甘陕两省交界处宁县的长庆桥,村民在川道北侧沟地上修窑时,又发现半两钱两万余枚^④,钱原置于铁罐之内,罐已破碎,在此两万余枚中除有贗四化一枚,无廓两甬钱两枚外,其余均为半两钱。

钱之大小、轻重、文字极不统一。钱径在3.5厘米以上者百余枚,约占总数的5%,直径最大者达3.85厘米。3~3.4厘米之间者数千枚,绝大多数钱径在2.5~3厘米之间。约占总数的90%以上。直径小于2.5厘米者亦有数百枚。重量上差别更大,但绝大多数在4~8克之间,10克以上、2.5克以下的比较少。在“半两”二字的写法上无一定规范。其中有传形、倒书者。其工艺制作,钱文粗犷与规

整并存，形制粗糙与规范同出(图三：10~115)。

长庆桥位于泾河、泥河(今之马莲河)两河交汇处，为秦北通义渠之门户，作者认为“战国晚期与西羌义渠战争频繁，秦在此定设有重兵，从出土钱币数量上看，应与军队开支有关。或因战争中拉锯时匆忙埋入的”。从钱型数量上看，上述意见与历史背景是一致的。

泾川地当咸阳北通萧关之南路，近年也出有一批先秦半两钱^③。这批半两钱属于厚重型小半两，钱文粗放，文字高挺，制作虽无规范而大小比较整齐。有先秦钱风，“两”字有双人字形的，也有连山形的，作者认为可能是先秦统一币制之前的钱币(图三：16~18)。从实测数据上看，最大者为2.98厘米，最小者2.5厘米，属先秦半两中之中小钱型。

3. 秦在渭水上游、陇山之西设有陇西郡，陇西是秦先人故地。近年在西和县出有先秦半两钱，显然是由咸阳向西传入的。

1989年5月，甘肃西和县苏合乡农民挖土时，在地表下二市尺深处，发现有半两钱窖藏。共100枚，无容器，作串形存入^④。钱型规整，钱径在3~3.3厘米之间，然轻重悬殊较大，最轻者3.1克，最重者可达10克，面穿大于背穿。作者根据铸造及字文书体，分为五式，其中第五式钱体厚重，且铸有外廓，钱文瘦长，笔画平整，“两”字大都无上横或上横较短，两侧竖笔略向外撇，“半”字笔画方折，下横较长，中竖长短不等。铸造工艺及文字书体颇似秦初钱型。然流口宽大，铸口留茬较多，字形亦不若秦初半两

之秀丽，且大篆气韵浓重，疑为秦统一前不久之铸钱（图三：19~22）。

4. 秦国向南经略的是巴蜀，秦惠文君后 9 年（前 316 年）派张仪、司马错灭蜀，走的是金牛道，即从今之汉中沿川陕公路经葭萌（广元）至剑门、梓潼、武阳（彭山）达于成都。灭蜀之后昭襄王二十七年（前 280 年），司马错又沿涪水东灭巴国，东有楚黔中之地，掩有今湖南西北楚境，置黔中郡，治湖南沅陵。今虽尚未见秦钱发表，然已有秦墓出土^②。

在这条路线上出土的秦墓，集中在青川、广元以南地区，如青川、昭化、绵阳、绵竹、彭县、大邑、郫县、成都。再南达于荣经，东南至于巴县。其中大都有先秦半两钱出土。最先提出的有四川昭化宝轮院及巴县冬笋坝的船棺葬发掘^③。冬笋坝出土的半两钱钱径在 3.1~3.7 厘米，钱型古朴，从同出的器物中作者根据铜兵器剑、矛、戈、斧、刀等及铜容器绳纹红陶、琉璃珠等皆战国时器物，断定为先秦货币。昭化宝轮院的船棺葬大体亦与此批墓葬同时，所出大半两亦与前者相若，都应为秦举巴蜀后战国时期的秦半两（图三：23~26）。

更为重要的是，1980 年四川省博物馆、青川县文化馆对距川陕故道不远的青川县郝家坪的发掘，在第 50 号墓中发现有与秦昭王元年木牍同出的七枚先秦半两钱^④。“青川七钱”的出土，把秦半两的铸行时间上推到秦昭王元年（前 306 年），上距史文记载的秦惠文王二年（前 336）“初行钱”只差 30 年，这就不仅可以确定秦铸半两远在秦