



军队建设 与 改革概论

孟庆钟 主编

军事科学出版社

前 言

军队建设与改革,是国家整个建设与改革事业的重要组成部分。通过改革进一步推动我军的建设,是保证我军政治上永远合格、军事上真正过硬的需要,是把我军建设成一支有中国特色的革命化、现代化、正规化军队的根本出路。为了帮助军内外读者了解和进一步研究这场伟大的变革,我们撰写了这本《军队建设与改革概论》。

本书的宗旨,是在马列主义、毛泽东思想和党中央、中央军委关于军队建设与改革的方针指导下,对军队建设与改革的历史、内外环境、动因、总体目标模式、指导思想及原则,以及我军各个具体领域的建设与改革,进行理论上的研究、探讨,以便为关心军队建设和改革事业的读者,提供一份比较简明的学习、研究材料,为有关部门提供参考,也为军队建设和改革研究这座理论大厦做一点添砖加瓦的工作。在写作中,我们参考和汲取了军队理论工作者有关这方面的一些研究成果;同时,注重提出和阐明我们自己的理论观点和见解。对军队建设和改革作比较系统的研究、论述,对于我们来说是一种尝试。书中难免会有许多疏漏与不够完善之处,殷切希望得到理论界同行和广大读者的批评指教,以便进一步修改完善。

本书是集体合作的成果。孟庆钟同志对全书进行了整体构思,设计出纲目、章节,并执笔撰写了绪论、第一、二、三、四章。其余各章的执笔者是:章沁生(第五章),张海赴(第六章),李深清(第七章),王志学(第八章),屠文勇、王贤谷(第九章),徐海均(第十章),盖新琦(第十一章)。最后,由孟庆钟同志对全书各章统一修改定稿。

在本书写作过程中,军事科学院的刘义昌、贺俊莲、武希志、汪庆荣等同志,对全书纲目设计和各章的写作,给予了热心的指导修改。在这里,谨向以上同志表示衷心的感谢。

中央军委主席江泽民最近指出,在当前国际国内新形势下,把军队建设搞好,这是全党、全国人民的迫切要求和殷切希望。我军的建设与改革,是极其艰巨、复杂的。在建设改革的进程中难免会遇到种种困难和曲折。但是,总的趋势是蓬勃向前的。我们只能沿着正确的方向和道路不断完善改革,以改革促进建设,这将给我们这支处在世纪之交的人民军队带来机遇、动力和希望。

人民解放军是人民民主专政的坚强柱石,是捍卫社会主义祖国的钢铁长城,是建设有中国特色的社会主义的重要力量。人民解放军在巩固国防、抵抗侵略、捍卫人民共和国和社会主义制度,保卫人民和平劳动和参加社会主义建设事业中,发挥了重大作用,建立了不可磨灭的功勋。最近,中央军委主席江泽民殷切希望全军部队紧密团结在党中央、中央军委周围,按照政治合格、军事过硬、作风优良、纪律严明、保障有力的要求,建设一支强大的革命化、现代化、正规化军队,为有效地履行宪法赋予我军的神圣职责,为实现社会主义建设第二步战略目标,做出新的更大的贡献。我们对此充满信心,愿在各自的工作岗位上,继续为军队建设与改革大业尽自己的一点微薄之力,并谨以此书,献给一切关心、支持和积极参加军队建设与改革事业的人们。

编 者

1991年7月于北京

第一节	政治工作建设与改革的回顾	(84)
第二节	政治工作建设与改革的目标	(93)
第三节	政治工作建设与改革的思路	(101)
第七章	后勤工作建设与改革	(114)
第一节	后勤建设与改革的回顾	(114)
第二节	建立我军后勤体制的模式	(119)
第三节	后勤体制建设与改革的重点	(124)
第八章	国防科技工业建设与改革	(128)
第一节	国防科技工业建设与改革的回顾	(128)
第二节	国防科技工业建设与改革的目标	(135)
第三节	国防科技工业建设与改革的主要内容	(139)
第九章	民兵预备役建设与改革	(144)
第一节	民兵预备役建设与改革的回顾	(144)
第二节	民兵预备役建设与改革的目标	(150)
第三节	加强民兵预备役建设与改革的主要途径	(154)
第十章	军队建设和改革的评估与检验	(158)
第一节	必须以提高战斗力为根本标准	(158)
第二节	用战斗力标准评估军队建设与改革的几个层次	(160)
第三节	正确处理战斗力标准与其他各种标准的关系	(165)
第十一章	在改革中加强军事法制建设	(170)
第一节	军事法制对军队现代化建设的作用	(170)
第二节	军事法制建设与改革的回顾	(172)
第三节	加强军事法制建设与改革的措施	(176)

绪论 应该重视对军队建设与改革理论的研究

“乱石崩云，惊涛拍岸，卷起千堆雪”。

十多年来，遍及全国的改革潮流，正象川流不息的长江，奔腾向前。这场改革，不仅涉及经济、政治、科学、教育、文化等领域，也涉及到军事领域，引起了军事领域中的一系列变革。全面改革的发展，正在改变着人们的思想观念、思维方式、传统习惯和行为模式。改革的成败，不仅关系着我们党、国家和军队的命运与前途，也关系到整个中华民族的命运和前途。

列宁指出，“没有革命的理论，就不会有革命的运动”。（《列宁选集》第一卷 241 页）这在革命时期是如此，在社会主义建设和改革时期也同样如此。理论对于实践的指导作用，就在于它能够用马克思主义的立场、观点、方法，从人民群众的革命和建设的实践中，总结和探索出事物的固有的发展规律。这种关于客观事物的规律性的认识，可以提高我们的预见性，增强我们在实践中的勇气和工作的科学性、坚定性，避免或减少盲目性。党的十一届三中全会以来的 10 多年中，我们军队的建设和改革，所以能够和全国各条战线一样，取得了巨大的成绩，根本原因就在于我们党恢复了马克思主义的实事求是的思想路线；就在于党中央和邓小平同志提出的建设有中国特色的社会主义的思想和新时期的建军思想，为我们指出了前进的根本方向；也在于我们军队的广大指战员和理论工作者认真贯彻党中央、中央军委的路线、方针、政策，在理论和实践上进行了艰苦的创造性劳动。目前，随着军队建设和改革的逐步深

入,我们对于军队下一步建设与改革某些方面的规律性的认识和把握,还有一个过程。我们的理论工作者必须到建设与改革的实践中去,和广大实际工作者一起,实事求是地研究改革和建设中的新情况、新问题,从中引出其固有的而不是臆造的规律性。只有经过这样艰苦的研究和创造,才能不断丰富、发展关于军队建设与改革的理论,回答实践中提出的各种新问题,使理论更好地发挥对实践的指导作用。

最近,中央军委主席江泽民指出,加强我军革命化、现代化、正规化建设,必须贯彻毛泽东军事思想和邓小平同志提出的新时期建军的一系列原则。在这些思想、原则的指导下,认真研究军队建设与改革的理论,具有重要的意义。

第一、有利于我们更清楚地认识军队改革的历史必然性,进一步坚定改革的信心。军队改革同整个国家的改革一样,并不是哪个人的主观意志的产物,而是有其内在的客观必然性的。通过对军队改革的动因、依据和内外环境的分析、研究,我们可以清楚地看到,在军队的军事工作、政治工作、后勤工作、国防科技工业等各个领域里的具体体制、制度上,的确存在着一些不利于我军战斗力提高和发展的薄弱环节和弊端。而在目前,世界面临着新的科技革命的挑战,许多国家(包括这些国家的军队)都在不断地调整改革,以谋求在未来新的世界战略格局中的有利地位;国内全面改革的形势,也对军队改革提出了新的要求。这样,我们就会真正认识到:不改革就没有出路;只有改革,才能更好地加强我军的现代化、革命化、正规化建设,从根本上提高我军的战斗力。

第二、有利于我们更好地把握军队建设与改革的客观规律,以便科学地指导建设与改革。恩格斯说过,“历史的发展象自然的发展一样,有它自己的内在规律。”(《马克思恩格斯选集》第4卷第261页)军队建设与改革,作为人类社会的一种重要的历史现象,当然也有其内在的规律。通过对军队建设与改革历史进程的回顾、思考,对军队建设与改革的宏观研究和对其各个具体领域的研究,

以及对世界各国军队建设与改革的对比分析,我们就可以逐步认识、把握军队建设与改革的内在的一般规律,从而使我们逐步聪明起来。作为军队的各级领导部门和指挥员,他们是军队建设与改革的领导者、组织者,更有必要在不断总结自己经验的基础上,认真研究理论,深入探索。只有这样,才能更好地指导建设与改革,以尽量小的代价,换取大的成功。

第三、有利于加强军队建设,真正把我军建设成为一支具有中国特色的革命化、现代化、正规化的军队。建设有中国特色的革命化、现代化、正规化的军队,是我军建设的根本目标。这一目标,是在改革的进程中实现的。改革是我国整个社会主义事业发展的根本动力,也是我们社会主义军队发展的根本动力。只有通过改革,才能逐步建立起充满生机和活力的、有利于提高我军的现代化作战能力的军事、政工、后勤和国防科技工业体制,才能形成有利于建设具有我国特色的人民军队的舆论力量、价值观念、文化条件和社会环境,克服各种习惯势力和传统观念的束缚、影响。总之,通过对军队建设与改革理论的研究,有助于我们进一步认识和把握具有中国特色的人民军队的本质和规律,从而更好地实现我们在社会主义初级阶段军队建设的根本目标。

正是出于上述考虑,我们撰写了这本《军队建设与改革概论》。军队建设与改革是一项长期、艰巨、复杂的伟大事业。军队建设与改革理论的研究,也是一项宏伟的工程,决非少数人在短期内能够完成的。我们这本书,只是想从宏观上作一些粗浅的探讨,以便为军队建设与改革理论体系这座宏伟的大厦,做一点添砖加瓦的工作。

对于军队建设与改革的理论,我们可以从纵横两个断面上进行探讨。从纵的断面上说,又可以分为宏观、中观和微观三个层次。本书在纵断面上研究的重点,是在宏观方面。就是运用马克思主义的立场、观点、方法,以党关于社会主义初级阶段的理论和新时期的建军思想为指导,站在全局的高度,对我们军队建设与改革的历

史、动因、战略目标、指导思想与原则，以及评估标准、军队的法制建设等基本问题，进行比较全面的分析、探讨；对党中央、中央军委关于军队建设与改革的一系列方针政策，作出通俗的阐释和说明；对于军队建设与改革的发展趋势、前景，也作了某些预测。与此同时，本书也从横断面上，对军队这个大系统的四个子系统——军事工作、政治工作、后勤工作、国防科技和国防工业等领域的建设与改革，从系统目标、指导思想、运行机制以及具体内容、方法上，作了比较详细的研究分析。军队建设与改革是不断发展、创新的事业，我们在撰写中，力图跟踪不断发展的新情况，分析新形势，研究新课题，并力求在理论上提出一些新的见解。

军队建设与改革理论的研究与其他理论研究比较起来，有两个显著特点：一是它的创造性；二是它的现实性。前者决定了这一理论研究的艰巨性；后者决定了这一理论研究的复杂性。改革是前无古人的事业，它涉及到许多前人未曾涉足的领域，会遇到许多前人未曾遇到过的新的情况和问题。对于这些领域和问题，马克思主义经典著作中并没有现成的答案。有些问题，虽然党的现行方针、政策和领导人的言论中提出了基本的方向和原则，但具体的答案，仍然需要我们去探索、分析。这就需要我们敢发前人之所未发，敢言前人之所未言，要具有创新的精神和探索的勇气。改革是生产关系和上层建筑领域中的巨大变革，是各方面权力和利益关系的大调整，必然会触及到现实中的许多热点问题，也会涉及到一些人的既得利益。作为一个实事求是的理论工作者，我们在研究中绝不能漠视或回避这些现实问题。事实证明，越是人民群众困惑不解的现实问题，越应该引起我们理论工作者的重视。这里恰恰是最容易取得理论突破，取得创造性成果的地方。我们应该迎难而上，通过艰苦认真的探讨研究，得出科学的结论。同时，我们也应该看到，军队是保卫国家安全、保持社会稳定的重要力量，是具有极强的组织性、纪律性的战斗集体，因而军队的建设与改革又具有许多不同于地方的特点。比如，军队建设与改革更强调保持系统的稳定性和有

序性等等。这就要求我们在军队建设与改革的理论研究中，一方面要坚持开拓、创新，敢于研究新情况，提出新见解；另一方面，又要注意遵守军队的纪律，在对一切重大的、敏感的问题的研究上，要考虑部队干部战士的心理承受能力，要有利于部队的稳定。

军队建设与改革理论是一门科学，需要用科学的方法去研究它。我们在本书写作中，力求贯彻如下一些基本的方法。

1. 系统研究的方法

我国的建设与改革事业是一个大系统，对于这个大系统来说，军队建设与改革是其中的一个分系统。这个分系统中还包括军事、政治、后勤、国防科技工业等子系统。这些系统之间都是相互联系、相互渗透、相互制约的。我们对军队建设与改革进行研究时，一方面要把它放到整个国家的时空背景下，从国家的全局出发，注意研究军队建设、改革与整个国家建设与改革的相互关系；同时，又要注意把对军队系统建设、改革的宏观研究与对其各个子系统的研究密切结合起来，这样才能揭示出军队建设、改革的规律，制定出最佳的改革方案，达到整个系统功能的优化。

2. 逻辑和历史相统一的方法

军队建设与改革是有其内在的发展逻辑的。透过现象，找出本质，揭示其内在的逻辑和规律，是我们研究的目的。同时，军队建设与改革又是逐步展开的，在其发展过程中，必然逐步地展现出其内在的逻辑规律。因此，我们研究军队建设与改革，一定要把对现实的研究和对历史的研究统一起来。列宁曾指出，“把任何一个社会现象看作处于发展过程中的现象时，在它中间随时都可看见过去的遗迹、现在的基础和将来的萌芽。”（《列宁全集》第1卷第159页）我们今天所进行的军队各项建设与改革，其基础条件、内容都深深扎根于历史的土壤之中。只有注意对历史特别是军事历史的研究，我们才能从历史中得到启示，更深刻地认识军队改革的必然性，获得关于军队建设与改革的规律性的认识。本书专辟一章，对军队建设与改革的历史进行回顾。在对军队各个领域的建设与改

革的研究中,也都注意了对近几年历史经验的总结。

3. 定性分析与定量分析相结合的方法

任何事物都具有质与量两个方面,这是事物的规律性的两种基本表现。但在我们过去的理论研究工作中,却往往只满足或偏重于定性分析,忽视对事物的定量分析,因而很难得出真正合乎实际的、具有可操作性的意见。现在,世界各发达国家,无论自然科学或社会科学的研究,都十分注意定量分析的方法。我们在本书中,也力求在一些章节中运用这一方法。当然,由于我国统计工作的不足,资料、数据的收集往往很困难;本书作者中,大部分同志缺乏严格的数学和统计学训练;军队系统保密性强,许多数据、统计资料不宜公开。这些,都给研究中的量化分析带来一定的难度。但我们力争在现有条件下,做得更好一点,这也是研究方法上的一种尝试。

4. 比较分析的方法

比较,是把彼此有某种联系的事物加以对照,从而发现事物之间的异同,从中获得创造启示的一种科学的研究方法。我们军队的建设与改革,是在国内实行全面改革,世界许多国家都面临着调整、改革的潮流这样一个大背景下展开的。因而,我们研究军队建设与改革理论,就必须把它放在这样一个大背景中去分析、比较。首先,要把我们军队的建设与改革放到国际环境中,与世界各国的改革,特别是各国军队的建设与改革相比较;其次,要把我们的军队建设、改革,与国内经济、政治、科技、教育、文化等各条战线的建设、改革相比较;在军队系统内部,不同领域、不同工作部门之间的建设、改革,也要进行比较。通过这样全面系统的比较,就能够发现它们之间的异中之同或同中之异,揭示出军队建设与改革的发展规律。

5. 移植的方法

科学理论研究,是一种创造性活动。在这种活动中,不仅要注重调查研究,强调严密的逻辑推理和创造性思维,而且要不受自己

研究课题的领域局限,善于借用、吸收其他研究领域中的成果和方法。移植法,就是借用某一研究领域的概念、原理、方法,作为研究另一个领域的基本思想、基本手段的一种常用的研究方法。而作为这种研究方法的客观基础,则是事物之间的物质统一性。这种物质统一性,决定了世界上各种事物之间总是存在着这样或那样的统一性或相通性。军队作为一个相对独立的社会系统,固然有其特殊的本质和发展的规律,但它与社会其他系统之间,与生产关系的各个部分、环节,与上层建筑的其他各个部分之间,总是有着千丝万缕的联系和相通之处的。这就决定了军队建设与改革与社会上经济、政治、科学、文化等领域的建设与改革之间,有某些共同的规律可循。我们进行军队改革,有必要学习借鉴地方进行经济体制改革和政治体制改革的各种办法、经验。我们研究军队建设与改革的理论,也可以有选择地移植地方经济体制改革、政治体制改革的理论研究中业已形成的某些原理、概念、方法。这样可以开拓我们的视野,从地方的改革理论中得到借鉴,有时往往会取得靠原有的方法难以达到的理论突破。

需要指出的是,本书在论述军队建设与改革特别是在回顾我国及世界上军队改革的历史时,我们依据的是各个国家在一定时期对军队的编制、体制、作战思想等进行了哪些改革或变动,并不是依据他们当时是否已经正式宣布实行改革。事实上,古代、近代的许多国家在对他们的军队实行改革时,由于种种原因,并未使用“改革”的名词。但是,这种情况并不影响我们将这些活动称为“改革”,也不影响我们对这些改革的研究和介绍。马克思在《资本论》中说过,“对人类生活形式的思索,从而对它的科学分析,总是采取同实际发展相反的道路。这种思索是从事后开始的。”(《资本论》第1卷第92页)马克思在研究社会形态和社会历史时所常用的这种“从事后开始”的思维方法,同样适用于对军队建设与改革的研究。这种研究,一方面因为有了现在军队建设与改革的理论作指导,可以使我们对历史上的种种经验材料,有一个更为深刻的规律性的

认识；同时，通过对历史上军事改革的研究，也可以给我们今天军队的建设与改革提供历史的借鉴。

第一章 军队建设与改革的历史回顾

任何一项建设事业，都不是凭空产生的，也不是与历史相隔绝的，其基础、内容、条件深深扎根于历史的土壤之中。特别是对我们这样一个历史悠久的国家来说，历史更是一部内容丰富的教科书。通过对军事历史特别是军事改革历史的回顾和研究，可以使我们从汲取丰富的营养，深刻认识军队建设与改革的必然性和必要性，获得对于军队建设、改革的规律性的认识。

第一节 中国历史上的军队建设与改革

我国几千年悠久的历史中，经过了无数次大大小小的战争，积累了极为丰富的军事斗争经验，形成了独具中国特色的军事理论体系。在这些经验和理论中，关于军队建设、改革的内容占有重要的地位，是我们鉴古知今，推进我国军队建设和改革的一笔宝贵的财富。

我国古代，较早的军队改革发生在春秋战国时期。当时比较著名的有齐国管仲的改革，魏国吴起的改革，秦国商鞅的改革等等。主要内容有：

(一)实行富国强兵的国防政策。春秋战国时期，各国都懂得强兵必先富国的道理，十分注意富国强兵。齐国管仲在改革中，就制定了“通货积才，富国强兵”(《史记》管晏列传)的建设方针，首先推行重农政策，强调“民事农则田垦，田垦则粟多；粟多，则国富，国富者兵强”(《管子》小匡)，在军事上实行“作内政以寄军令”的制度，实行寓兵于农，耕战合一，使国家有了雄厚的物质基础和强大的军队，一时齐国成为春秋五霸之首。

(二)废除奴隶主阶级的世卿世禄制,实行“食有劳而禄有功”、“因能而授官”的组织人事制度,使有功的旧贵族和一大批武士阶层中的贤才上升为军功贵族。战国中期以后,诸侯列国纷纷实行这方面的改革,出现了将领多从士卒中出的盛况。这是军队人事制度上的重大改革。这有助于改革军队的领导成份,壮大军事力量,并从组织上保证军队改革的顺利进行。

(三)奖励耕战,实行招延募选的政策。奴隶主时代,军队都是由奴隶主贵族及其宗室成员组成,宗族关系盘根错节,军队腐败,战斗力不强。春秋战国时期,随着郡县制的推行,实行征兵募兵制,扩大了士兵的来源。

(四)裁汰冗兵冗将,训练精兵锐卒。如,吴起就主张“绝灭(裁减)百吏之禄秩,损不急之枝官以奉选练之士”,即把裁减冗员省下的经费用于建设一支能征惯战的军队,以提高工作效率和战斗力。他按照这一思想,在魏国搞军事改革,取得了与诸侯国大战76次,全胜64次,其余不败不胜的辉煌战绩。在楚国搞军事改革,一年之间就实现了南平百越,北并陈蔡,打败三晋,西向伐秦,威震诸侯。

(五)实行严明的奖惩制度。如,商鞅变法中,就在军事制度上规定:秦军将士若在作战中畏死不前,要在千人围观之下受黥或刖的刑罚。

(六)重视政治教化,明确法制,整顿风纪。商鞅在变法中,就明确提出“战法必本于政胜”,把政治教化放在了重要地位,认为这是军队作战胜利的根本,并强调法是治国治军的核心。当时新兴地主阶级在军事改革中,敢于有法必依,执法必严;提倡法不阿贵、“塞私门之情”,反对私人托情、投机钻营的不正之风。

秦统一中国以后,进一步在军事上进行了许多改革。如,在军制方面,设立了专门的国家军政、军令机构;实行征兵制;军队组织进一步严密,各兵种混合编组,并开始有了专门的指挥机构。在以后几千年的封建社会中,军队的改革也一直连绵不断,比较著名的有汉武帝刘彻的改革;唐代李世民的改革;宋代王安石的改革;明

朝张居正的改革等等。其中被列宁誉为“中国十一世纪的改革家”王安石的军事改革，尤为引人注目。他的军事改革以富国强兵为中心，紧密联系政治、经济各个环节而展开，主要内容有：

1、整军理财，以富促强。王安石针对宋代积贫积弱的颓败局面，提出整军的主张，即精简军队，裁汰老弱，“不任禁军者降充厢军，不任厢军者免为民”，很快使宋朝的军队员额减少 30 余万，节省了大笔军费。同时，抓住理财这一根本环节，通过推行青苗法、免役法、市易法、均输法、保甲法、农田水利法等等改革措施，力图从政治、经济等方面综合治理，以增强国力，从根本上富国强兵。他实行的保甲法，使大批劳动力不脱离生产岗位，又不减少兵力，借助“兵农合一”，节省了军费，发展了社会生产。

2、反对屈和，以战“和戎”。要改革军事，必先更新国防和军事的观念。他针对宋代有国无防，历朝天子因循苟且，对外屈和的情况，鲜明地提出，要大力加强国家军事实力，以战“和戎”。并通过并营、汰弱、将兵、保甲、户马、保马、置军器监等一系列改革措施，从军事制度、武器装备、训练诸方面，增强了军队的实战能力。

3、选贤使能，尤重将才。王安石认为，要保证改革顺利进行，“必籍其人以奉行之”，“得其人而行之则为大利，非得其人则为大害”（《王文公文集》上皇帝万言书），因而主张选贤任能。他大力整顿官僚机构，选拔精干而又有志于改革的官吏充实各级机构；改革科举制，建立武学，加紧培养军事人才。他认识到将才的重要作用，认为“募兵与民兵无异，顾所用将帅何如尔”。主张对军事人才必须根据需要进行“陶冶”，“教之、养之、取之、任之”。（同上）。当时的武学，主要学习诸家兵法、历代用兵成败得失及忠孝节义等，同时进行实兵演练，注重对军事人才进行军事理论、思想教化和实战能力的训练。

中国自 1840 年鸦片战争以后，沦为半封建、半殖民地社会，国家贫弱不堪。一些具有近代意识的官僚士大夫痛感清朝的存亡危机和军事旧制的陈旧腐败，不断地发起和推动军事改革，主要的是

两次：一是19世纪60年代之后的洋务运动；二是19世纪90年代中期以后清军改制。这两次改革的主要内容有：废弃清朝陈旧的“八旗军”制，建立兵工厂，引进西方的先进武器装备，编练了装备洋枪洋炮的定武军、自强军等新军，创建了北洋水师等等。这些改革，虽然给腐败不堪的清军带来了清新空气，但它仅仅追求西方先进的“利器”，即近代军事技术，还是属于浅表层次的改革；军事制度、军事思想、战略战术仍然陈旧，徒有新式装备也无法发挥出应有的效力。1894年中日甲午海战中清军的失败和1900年八国联军的入侵，充分地说明了这一点。

总之，中国五千年的文明史中，军队建设与改革方面的思想材料是十分丰富的，远远不止我们上面讲的这些内容。尽管历史上的军队建设与改革，与我们今天进行的军队建设与改革无论在性质、内容、目的、方法上都是根本不同的。但是，这些思想材料却可以使我們获得对军队建设与改革的历史规律性的认识，增强预见性，因而是有借鉴作用的。

第二节 世界近代和现代史上的军队建设与改革

从1640年英国资产阶级革命至本世纪60年代，是军事上风云变幻、纵横驰骋的时代。300多年来，世界军事领域大致经历了三个历史阶段：从英国资产阶级革命至19世纪初叶拿破仑战争结束为第一阶段；19世纪中叶至第二次世界大战结束为第二阶段；二次大战后至本世纪60年代为第三阶段。伴随着这三个阶段，世界各国进行了无数次军队改革，同样为我们鉴古知今，推进我国目前的军队建设与改革留下了宝贵的思想材料。下面，我们综合近年来军史研究工作者在这方面的研究成果，做一点概要的介绍。

一、英国资产阶级革命至19世纪初叶的军队建设与改革