

The Iliad The Iliad

[古希腊] 荷 马



The Iliad

伊利亚特

北京燕山出版社

The Iliad The Iliad

[古希腊] 荷 马 / 著

伊利亚特

陈中梅 / 译



北京燕山出版社

图书在版编目(CIP)数据

伊利亚特/(古希腊)荷马著;陈中梅译.

-北京:北京燕山出版社,1999.5

ISBN 7-5402-1200-4

I. 伊…

II. ①荷… ②陈…

III. 史诗-古希腊

IV. I545.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 15422 号

责任编辑:马明仁 里 功

伊利亚特



北京燕山出版社出版发行

(北京市东城区府学胡同 36 号 100007)

新华书店经销

中国科学院印刷厂印刷

850×1168mm 大 32 开本 19 印张 520 千字

1999 年 6 月第 1 版 2000 年 12 月第 3 次印刷

定价:22.00 元

前 言

在西方文学史上，希腊史诗《伊利亚特》和《奥德赛》是现存最早的精品。一般认为，这两部史诗的作者是西方文艺史上第一位有作品传世的天才、饮誉全球的希腊诗人荷马。荷马史诗的历史背景是旷时十年、规模宏伟、给交战双方造成重大创伤的特洛伊战争。像许多重大事件一样，这场战争，用它的血和火，给文学和艺术提供了取之不尽的素材。英雄们的业绩触发了诗人的灵感，给他们安上了想像的翅膀，使他们在历史和现实之间找到一片文学的沃土，在史实和传闻之上架起五光十色的桥梁，用才华的犁头，耕耘在刀枪碰响的田野，指点战争的风云，催发诗的芳草，歌的香花。

特洛伊战争和史诗系列

久逝的岁月给特洛伊战争蒙上了一层神秘的色彩。但是，包括希罗多德和修昔底得在内的历史学家们一般都不否认这场战争的真实性，虽然对它进行的年代，自古以来便没有一种统一的定说。按希罗多德推测，特洛伊战争进行的年代约在公元前1250年左右，^①而根据 Marmor Parium 的记载，希腊人攻陷特洛伊的时间应在前1209—8年间。近代某些学者将破城时间估放在前1370年左右。希腊学者厄拉托塞奈斯（Eratosthenēs，生于前275年）的考证和提法得到一批学人的赞同——他的定取是前1193—84年。大体说来，西方学术界一般倾向于将特洛伊战争的进行年代

^① 《历史》或《希波战争史》2·145·4。

拟定在公元前十三到十二世纪，即慕凯奈（或迈锡尼）王朝（前1600—1100年）的后期。

根据故事和传说，特洛伊（即伊利昂）是一座富有的城堡，坐落在小亚细亚的西北部，濒临赫勒斯庞特的水流。国王普里阿摩斯之子帕里斯（即亚历克山德罗斯）曾出游远洋，抵斯巴达，备受王者墨奈劳斯的款待。其后，他将墨奈劳斯之妻海伦带出斯巴达，返回特洛伊。希腊（包括它的“殖民地”）各地的王者和首领们于是风聚云集，意欲进兵特洛伊，夺回海伦。舰队汇聚奥利斯，由慕凯奈国王阿伽门农统领。经过一番周折，希腊联军登岸特洛伊，兵临城下，但一连九年不得破获。在第十年里，阿伽门农和联军中最好的战将阿基琉斯发生争执，后者由此罢兵不战，使特洛伊人（由赫克托耳统领）节节获胜，兵抵希腊人的海船和营棚。赫克托耳阵杀帕特罗克洛斯后，阿基琉斯重返战场，逼回特洛伊军伍，战杀赫克托耳。其后，阿基琉斯亦战死疆场。按照神意，阿开亚人（即希腊人）最终攻下特洛伊，荡劫了这座城堡。首领们历经磨难，回返家园，面对新的挑战，新的生活。

如果说特洛伊战争是一件确有其事的史实，世代相传的口述和不可避免的“创新”已使它成为一个内容丰富、五彩缤纷、充满神话和传奇的故事或故事系列。继荷马以后，诗人们又以特洛伊战争为背景，创作了一系列史诗，构成了一个有系统的史诗群体，即有关特洛伊战争（或以它为背景）的史诗系列。^①“系列”中，《库普利亚》（*Kypria*，十一卷）描写战争的起因，即发生在《伊利亚特》之前的事件；《埃西俄丕斯》（*Aethiopsis*，五卷）和《小伊利亚特》（*Ilias Mikra*，四卷）以及《特洛伊失陷》（*Iliuper-*

① 除了荷马的《伊利亚特》和《奥德赛》外，其他史诗均已失传。此外，这些作品或史诗只是古希腊史诗系列（epikos kuklos）中的一部分。为了便于区分和对比，传统上，人们一般不把荷马史诗列入 epic cycle 的范围。

sis, 两卷) 续补《伊利亚特》以后的事件;《回归》(Nosti, 五卷) 叙讲返航前阿伽门农和墨奈劳斯关于回返路线的争执, 以及小埃阿斯之死和阿伽门农回家后被妻子克鲁泰奈丝特拉和埃吉索斯谋害等内容。很明显, 这三部史诗填补了《伊利亚特》和《奥德赛》之间的“空缺”。紧接着俄底修斯回归的故事(即《奥德赛》), 库瑞奈诗人欧伽蒙(Eugamōn)创作了《忒勒戈尼亚》(Telegonia, 两卷), 讲述俄底修斯和基耳凯之子忒勒戈诺斯外出寻父并最终误杀其父, 以后又婚娶裴奈罗佩等事件。《库普利亚》和《小伊利亚特》等史诗内容芜杂, 结构松散, 缺少必要的概括和提炼, 其艺术成就远不如荷马的《伊利亚特》和《奥德赛》。亚里斯多德认为, 史诗诗人中, 惟有荷马摆脱了历史的局限, 着意于摹仿一个完整的行动, 避免了“流水账”式的平铺直叙, 摒弃了“散沙一盘”式的整体布局。^① 从时间上来看, 《库普里亚》等明显的晚于荷马创作的年代, 它们所描述的一些情节可能取材于荷马去世后开始流行的传说。

荷 马

历史上是否确曾有过荷马其人, 希腊人的回答是肯定的。生活在公元前七世纪上半叶的厄菲索斯诗人卡利诺斯(Callinos)曾提及史诗《塞拜德》, 认为它是荷马的作品; 生活在前六世纪的色诺法奈斯(Xenophanēs)和开俄斯诗人西摩尼得斯(Simōnidēs, 约前 556—468 年)也曾提及荷马的名字。

希腊人相信, 荷马(Homēros)出生在小亚细亚, 可能在伊俄尼亚(Ionia), 也可能在埃俄利斯(Aeolis)。古时候, 至少有七个地方或城市竞相争夺荷马的“所有权”, 包括和小亚细亚隔

^① 《诗学》8·1451a₆—30, 26·1462^b8—11。

海相望的雅典和阿耳戈斯。在众多的竞争者中，人们较为倾向于接受的有两个，即伊俄尼亚的基俄斯（Chios）和埃俄利亚的斯慕耳纳（Smurna）。开俄斯诗人西摩尼得斯称荷马为 Chios anēr（基俄斯人）^①，品达则认为基俄斯和斯慕耳纳同为荷马的故乡。^②哲学家阿那克西墨奈斯（Anaximenēs）认定荷马的家乡在基俄斯；史学家阿库西劳斯（Acusilaos）和赫拉尼科斯（Hellanikos）也表示过同样的意向。此外，在古时归于荷马名下的“阿波罗颂”里，作者称自己是个“盲人”，来自“山石嶙峋的基俄斯。”^③

萨摩斯史学家欧伽昂（Eugaion）相信荷马为斯慕耳纳人，荷马问题专家、萨索斯人斯忒新勃罗托斯（Stesimbrotos，生活在前五世纪）不仅认定荷马是斯慕耳纳人，而且还说那里有诗人的词龕，受到人们像敬神般的崇仰。在早已失传的《论诗人》里，亚里斯多德称荷马卒于小岛伊俄斯（Ios），这一提法可能取自当时流行的传闻。

按希罗多德推算（以每百年三代人计），荷马的生活年代，“距今至多不超过四百年”，换言之，大约在公元前850年左右。^④希罗多德将荷马和黑西俄得归为同时代的诗人，^⑤而色诺法奈斯则以为荷马的活动年代早于黑西俄得。^⑥修昔底得对此有过间接的提述，认为荷马生活在特洛伊战争之后，其间不会有太久远的年隙。^⑦至迟在公元前七至六世纪，已有人引用荷马的诗句；至

① 片断 85, Bergk; 另见片断 8, West

② 古时候，人们传统上将斯慕耳纳定为荷马的出生地，而将基俄斯看作是他创编《伊利亚特》的地方，即《伊利亚特》的“故乡”。

③ 《荷马诗颂》，“阿波罗颂” 172。

④ 《历史》2·53·2。

⑤ 同上。

⑥ 片断 B13, Diels—Kranz。

⑦ 《伯罗奔尼撒战争史》1·3·3。

前五世纪，荷马已是家喻户晓的名字。由此可见，将荷马的生活年代推定在公元前八世纪（至七世纪初），应当不能算是太过草率的。一般认为，《伊利亚特》的创编时间可能在公元前 750 至 675 年间。

《伊利亚特》

荷马既不是古希腊惟一的、也不是最早的史诗诗人。《伊利亚特》基本上取用古老的伊俄尼亚方言，同时亦包容大量的埃俄利斯方言的用语、变格和其他语法特征，有的甚至可以追溯到古老的慕凯奈时代。此外，阿耳卡底亚—塞浦路斯方言也在《伊利亚特》中留下了它的印迹。很明显，关于特洛伊战争的史诗起源于古远的年代，（可能）以不太长的故事形式流传于宫廷、军营和民间。荷马的功绩，不在于首创描述特洛伊战争的故事或史诗，而在于广征博采，巧制精编，荟前人之长，避众家之短，以大诗人的情怀，大艺术家的功力，创作了《伊利亚特》和《奥德赛》这两部不朽的诗篇。

Ilias，即《伊利亚特》，意为“关于伊利昂的故事”或“伊利昂诗记”，作为诗名，最早见之于希罗多德的著作。《伊利亚特》共二十四卷（系后人所分），15, 693（±）行，各卷的长度从 429 到 909 行不等。荷马史诗采用六音步长短短格（即扬抑抑格），取其前长后短的下冲之势。但是，荷马史诗又不是长短短格的“一统天下”。实际上，除第五音步外，其他音步亦可接受长长格（即扬扬格）；此外，第六音步更是长短短格的“禁区”，一般用长短格（即扬抑格）取而代之。这样，我们可用下列符号或符号组合，表示荷马史诗（或六音步长短短格叙事诗，英雄史诗）的格律或节奏形式：

- ūŭ | - ūŭ | - ūŭ | - ūŭ | - ūŭ | - ū

荷马是一位吟诵诗人 (aoidos)，生活在一个还没有书面文字，或书面文字已经失传、尚未复兴或重新输入（至少尚不广泛流行）的时代。所以，《伊利亚特》首先是一部口头文学作品。口诵史诗的一个共同和显著的特点是采用一整套固定或相对固定的饰词、短语和段落。显然，这一创作方式有助于诗人的构制、记忆以及难度很大的临场吟诵和不可避免的即兴发挥。在《伊利亚特》里，阿伽门农是“军队的统帅”（或“兵众的首领”），墨奈劳斯是“啸吼战场的”战将；我们读到“沉雷远播的”宙斯、“白臂膀的”赫拉、“足智多谋的”俄底修斯、“头盔闪亮的”赫克托耳、“捷足的”阿基琉斯、“胫甲坚固的”阿开亚人、“酒蓝色的”大海和“土地肥沃的”特洛伊。这些程式化用语 (formulae) 不仅点出了被修饰者 (名词，人或物) 的某个或某些特点、属性和品类，而且有助于渲染和墨饰史诗凝重、宏伟和肃穆的诗品特征。英雄们“高大”、“魁伟”、“英俊”，在满足了吃喝的欲望后雄辩滔滔，送吐“长了翅膀的话语”，或躺下享受睡眠的香甜。英雄们敢作敢为，盛怒时“恶狠狠地盯着”对手，阵亡后猝然倒地，“轰然一声，铠甲在身上铿锵作响”。他们先是全副武装，接着冲上战场，跳下战车，和对手互骂一通，撂倒数名战将，把敌人赶得遑遑奔逃，然后自己受挫负伤，举手求告神佑，重新获得勇气和力量，继续战斗，阵杀敌方的犹首。接着，两军围着尸体展开恶战，伤亡惨重，凭借神的助佑，从枪林箭雨下救出阵亡的将领和伴友。《伊利亚特》中描述了五次这样的“壮举” (aristeiai)，用了类似的模式，虽然在某些单项上略有出入。大段的复述（如 2·11—15，23—33，60—70，9·123—57，364—99 等）有助于减轻诗人的劳动强度，加长史诗的篇幅，深化听众对某些内容的印象。

程式化用语的形成和发展经历了漫长的岁月。某些用语，尤其是某些神祇的指称，如阿耳吉丰忒斯（赫耳墨斯）、阿特鲁托

奈（雅典娜）等，在荷马生活的年代可能已是“化石”或“古董”。作为饰词，“牛眼睛的”可能产生于崇拜图腾的时代，在荷马史诗里已失去它的字面意义，成为“美丽的”、“漂亮的”同义语。

一位神或英雄往往有一个以上、甚至几十个饰词或程式化用语。诗人可以根据格律和音步的需要选用合适的饰词。以对宙斯为例，在不同的上下文和格律组合里，诗人用了不同的修饰成分，包括“多谋善断的”、“汇聚乌云的”、“沉雷远播的”等等。同样，根据格律和音律的需要，诗人有时用“长发的”，有时则用“胫甲坚固的”，偶尔也用“身披铜甲的”修饰阿开亚人。格律和音律原则制约着诗人的用词，同时也丰富了史诗的语言，增强了它的表现力。众多的饰词使诗人有可能不仅根据格律的要求，而且还能照顾到意思或语义的需要，选用合适的用语。当阿基琉斯筹备帕特罗克洛斯的葬礼时，他就不再是“捷足的”英雄，而是“心胸豪壮的”伙伴，因为在这一语境中，后者似乎比前者更具庄重肃穆的色彩。然而，有时，为了照顾格律和句式的规整，也为了维护史诗中程式化用语的稳定性，诗人亦会有意识地“忽略”饰词的原意，而把它们当做纯粹的格律成分，附加在名词或被修饰成分之上。例如，我们一般不会把恶魔波鲁非摩斯看作是“神一样的”（《奥德赛》1·70）英雄，也不会倾向于认为“尊贵的母亲”符合乞丐伊罗斯娘亲的身份（《奥德赛》10·5）。有的程式化饰词明显地不符合被修饰成分当时的状态和处境。比如，阿芙罗底忒在冤诉时仍然是“欢笑的”（5·375），白日的晴空是“多星的”（8·46），而肮脏的衣服照旧是“闪光的”（《奥德赛》6·26）等等。

荷马是一位功底深厚、想像丰富、善于创新的语言大师。《伊利亚特》“词章华丽，妙语迭出，精彩、生动的用词和比喻俯拾皆是。荷马知用暗喻（如“战斗的屏障”（喻善战的壮勇）、

“羊群的母亲”（喻山地），但却更为熟悉，也更善使用明喻。《伊利亚特》中的明喻分两类，一类为简单型，另一类则是从简单型的基础上发展而来的复杂型。简单型明喻的结构特征是 A 像 B。埃阿斯的战盾“像一堵墙”，兵勇们像狼或狮子似地战斗。阿波罗从俄林波斯上下来，“像黑夜一般”（1·47）；塞提丝从海里出来，“像一层薄雾”（1·359）。此类明喻，荷马用来得心应手，熨贴自如，其技巧可谓已达炉火纯青的地步。

另一类明喻，即复杂型明喻，在其他民族早期的史诗中绝少出现，但在荷马史诗中却是个用例众多、趋于普通的语言现象。此类明喻的结构特征是在 A 像 B 之后附加一整段完整的内容，其修饰或解说对象不是接受喻示的 A，而是作为喻象物的 B。例如：

如同一位迈俄尼亚或卡里亚妇女，用鲜红的颜料
涂漆象牙，制作驭马的颊片，尽管许多驭手
为之垂涎欲滴，它却静静地躺在
里屋，作为王者的佳宝，受到双重的
珍爱，既是马的饰物，又能为驭者增添荣光。（4·141—45）
通常，诗人以“就像这样……”结束明喻，继续故事的进程：
就像这样，墨奈劳斯，鲜血浸染了你强健的
大腿，你的小腿和线条分明的踝骨。（4·146—47）

一般说来，史诗属叙事诗的范畴。《伊利亚特》中的叙述分两种，一种是诗人以讲叙者的身份所作的叙述，另一种是诗人以人物的身份所进行的表述、表白和对话。亚里斯多德称第一种形式为“描述”，称第二种形式为“表演”。^①《伊利亚特》中，直接引语约占一半左右，而直接引语即为人物的叙述（包括复述），

① 《诗学》3·1448a21—24。

近似于剧中人 (*dramafis personae*) 的话白。毫无疑问, 此类语言形式为表演式叙述提供了现成的材料。从这个意义上来说, 《伊利亚特》是介于纯粹的叙事诗 (即诗人完全或基本上以讲述者的身份叙述) 和戏剧 (诗) 之间的一种诗歌形式。柏拉图认为, 荷马史诗属于悲剧的范畴,^① 而荷马是“第一个悲剧诗人”。^②

《伊利亚特》描述了一场轰轰烈烈的战争中最悲壮的一页。它展示了战争的暴烈, 和平的可贵; 抒表了胜利的喜悦, 失败的痛苦; 描述了英雄的业绩, 征战的艰难。它阐释人和神的关系, 审视人的属性和价值; 它评估人在战争中的得失, 探索催使人们行动的内外因素; 在一个神人汇杂、事实和想像并存、过去和现在交融的文学平面上对影响人的生活、决定人的思想、制导人的行为的一系列重大问题, 进行了严肃的、认真的、有深度的探讨。

《伊利亚特》所触及的一个最根本的问题是人生的有限和在这一有限的人生中人对生命和存在价值的索取。和平时期的生活是美好的。牛羊在山坡上漫步, 姑娘们在泉溪边浣洗; 年轻人穿梭在笑语之中, 喜气洋洋地采撷丰产的葡萄。诗人弹拨竖琴, 动情的引吭高歌; 姑娘小伙们穿着漂亮的衣衫, 跳出欢快的舞步 (18·561—72)。然而, 即便是典型意义上的幸福生活, 也不可避免地包孕着悲愁的种子, 人的属类使他最终无法摆脱死的迫胁。人是会死的, 不管他愿不愿意见到死的降临。人生短暂, 短得让人不寒而栗:

裂地之神, 你会以为我头脑发热,
倘若我和你开打, 为了可怜的凡人。

① 《共和国》10·595C。

② 《共和国》10·607A。

他们像树叶一样，一时间风华森茂，
如火的生机，食用大地催产的硕果；然而好景不长，
他们枯竭衰老，体毁人亡。(21·462—6)

人生如同树叶的催发和枯亡；在第六卷第 145—49 行里，荷马已表述过这一思想。在战争中，在你死我活的绞杀中，死亡每时每刻都在发生；人们尖叫着纷纷倒地，“头脸朝下”，“手抓泥尘”。死神把成百上千的壮勇拖入阴暗的地府；战争张开血盆大口，吞噬年轻的斗士，啐嚼蓬勃的人生。即便勇烈如阿基琉斯，最终也将走上战死疆场的辛酸路：

但现在，谁也甭想死里逃生，倘若神祇把他送到
我的手里，在这伊利昂城前……所以，
我的朋友，你也必死无疑。既如此，你又何必这般疾首痛心？
帕特罗克洛斯已经死去，一位远比你杰出的战勇。
还有我——没看见吗？长得何等高大、英武，
有一位显赫的父亲，而生我的母亲更是一位不死的女神。
然而，就连我也逃不脱死和强有力的命运的迫胁，
将在某一天拂晓、黄昏或中午，
被某一个人放倒，在战斗中，
用投枪，或是离弦的箭镞。(21·103—13)

兵勇们知晓他们的使命，他们的归宿；那是战斗的人生。正如俄底修斯慷慨陈辞的那样：

……我们，按着
宙斯的意志，历经残酷的战争，从青壮
打到老年，直至死亡，谁也不能幸免。(14·85—87)

生命短暂，战争无情。但是，壮勇们并没有悲观失望，消极颓废，也没有因此贪生怕死，畏缩不前。不错，凡人的生聚就像树叶一样，秋风一起，簌簌落地，一去不返。但是，倘若

……一日

春风拂起，枝干便会抽发茸密的新绿。

人同此理，新一代崛起，老的一代死去。（6. 147—49）

人生充满生机，充满创建功业的希望和喜悦。世代的更替给家族带来的不是悲生厌世的情绪，不是怨天尤人的悲叹，不是无所作为和默默无闻，而是枪马创立的霸业，汗血浇铸的英名，世代相传的美谈。战勇们不厌其烦地对着敌人大段地宣讲自己的宗谱，从中享受作为英雄后代的光荣和骄傲。战争诚然无情，死亡确实可怕，但战士的职责是效命疆场，战士的荣誉是拼杀掳掠，战士的喜悦是千古留芳：

我的朋友啊，要是你我能从这场战斗中生还，
得以长生不死，拒老抗衰，与天地同存，
我就再也不会站在前排里战斗，
也不会再要你冲向战场，人们争得荣誉的地方。
但现在，死的精灵正挨站在我们身边，
数千阴影，谁也逃生不得，躲不过它的击打——
所以，让我们冲上前去，要么为自己争得荣光，要么把它
拱手让给敌人！（12·322—28）

在向对手挑战时，赫克托耳高声喊道，倘若让他得手，他将把遗体交还长发的阿开亚人，使他们得以礼葬死者，堆坟筑墓，在靠海的地方。他预言：

将来，有人路经此地，驾着带坐板的海船，
破浪在酒蓝色的洋面，眺见这个土堆，便会出言感叹：
“那里埋着一个战死疆场的古人，
一位勇敢的壮士，倒死在光荣的赫克托耳手下。”
将来，有人会如此说告，而我的荣誉将与世长存。
（7·87—91）

今生匆忽，所以在所必争；生命可贵，所以必须珍惜。财富可以通过掠劫获取，但人的魂息，一经滑出齿隙，就无法“再用暴劫

掠回，也不能通过易贾复归”。阿基琉斯宁可做一个农人的帮工，也不愿当冥府里鬼魂的王者（《奥德赛》12·489—21）。然而，对生命的挚爱，没有使英雄成为生命的奴仆——除开神的因素，他们始终是它的主人。明知命运险厄，但却拒不向它屈服；明知征战艰难，但即使打到头破血流，也要拼个你死我活。活要活得扬眉吐气，死要死得明明白白。在黑雾弥漫的战场上，忒拉蒙之子埃阿斯喊出了悲愤的呼号：

哦，父亲宙斯，把阿开亚人的儿子们拉出迷雾吧！
让阳光照泻，使我们重见天日！把我们杀死吧，
杀死在灿烂的日光里，如果此时此刻，毁灭我们能使你欢悦！
(17·645—47)

用有限的生命抗拒无限的困苦和磨难，在短促的一生中使生命最大限度地获取和展现自身的价值，使它在抗争的最炽烈的热点上闪烁出勇力、智慧和进取的光华。这便是荷马的勇士们的人生，凡人试图冲破而又无法冲破自身的局限的悲壮（另见“英雄”节）。很明显，这是人生的悲剧，也是人生的自豪。虽然这一主题在后世的悲剧作家、尤其是索福克勒斯的作品中得到了淋漓尽致的发挥——我们不要忘记，是荷马和他的《伊利亚特》首先教我们看到人生的悲苦，人生的英烈，人生的渺小和伟大。

英 雄

按照荷马的观点，英雄或壮士是神的后裔，天之骄子，凡人中的宠儿。英雄们具备凡人所羡慕的一切，是阿开亚人中的俊杰（*aristēes panachaiōn*）。他们出身高贵，人人都有显赫的门第，可资夸耀的家族，坐霸一方，王统天下。他们相貌俊美，仪表堂堂，鹤立鸡群在芸芸众生之中。阿基琉斯是男性美的典范（《奥德赛》11·470）。前往赎取儿子遗体的普里阿摩斯，在“满足了

吃喝的欲望后”，凝目阿基琉斯，

惊慕他的俊美，高大挺拔的身躯，就像
神明一般……（24·630—31）

在特洛伊城楼上，普里阿摩斯望着阿伽门农的雄姿，开口问道
（对海伦）：

走近些，告诉我他的名字，那个伟岸的勇士，
他是谁，那位强健、壮实的阿开亚人？
……

我从未见过如此出类拔萃的人物，
这股高豪的气派——此人必是一位王贵！（3·166—70）

英雄俄底修斯，虽说比阿伽门农矮了一头，但他的肩膀和胸背却
长得更为宽厚（3·193—94）。

英雄们膀阔腰圆，力大如牛。埃阿斯的战盾大得像一面围
墙，而阿基琉斯“仅凭一己之力，即可把它插入栓孔”的插杠，
需要三个阿开亚人方能拴拢和拉开（24·454—56）。硕大的石岩，
当今之人，即便站出两个，也莫它奈何，而图丢斯之子狄俄墨得
斯却仅凭一己之力，轻松地把它高举过头（5·303—4）。很自然，
在荷马看来，神的血脉，高贵的王家子弟，要是没有过人的勇
力，那是荒唐的。英雄是力量的象征。

尽管战争是“可怕的”、“可恨的”、“屠人的”，壮士们却嗜
战如命，“渴望着”冲战杀敌，品味“战斗的喜悦”。勇敢战斗是
祖传的古训。格劳斯对狄俄墨得斯嚷道：家父

要我英勇作战，比谁都勇敢，以求出人头地，
不致辱没我的前辈，生长在厄芙拉
和辽阔的鲁基亚的最勇敢的人。（6·208—10）

他们不仅嗜战，而且善战——天底下哪有英雄不会打仗的道理？
面对埃阿斯的威胁，赫克托耳（在《伊利亚特》里，他还不是超
一流的战将）针锋相对，开口作了一番“自我介绍”：

我谙熟格战的门道，杀人是我精通的绝活。

我知道如何左抵右挡，用牛皮坚韧的

战盾，此乃防卫的高招。

我知道如何驾着快马，杀入飞跑的车阵；

我知道如何攻战，荡开战神透着杀气的舞步。(7·237—41)

壮士们不仅擅使枪矛，而且能用口舌。荷马史诗中的英雄是口才出众的辩者，行动果敢的勇士(9·443，另见2·273，18·105—6，18·252)。勇猛豪强，雄辩滔滔，方为英雄本色，凡人的楷模。会场，如同战场一样，是人们“争得荣誉的地方”(1·490)。作为阿基琉斯的私人教师，福伊尼克斯负责教授辩说的技巧或本领，因为雄辩“使人出类拔萃”。能谋善辩的俄底修斯之所以受到全军的爱戴，除了作战勇敢和受到雅典娜的特别关照外，出众的辩才亦是一个不可忽略的原因。特洛伊智者安忒诺耳赞赏墨奈劳斯的表述，认为他用词精炼，出言迅捷，但却更为赞赏俄底修斯的稳笃，羡慕他的词锋和无与伦比的话辩：

但是，当洪亮的声音冲出他的丹田，词句像冬天的

雪片一样纷纷扬扬地飘来时，凡人中就不会有他的对手；

谁也不能匹敌俄底修斯的口才！(3·221—23)

文武双全的奈斯托耳，虽说年纪轻轻(在他年轻时代)，却已能征战掳掠，欢悦父亲的心胸(11·682—84)；用他的如簧之舌，大江奔水般的辩才，争得同僚们的慕爱，使他们倾听他的意见，尊重他的言论(1·273)。年轻的狄俄墨得斯既是战场上的主将，又是会场上的精英，他的才华博得了老英雄奈斯托耳的称赞：

图丢斯之子，论战斗，你勇冠全军；

论谋辩，你亦是同龄人中的俊杰。

阿开亚人中，谁也不能轻视你的意见，

反驳你的言论……

……你，面对阿耳吉维人的