

民族史硕士 论文集

延边大学民族研究所编

1

A stylized illustration in red and yellow tones depicting various ethnic activities. It includes figures holding flags, a person with a sword, a person with a drum, and a person with a rifle. The background features a large yellow star and sun-like symbols.

边人民出版社

序 言

在延边大学校领导和研究生处的热情帮助和支持下《民族史硕士论文集》(一)出世了。

延边大学民族研究所已培养出两期共六名民族史硕士研究生。他们在攻读硕士研究生的三年时间里,刻苦学习,钻研民族史(主要是朝鲜族史),获得丰硕成果,并以优异的成绩圆满结束三年的研究生的学习生活,现已分配到大学和研究部门从事民族史的研究工作和教学工作,正发挥着才华。延边大学的朴昌昱、黄龙国两位教授作为他们的导师,以无私奉献的精神为培养六名研究生倾注了心血,付出了辛勤的劳动。

延边大学民族研究所是专门研究中国朝鲜族的政治、经济、文化等诸方面的历史和现状的全国唯一的研究机构。自从1978年民族研究所成立以来,在校领导和有关部门的正确指导和大力支持下,致力于研究中国朝鲜族的国内外学者和专家的热情支持下,无论在科研方面还是人才的培养方面都取得了可喜的成绩。

本论文集收录的六篇论文是1988年和89年毕业的六名同志提交的硕士学位论文,并经专家们的鉴定和上级部门的批准已获得硕士学位的论文。作者们广泛地进行了调查研究,阅读了大量的书刊、档案和文献资料,广泛系统地搜集了有

关论文的素材，用丰富的史料，针对国内外学术界很少论及的、过去很少有人深入论述的、尚缺乏深微观的研究和论述的问题，用马克思主义历史唯物主义的观点进行了细微而深入的剖析，提出了一些独特见解，为朝鲜族历史的深入研究作出了有益的尝试，填补了研究朝鲜族历史中的一些空白。这些论文史料丰富翔实，立论正确，结构清晰，逻辑性强，有所创见。

借本论文集出世之际，我代表延边大学民族研究所为本论文集的出世给予热情支持和帮助的延边大学领导、研究生处、有关领导和部门、为培养研究生并完成本论文付出辛勤劳动忘我工作的朴昌昱、黄龙国两位教授和其他专家、学者，谨致衷心的感谢。

本论文集收录的论文，只限于硕士学位论文，所以比起更高层次的博士论文、教授、专家、学者所写论文有些逊色，一些缺陷也在所难免，敬请广大读者批评指正。

延边大学民族研究所 所长 崔洪彬

1990. 10.

目 录

序言	(1)
“九·一八”前中国东北朝鲜族资产阶级反日 民族主义运动的思想探析	姜龙范(1)
试论“九·一八”事变前日本帝国主义对朝鲜 族的政策及其后果	金春善(56)
论日本帝国主义向东北的朝鲜人移民政策及 其影响	刘秉虎(119)
论东北解放战争时期东满根据地的历史地 位与作用	金泰国(181)
试论延边朝鲜族聚居区形成	孙春日(209)
明清时期朝鲜族历史研究的几个问题	方民镐(248)

“九·一八”前中国东北朝鲜族 资产阶级反日民族主义运 动的思想探析

姜 龙 范

中朝两国，一衣带水，隔江相望。自十八世纪初以来，朝鲜贫苦人民不堪忍受封建统治者的压榨与灾荒饥馑之苦，为谋求生路而纷纷冒禁越江潜入我国。十九世纪中叶开始大批迁入，并散居在我国东北各地，开始形成朝鲜人聚居部落。他们在与我国各族人民共同开发和建设东北边疆，共同进行长期的反帝反封建斗争过程中逐渐形成成为我国的一个少数民族——朝鲜族。进入二十世纪前后，中朝两国都遭到日帝的侵略，两国人民都面临了亡国奴之悲运，都担负了抗日的历史使命。由于这种特殊的社会历史原因，“九·一八”前朝鲜资产阶级反日民族主义者就以我国东北为根据地，以我国东北的朝鲜族人民群众为基础，开展了反日民族独立运动。因此，这一运动不仅成为近代朝鲜资产阶级反日民族主义运动的主流，也成为中国朝鲜族资产阶级反日运动的重要实体。

关于“九·一八”前中国东北朝鲜族资产阶级反日民族主义运动的研究，在国内尚寥若晨星，国外则研究已久，成果颇大。但从其研究状况来看，有如下偏面性。一是，在“正

• 1 •

统”主义思想影响下，偏重於“临政”首脑人物及其活动的研究，却忽视了我东北境内朝鲜族资产阶级反日民族主义运动的实际活动。倘若有一些研究，也只不过是介绍各个反日团体的沿革及其表面活动而已，因而未能剖析其内幕，作出应有的评价。二是，大多流于反日武装活动的研究，尚未深入到贯穿于整个运动的思想倾向与思想根源上，也就未能做到思想与运动的有机结合。三是，在方法论上，始终坚持“南满中心论”与实证主义的研究方法。

本文试图将“九·一八”前在我国东北境内之朝鲜族资产阶级反日民族主义运动中，以义兵将柳麟锡为首的守旧派与以新民会为主导的民权派的两种不同的政权思想及根据地经营思想，进行比较探讨，并对此两种思想及整个资产阶级反日民族主义运动进行概括性的评价。紧紧抓住这两条思想主线，对于正确把握近代朝鲜族资产阶级反日民族主义运动的内在规律，正确评价中国朝鲜族资产阶级旧民主主义革命运动，都有着重要意义。

由于该运动时间跨度较大，内容繁杂，本文又是从思想角度研究该运动的首次尝试，加上本人水平有限，文中缺点错误在所难免，敬希前辈和同行批评指正。

一、朝鲜资产阶级反日运动的兴起与在中国东北的发展概况

日俄战争后，日本帝国主义吞并朝鲜的狼子野心便暴露无遗。他们增派军队，公开侵占朝鲜，并疯狂地干涉朝鲜内政。1905年11月17日，日本政府强迫朝鲜李朝政府，缔结了

所谓“乙巳保护条约”。该条约规定，朝鲜的一切外交大权归属日本外务省。又决定在朝鲜设立统监府，推行统监统治。日本侵略者于翌年设立统监府后，一九〇七年竟强令朝鲜高宗退位，并下令解散朝鲜军队。日帝如此在军事、政治上完全控制朝鲜之后，于1910年8月29日，终于逼迫朝鲜政府，悍然缔结了《日韩合并条约》，实现了蓄谋已久的侵吞朝鲜的野心。

朝鲜的爱国义兵斗争始于1895年，从未间断。置朝鲜于死命的《乙巳保护条约》一签订，以儒林为指挥，以农民群众为基础的义兵斗争，在各地更加蓬勃地发展起来。1907年7月签订《丁未条约》，把朝鲜的最高统治权交给日本统监，接着又强迫解散了朝鲜军队，更加激起了朝鲜人民的义愤。朝鲜九千余名侍卫队和镇卫队，拒绝解散，当场反抗，在汉城及全国各地与日帝侵略者进行殊死斗争，其中一部分参加到各个义兵队伍中来，使义兵斗争扩大到全国规模。这时的义兵斗争不仅是由那些儒生、官吏领导而且有为数众多的军人、平民出身义兵将来指挥了各地的反日爱国武装斗争。如，京畿道的全秀敏、江原道的闵肯镐、平安道的尹钜、咸镜道的车道善，洪范图等。特别是李范允义兵部队，已经把根据地设在延边和西伯利亚等地，开展了对日作战。1908年以后，反日义兵斗争曾经一度实现联合战线，以李麟荣为十三道倡义军总队长，策划向汉城进军。只是由于遭到日军的反击而未能实现。此后，义兵斗争在朝鲜国内继续开展。仅在1907年8月至1911年，义兵同日军交战次数与参战人数如下：①

年度	战 斗 次 数	参战人数(名)
1907	323	44,116
1908	1,452	69,832
1909	898	25,763
1910	147	1891
1911	33	216
计	2,853	141,818

为了“剿灭”义兵部队，日帝动员大批兵力，实行“全村全烧”的焦土作战。义兵的抗战由于敌我力量悬殊，加之兵力分散得不到外援，而屡屡失败。日帝为在朝鲜建立其殖民统治秩序，一方面调动大批兵力继续“围剿”义兵，另一方面增派大量的宪兵及警察，到处捕杀反日爱国的人民群众，实行野蛮的武断统治和残酷的经济掠夺。

在这种情况下，各地义兵将和反日爱国志士含着亡国的悲愤，先后背井离乡，渡过鸭绿江和图们江，或到俄领沿海州，或到中国东北，或渡海到中国关内，以图重整队伍，东山再起，打回祖国，争取独立。正如金日成指出：“1910年亡国前后持续了将近十年之久的反日义兵运动，给了日本强盗以沉重的打击。虽然由于敌人的野蛮镇压，义兵运动遭到失败。但是，朝鲜民族的反日斗争仍在继续进行，最后在满州开展了独立军运动，在亡国后的十年期间，民族解放运动在国内在日本帝国主义暴行下以秘密结社和爱国文化运动等形式不断地开展着，在国外，则以组织革命团体或进行反日斗争等形式不断地开展起来。”②

从朝鲜转入我国东北境内的资产阶级反日民族主义运动的领导阶层，大体上可分为两大系列：

一是，曾在朝鲜国内与我国延边地区，进行过义兵斗争的儒林派义兵将。其代表人物有柳麟锡、李范允、洪范图、朴长浩等。

二是，曾在朝鲜国内与俄领沿海州一带开展过爱国启蒙运动的爱国知识分子、宗教界爱国人士及资产阶级反日民族主义者。其代表人物为李相高和新民会系统的李相龙、李东辉、申采浩、金东三，以及李始荣兄弟。

他们都是矢志不渝的反日爱国人士。一九一九年“三·一”运动以前，这些反日人士以我国东北朝鲜族聚居地区为据点，主要从事团结群众，建立反日运动根据地，创办学校，培养反日人才等活动。“三·一”运动爆发的消息一传到东北，他们认为朝鲜独立的时机已到，便发动了包括延边龙井村爆发的“三·一三”运动在内的广泛的反日浪潮。东北地区，凡是有朝鲜族居住的地方，都举行了声援“朝鲜独立”的集会、游行示威，散布“独立宣言”，高呼“朝鲜独立万岁”。这一运动被日本帝国主义镇压之后，许多民族独立运动者在各地纷纷组织群众团体，创办学校，培养独立运动骨干，建立反日武装队伍，走向了新的武装反日的道路。这样，直到“九·一八”前，在我国东北各地象雨后春笋般地出现了各种朝鲜族反日团体。

截止20年代初，在我国东北各地组建的反日团体有：

①东满地方

名 称	主要领导人	成立时间	成立地点	队(会)员
重 光 团	徐 一	1911	汪清县	
正 义 团	徐 一	1919.3	汪清县	
北路军政署	徐 一	1919.8	汪清县西大坡	
垦民教育会	金 立	1912	局子街	
垦 民 会	金跃渊	1913	局子街	
农 务 契	崔友翌	1911		
士 友 契	金鼎奎	1912		
义 军 府	李范允	1919.4	延吉县依兰沟	400
琿春国民会	李明淳	1919.3	琿春县	

间岛大韩国民会	具春先	1919.3	延吉、和龙、汪清	450
新民会	金圭宽	1919		150
大韩光复团	李范允	1920		
军务都督府	崔明禄	1919	汪清县春明乡	300
义民团	方雨龙	1919	沿海州	300
大韩正义军政司	李 圭	1919.10	安图县奶头山	400
大韩新民团	金奎星	1919	安图县横道子	200
猛虎团	金尚镐	1919	和龙、龙井	
大韩议事部	金利权		汪清县罗子沟	700
忠烈队	金学洙		和龙	320
自卫团	崔经浩		局子街	1,100

②北满地方

名 称	领导人(主要)	成立时间	成 立 地 点	队(会)员
野 团	申 炮	1920.5	北满中东线	1,000
血 诚 团	金 国 楚	1920	黑龙江省乌云县	
义 成 团	片 康 烈	1920	怀德县五家子	50
宁安入籍垦民会	李 白 波	1921.6	宁安、阿城县	

③南满地方

名 称	主要领导人	成立时间	成 立 地 点	队(会)员
大韩青年团联合会	安 秉 赞	1919.4	安东县	
耕 学 社	李 相 龙	19911.4	柳河县三源浦	
扶 民 团	许 赫	1912.秋	柳河县三源浦	
韩 族 会	李 沼	1919.5	柳河县三源浦	
韩族会军政府	李 沼	1919.3	柳河县三源浦	300余
西路军政署	李 相 龙	1920.3	柳河县三源浦	
大韩独立团	朴 长 浩	1919.3	柳河县三源浦	500余
大韩独立军备团	李 熙 三	1919.10	长白县后沟	300余
太 极 团	赵 仁 宫	1919.3	长白县华盖山	200余
义 勇 团	金 哲 培	1919.3	新宾县旺晴门	400余

兴 业 团	金 赫	1919.3	抚松县	80余
义 军 讲 习 社	朴世宗	1919.5	桦甸县	400余
光 韩 团	李世悦	1920.2	宽甸县火流头	100余
中 兴 团	白宽均	1919.9	通化县七道沟	
光 复 团	金星极	1920.5	长白县	150余
武 士 团	金星奎	1919.上	抚松县花开山	
保 约 社	柳麟锡	1912	集安县	
乡 约 契	赵秉准		宽甸、桓仁	
农 务 契	全德元		宽甸、桓仁	
光 复 军 总 营	吴东振	1920.6	宽甸	
光 正 团	金 虎	1921.10	长白县	
义 烈 团	金元凤	1919.11	吉林省巴虎门	

20年代初以后，在上述反日团体的基础上又出现了众多的反日团体，但都是旧团体的发展与扩大、新的组合与延续。

在这些团体中，既有反日武装团体，又有反日文化教育团体与宗教团体。这些团体都是由于亡国而揭竿而起者，所以，反日立场是一致的。这些团体的《宗旨书》、《宣言》、《警告文》以及《布告文》表明“驱逐日帝，恢复国权，争取独立”是所有反日团体及反日义士的共同目标。一言以蔽之，反日是“九·一八”前朝鲜族资产阶级反日民族主义运动的主流。

但是，由于反日民族主义运动领导阶层的阶级成份各异，所受思想影响各有不同，所持政见当然也不尽一致，因

此，在反日民族主义运动的一系列问题上，如，围绕着政权、根据地、统一战线、对待民国政府、对待人民群众等问题上，各个政治团体与流派却提出了不同的思想主张。概括起来，主要有二大思想流派。

二、思想及其主张

(一)关于政权思想

政权问题，对于任何一个政党及政治团体来说，都是至关重要的。它即是政治运动的目标，又是实现最终目的的最重要的手段。正如列宁指出：“毫无疑问，任何一个革命的最主要的问题是国家政权问题。……政权问题是不能回避、不能撇开不管的，因为这是一个根本问题，它决定着革命的发展和革命对内对外政策中的一切问题。”^③在日帝殖民地时代，资产阶级民族主义运动的最大课题、最终目标乃是“驱逐日帝，恢复主权”，即推翻日帝殖民统治，恢复朝鲜的“主权国家”地位。但是，在驱逐日帝殖民统治后，究竟建立什么样的“主权国家”这一政体问题上，在资产阶级民族主义运动阵营内部形成了两种不同的思想流派。

被称做“复辟的民族主义者”的守旧派，以儒生、义兵将为主。他们主张“大韩帝国”的光复。他们具有强烈的忠君爱国思想，而这种思想的渊源是韩末以来风靡一时的“卫正斥邪”思想。

所谓“卫正”（即维护“正学”），就是要固守孔孟程朱学统的纯洁性。这种学统的集大成——朱子学的“一尊主义”，乃是

韩末封建儒教的基本思想。而以李恒老(1792—1868)为源流的近代朝鲜的卫正斥邪思想,则以朝鲜朱子学派宋时烈的尊攘思想为基础。近代朝鲜的卫正斥邪思想渊源于宋时烈的尊攘思想,而宋时烈的反清攘夷思想又渊源于南宋时朱熹之反金攘夷思想。就是说,朱熹、宋时烈、李恒老在“尊中华,攘夷狄”思想上,一脉相传”^④。朱子学派把“五常五伦”的封建伦理道德看成为客观存在的“理”的体现,并认为只有朱子学才是“正大公明”的“正学”,而其它思想、学问都是有害于社会的“异端邪说”。同时,朱子学把“天下大是非”分为三种:“一日华夷之分,二日王霸之分,三日正学异端之分”。^⑤这样,“卫正学辟邪学”、“显正斥邪”、“卫正斥邪”、“扶正斥邪”、“斥邪辟异”,成了朱子学派在社会运动中的最重要的教条。朱子学派根据这种“正邪是非善恶阴阳”等抽象的理念,来观察和分析复杂的社会现象,所以,朱子学派视实学(国内)、天主教(国外)等为“惑世诬民灭伦乱常”的异端邪说而加以排斥。这种卫正斥邪思想同维护封建统治秩序的常纲礼教思想一脉相承,颇为封建政府所欣赏,并且尽力支持。

十九世纪中叶以后,随着外国资本主义的侵入,卫正斥邪思想发展为“斥和攘夷”思想,反映了卫正斥邪的反帝爱国内容。正因为如此,“卫正斥邪”成为乙未以来朝鲜反日义兵运动的思想基础。^⑥同时,那些卫正斥邪派的代表人物——崔益铉、柳麟锡等,自然成为义兵运动的领导核心。

在朝鲜,作为义兵运动指导思想的卫正斥邪思想,其“斥邪”的对象及“卫正”的内容,也有了多次的变化、发展而趋于完善。初期,主要是反对日帝“断发令”与亲日开化派。日帝公布“断发令”后,著名义兵将崔益铉坚决主张“头可断,

发不可断”。义兵大将柳麟锡也认为，“断发令”不单是要改变风俗，而是亲日开化派对于五百年李氏王朝传统文化价值的挑战。因此，他指责开化派为“贱党”，并谴责开化派政府的国政改革为“改正朔、易服色、变官制、革州郡，一扫祖宗典型”的“国变”，而要求加以“去之”。^⑦他指出：“其标题则新法之开化也，其嚆矢则世仇之日夷也”^⑧这里，他明确地提出了斥邪的对象为开化派，而开化又是“世仇日夷”所致。柳麟锡在《上疏》中指出：“游学干故参判臣李恒老之门，自恒老之学时，已有华伊川之忧，常眷眷旅（于）卫斥尊攘”，“国仇未复则不可以为臣，形体莫保则不可以为人”。^⑨在这里，我们不难看出柳麟锡发动义兵起义的思想、立场。首先，他作为李恒老之门下，^⑩讨倭是受恒老之卫正斥邪思想所致。其次，发动起义是为国母的报仇与反对“断发令”。

1905年《乙巳条约》后，“卫正”的内容与“斥邪”的对象更为具体而明朗化。崔益铉的“请讨五贼疏”，已将“五贼”之行为看成是“卖国之事”，要求加以剿讨，^⑪而他要“卫正”的则是“保全我独立之领土。”恢复“国权”便成为卫正斥邪之基本思想。正如《大韩每日申报》所指出：“今年之举以国权回复为名分”。^⑫

日韩合并前后，卫正斥邪思想逐渐丧失影响力。其原因主要有三：一是，1907年军队被解散后，义兵将的构成有了变化，由一批年轻的军人、平民出身的义兵将走上了领导岗位，而那些儒生义兵将大多亡故或隐退。二是，卫正斥邪思想本身也有了变化。在卫正斥邪思想中，尊王攘夷之因素逐渐减弱，开始主张开化自强主义，即以尊王主义为前提，通过“内修自强”来达到立宪君主制。三是，随着广大民众思想觉

悟的提高，逐渐从封建伦理思想中解脱出来，开始信仰新的民权思想。就是说，卫正斥邪思想已丧失了集聚民众，开展反日斗争的魅力。

日韩合并后，反日义兵斗争在国内完全失去了回旋余地。于是，大批义兵将亡命海外，在国内的反侵略斗争转变为在国外的反日民族独立运动。由于特殊的社会、历史、地理等诸原因，我国东北成了反日民族独立运动的中心舞台。这种形态上的转变与斗争基地的转移，并未改变以“恢复国权”为目的的反日斗争性质及他们的保守主义思想立场。

深受卫正斥邪思想的柳麟锡等义兵将，仍然坚持其尊王主义的复国思想，主张“大韩帝国”的光复。这股守旧派，在我国东北拥有相当势力，在反日斗争中同民权派势力尖锐对立。柳麟锡的“保约社”、李范允的“义军府”、“大韩光复团”、金德元等的“乡约契”、“农务契”、朴长浩的“大韩独立军”等，是东北境内著名的反日保守派团体。他们都具有强烈的忠君爱国思想。

1919年3月15日，朴长浩、赵孟善、白三圭等韩末儒林义兵将，趁着“檀君御天节”在柳河县三源浦西沟大花斜，联合保约社、乡约契、农务契、炮手团，组建了统一的组织——大韩独立团。同年7月，该团发布“警告文”指出：“击灭倭奴，复我大韩帝国之神圣独立，高奏凯歌，扬我国威于太平洋，维持东亚之和平。”^③该团《创团宣言文》，也明确地提出了“大韩帝国的光复”这一目标。

义兵将李范允，是在俄国与东满一带反日民族主义运动中守旧派的代表人物。1919年4月，他在延吉县依兰沟组建了“间岛义军府”，次年又创立了《白山主局大韩光复团》。在

该团《宗旨书》中，忠君爱国的复国主义思想表现得更为突出。“宗旨书”指出：“光复之义，在于光复国粹，正扬纲常，维新国是。凡入本团者，必须深悟光复之旨，绝意忠君爱国之志”。^⑭“宗旨书”接着提出了大韩光复的三大宗旨：“一、准备国家光复；二、君仇报复主义；三、夺回外交大权。”^⑮

可见，李范允等反日保守势力所主张的“光复”，无非是“其国粹的光复”、“常纲大伦的光复”，是“大韩帝国”的复辟。所谓“常纲大伦的光复”，就是传统的封建儒教秩序的回复。而“君仇报复”，则体现了乙未义兵运动以来，为国母报仇的尊王主义思想。在“大韩光复团”的尊王主义复国思想影响下，组建了以李范允为临时团长的“大韩独立军团”。这一联合体曾经包括了血诚团、军政署、义军府、独立团、光复团、国民会、新民团、义民团、大震团等“西北间岛”的十几个团体。^⑯该军团的“警告文”认为：一个民族一旦西化，“君子团体”则变为共和政体，国势也随之衰败。基于这种思想该团谴责上海“临政”的民主共和制，并指责“临政”国务总理李东辉一派为“社会党军阀派”，把“临政”的自由平等思想说成是危害皇室尊严与国家安全的危险思想。^⑰

1912年，朝鲜义兵领袖之一的柳麟锡从俄领沿海州转入我国东北之集安县，组织“保约社”。当时，正值我国爆发资产阶级民主革命——辛亥革命，宣布成立民主共和国不久。翌年，他撰写《宇宙问答》一书，猛烈地批评中国的共和政体，并阐明了“崇尊中国圣贤，以是天下万世策”之理由。^⑱1915年3月14日，他在奉天省宽甸县芳翠沟病逝，享年74岁。可见，柳麟锡等老儒林出身义兵将，自始至终陶醉于忠君思想，“崇尊中国圣贤”，试图恢复传统的封建君主政体。