

民族经济学 研究

第三、四集



宁夏人民出版社



28.2
144
1:2-4

民族经济学 研究

第三、四集

中国少数民族经济研究会 合编
中央民族学院少数民族经济研究所

53033

民族经济学研究

(第三、四集)

中国少数民族经济研究会 合编
中央民族学院少数民族经济研究所

宁夏人民出版社出版发行 (银川市解放西街105号)

新华书店经销 宁夏中卫县印刷厂印装

开本: 850×1168 1/32 印张: 10.5 字数: 258千 插页: 1

1984年1月第一版第一次印刷 印数: 1—2,000册

ISBN 7—227—00108—3 / F·4

统一书号: 4157·34 定价: 2.20元

目 录

关于少数民族地区经济体制改革专辑

全国战略中的地区战略和地区

战略中的地区战略 于光远 (3)

关于少数民族地区经济体制改

革的几个理论问题 施正一 (15)

体制改革与民族繁荣 浩 帆 (36)

论我国多层次波浪式经济结构与加速西部民族

地区经济建设 田 广 王 丰 普永生 (43)

试论我国西部少数民族聚居地区经济发

展问题 赖存理 李景阳 李亚非 韩国良 (64)

关于少数民族地区工业经济改革的几个问题 孙 青 (75)

论我国少数民族地区林业发展途径 石通扬 (88)

谈谈民族地区畜牧业经济商品化问题 李宗海 (101)

发展商品经济是少数民族地区的致富之路 李竹青 (108)

改善民族贸易, 搞活商品流通 王文长 (121)

积极改革, 加强南方民族地区交通建设 李仲楹 (138)

谈谈少数民族地区的人才问题 况浩林 (153)

宁夏农业经济结构探讨 孟延燕 (158)

发展大好形势, 振兴民族经济 张协堂 (164)

关于加快发展少数民族地区经济专辑

少数民族经济的现代化 于光远 (173)

关于研究少数民族经济的几个问题	赵延年(186)
适应新的形势, 加强民族经济研究	石 争(190)
开发我国西部地区与少数民族地区	
经济的发展	巴音蒙和 若 朴(194)
民族地区城市体系特点及其发展初探	赖存理 韩国良(200)
少数民族地区小城镇建设探讨	石通扬(209)
从经济特区的变化看少数民族地区的对外开放	李竹青(221)
网开一面, 促进民族地区专业户尽快发展	李家秀(233)
传统产业的现代化和现代化的传统产业	李苏幸(244)
经济发展不平衡性是少数民族经济	
发展的重要规律	王文长 孟延燕(250)
民族教育是发展少数民族经济的战略问题	王 治(258)
关于少数民族地区经济和社会发展战略	
研究方法论的探讨	马 飙 覃光广(265)
试论内蒙古自治区在全国经济建设中	
的战略地位	郑广智(279)
西藏经济发展战略初探	杨学军 谷宪达(289)
关于宁夏对外开放的几个问题	张俊华(299)
小凉山区民族经济发展战略探讨	史志义(306)
改革德宏傣族景颇族自治州边境贸易,	
实行对内对外开放	张继涛(320)

关于少数民族地区经济体制改革

专 辑

全国战略中的地区战略和 地区战略中的地区战略

于 光 远

就我们知道的情况来看，现在几乎所有的省、市、自治区都在研究本地区的经济社会发展战略问题。许多省、市、自治区还成立了名称不完全相同的专门组织。跨省、市、自治区的经济区、流域、山区的发展战略研究也在进行。而且省以下的许多城市（特别是沿海开发城市）、许多地区、甚至许多县也在考虑自己的发展战略，这是近年来出现的一个新的现象。

这是一个可喜的现象。这类研究是很有必要的，而且是有意义的。一个地区的社会主义建设事业不能没有明确的发展方针，不能不对自己的发展作全局性的考虑，同时一个地区的发展应该有比较长远的规划。战略研究是制定规划的前奏。这是从地区的角度来看的地区战略的重要性。从全国来说，我认为地区的发展规划是全国的发展规划的基础，或者说全国规划要建立在各省、市、自治区的规划的基础上。四年前我就发表过这个意见。当时我在北京常常听说要制定全国长远规划，但没听说要各地区研究发展规划，因而说了没有各省、市、自治区的规划，全国规划就缺乏基础这样的话。地区战略的研究既然是地区规划的前奏，它对制定全国发展规划来说也就有重要的意义。

现在，我想分别就“全国战略中的地区战略”和“地区战略中的地区战略”两个方面讲一点自己的看法。

“全国战略中的地区战略”和“地区战略中的地区战略”这两个词是我最近琢磨出来的，因此有必要首先简单地解释一下。

我说的“全国战略中的地区战略”意思就是从全国的角度来看的地区战略，就是把地区战略作为全国战略中的一个子战略来看，作为全国战略中不可缺少的一个组成部分来看。“全国战略中的地区战略”的出发点是全国战略，讨论“全国战略中的地区战略”也可以说就是讨论全国战略中的一个问题。我认为用“全国战略中的地区战略”来表达我上面说的这个意思，应该说是准确的。

我说的“地区战略中的地区战略”，意思同上面说的这个“全国战略中的地区战略”不一样，是从地区本身的角度来研究地区的问题。现在各省、市、自治区正在研究各自的地区战略，我们在这里讨论的地区战略，就属于我说的这个“地区战略中的地区战略”。当然各省、市、自治区研究自己的地区战略时，是依据全国总的战略，这个总的战略的根本思想在“十二大”的报告中已作出了基本的规定。还有一些有关战略的思想在其他文件中和中央同志的讲话中也有所规定，有所论述。但就其特点来说，还是从本地区的角度来讨论战略问题。当然在大地区的战略之下还有小地区的战略，各省以下有专区，专区之下还有县，不论省、专区和县都有自己的发展战略。在这个系统中，前者为后者的母战略，后者为前者的子战略。小地区和大地区战略之间的关系有点象地区战略和全国战略的关系，都是部分和全体的子母关系。全省战略和省以下的地区战略问题，在今天我不准备多谈。

我在这里用“地区战略中的地区战略”的方式表达这样一

种与“全国战略中的地区战略”相对比的战略。我用这个方式来加深人们的印象。当然这个表达方法不如“全国战略中的地区战略”准确。但是一时想不出更好的词儿来。

前面我抽象地交待了这两个词儿。下面我就想具体地讲讲我们国家的“全国战略中的地区战略”和“地区战略中的地区战略”。

要讲第一个方面的问题，首先要讨论在全国之中地区怎么划分的问题。一下子把我们中国划得很细，比方说把中国一下子划成大陆29个省、直辖市、自治区加港澳、台湾就太细了，不好讨论全国战略中的地区战略。比较细的划分要在先作了粗的划分之后再去做，因为对问题的分析总得逐步细致，逐步深入才行。同时恐怕也需要按照几种不同的标准来划分，因为我们需要从几个不同的角度来讨论这个“全国战略中的地区战略”问题。

我打算试着先作这样一个划分，即先按照年平均降雨量为400毫米的等降雨线把我们中国分作两半，在这条线的东方和南方是一半，在这条线的西方和北方是一半。这两半的面积基本相等，西部和北部略多一些，很可能是52%左右，东部和南部略少一点，很可能是48%左右。西部和北部是青藏高寒地区和西北干旱地区，东部和南部是温暖湿润的季节风地区。对我国第一次做这种划分，我认为是合乎科学的，这两半个中国，有明显的自然条件上的区别，在经济社会上的区别也是很明显的。西部和北部这半个中国，人口稀少，经济上比较落后，东部和南部这半个中国，人口稠密，经济上也比较发达。产值的比重也许比人口的比重还要大一点。假如要用数量来表示，西、北部人口大约只占全国人口总数的6%，人口密度每平方公里只有6个人，而东南部人口大约占全国人口总数的94%，人口密度每平方公里接近200人。从这两半个中国的这样一种实际出

发，我认为我国全国战略中的地区战略就应该有这样一条，那就是要承认这样的事实，从这个事实出发，一方面在我国的东南部和西北部尽最大的努力去进行建设，使我国东南部和西北部都迅速地得到发展，另一方面要大力发展我国比较发达的东南部，把它作为我国本世纪发展的重点，把我们的东南部建设成为社会主义建设的根据地。要我国东南部出资金、出设备、出技术、出经验、出人材，从适当的时候开始大规模地开发我国的西部和北部。党中央考虑了这样的战略，有在本世纪末下世纪初把建设重点放到大西北的设想。我理解就是这样一种战略思想。

但是这样来讲战略思想当然太粗了，这就需要对这东南部和西北部作细一层的分析。

比如在我国东南部地区有台湾岛，它是我国的30个行政省中的一个，总有一天要与我国其他地区统一。从我国长期的发展中应该予以考虑。但是现在统一问题不但还没有解决，而且难以预料解决这个问题时间。所以对于在全国战略中台湾发展战略这个问题现在无从讨论起。同时在我国东南部还有香港地区。从建国起，到1997年在我国的社会主义建设中这个地区一直作为一个尚未恢复主权的地区被利用，到1997年情况会发生变化，因此这个地区的发展战略的研究将逐渐会引起我国学者们的注意。但这还不是一个迫近的问题，而且由于我国对香港采取一国两制的方针，在全国战略中的香港发展战略问题应该承认是一个很复杂的问题。

即使把台湾、香港问题撇开不说，我国东南部看来也还应该分成三个地带，那就是沿海地带、中原和东北地带与西南地带。

我设想的沿海地带的范围不等于沿海省份，而是沿海城市及其附近我国经济最发达的地区。这个地区现在工业已居绝对

优势，具体说来就是广西北海、广东湛江附近沿海地带，海南岛、珠江三角洲、广东汕头、福建福州、厦门附近沿海，浙江温州、宁波附近沿海，杭州和杭州湾地区，长江三角洲、连云港及其附近地区，青岛、烟台附近地带，京津唐地区，沈阳和辽东半岛这一大块。我认为可以大体上按照这个设想划出将近1亿人口的地区。这个地区现有工业很发达，不但城市而且农村中工业的产值已占居绝对优势，农业只占很小的比例，人民生活有的地方已经达到或接近人均800美元的水平。在这样的地区，已经应该提出进一步的奋斗目标，比如说在今后若干年内要达到比较发达的水平，在实现四个现代化的道路上先走一步。如果做到这一点，这个地区就可以在为全国实现现代化中起某种示范作用。由于这个地区在现代化方面先走一步，科学技术现代化成为这个地区的特征，传统的工业在这个地区所占的比重会减少，而新兴工业所占的比重会大大增加。因此这个地区可以为全国实现现代化提供更多的服务，首先是科学技术和培养人材的服务会成为这个地区的一个显著的特征。

这可以看作是东南部的一个地区。这个地区的战略在全国战略中有着特殊的地位，这个地区也就有它自己特殊的战略，这个战略的基本特征是对内、对全国各地要做好服务工作，对外要努力向发达国家的水平靠近。

如果我们认为划出这样一个地区有利，我们就要划出这样一个地区，从全国战略的角度来考虑它的战略。

在我国东南部，我认为还应该划出另外一大块地区。我称之为中原和东北地区。这个地区的特点，是我国的农业基地和传统的工业基地。这个地区我认为可以包括广西、广东、福建、湖北、江苏、山东、河北、辽宁各沿海省份的许多不够发达的地区，包括黑龙江、吉林、河北、河南、湖北、湖南大部、山西、陕西、内蒙古一部分，以及安徽全省、江西全省。这个地

区的人口占全国人口的半数以上，全国所需的粮食及农产品、原料、矿产和基础工业的加工产品等等都是由这个地区来保证的。本世纪末全国翻两番的奋斗目标的完成主要也靠这个地区。这个地区的发展，对全国有举足轻重的地位。由于这个地区人口众多，要把这个地区普遍提高，所花的力气比上面说的沿海地区要大，用的时间要长，本世纪末，这个地区可以而且应该争取达到小康水平。这个地区的战略应该是继续发展农业和包括传统工业在内的工业，发展和巩固自己现在的地位，使这个地区对全国做出多方面的贡献，使它在原材料上，在市场上都为其他地区，包括沿海地区和下面我们讲到的东南部的西南地区的发展作出重大贡献。

东南部的第三个地区我把它叫做西南地区，包括云、贵、川三省，广西一部分，湖南、湖北、陕西、河南的一小部分。属于这个地区的各省情况虽然不同，平原（多属盆地或小盆地）的面积也有大有小，也有局部的富庶地区，但是总起来说，这个地区山多田少，交通不便，而且离沿海与中原地带比较远。因此，经济文化就比较不发展。尤其是这个地区是少数民族聚居的地区，他们在人口中占的比重比我国东南部其他地区要大得多，由于历史的原因，这也成为使这个地区经济文化落后的一个因素。但是这个地区从气候来说属于雨量较充沛的温暖的地方，在这个地区有丰富的水利资源和矿产资源，而且与沿海和中原、东北地区间的交通较之青藏和新疆这样的地方来终究要方便得多。再加上建国以来在这个地区的建设，使这个地区有了一定的工业基础和与外地相连接的铁路和公路运输。此外在这个地区也有了象重庆、成都、贵阳、昆明这样的中心城市。这些都是开发西南地区的有利条件。由于这个地区开发得比较晚，开发这个地区对于沿海和中原与东北地区可以起到很大的作用。这个地区的战略是积极开发，把蕴藏在这个地区的资源

开发出来为全国的建设事业服务。不过也要看到由于这个地区的经济文化落后，从事交通建设所需的投资很大，这些限制因素一时难以改变，不能对这个地区的发展速度有不切实际的估计。

从上面的分析中我们可以看到，对我国东南部进行这样的进一步研究，对于全国战略中的地区战略研究是很有必要的。

看来，对我国西北部不作进一步划分也不能说明我国全国战略中的地区战略。

首先，西北干旱地区和青藏高寒地区就是很不相同的地区。同属西北干旱地区，又存在干旱与半干旱的区别；存在有雪山、河川资源因而可以发展绿洲农业和没有雪山、河川资源因而完全成为荒漠的区别；存在离中原与东北地区较近和较远的区别。对于西北，我们也要采取积极开发的战略，凡有条件上的就应该上，特别是这个地区的某些非常有用的资源，如青海境内的黄河上游的水利资源，南疆正在勘探的油田，甘肃金昌的镍矿，宁夏的煤以及西北各省都有的牧畜业，更应该积极开发，一方面满足全国需要，另一方面使这些地区的经济发展起来，并为本世纪末和下世纪初我国建设的重点转移到大西北奠定可以依托的经济和社会基础。

青藏高寒地区，我没有访问过。我去过青海，但只到过海西州、海东州，主要是访问了柴达木盆地，没有跨过昆仑山口和鄂拉山口，也没有专门请教过别人关于青藏高寒地区的问题，因此就说不出来什么来了。

关于全国战略中的地区战略问题，当然决不只是对全国各个地区作上面这样的划分，还有别的许多看问题的角度。比如，关于全国各地区的协作问题，就是“全国战略中的地区战略”研究中的一个非常重要的问题。上面我们再把全国各地区进行划分时讲到过这个问题，但是并没有展开。考虑到我国是一个

幅员广大、人口众多的大国，考虑到各地区资源的不同，考虑到全国各地经济文化的水平很不平衡，各地区间经济技术的协作，就成为全国战略中极其重要的问题。

应该指出关于“全国战略中的地区战略”，不只是分别地从全国角度来看各个地区在全国战略中的地位和作用（这个地位和作用以我们上面讲的怎样把全国划分为各个地区和各个地区的状况为根据），还要考虑全国各地之间的关系，考虑各个地区的分工和协作，考虑各个地区的相互开放和竞赛，考虑各个地区间的统一对外。

各个地区既然各有各的优势，从全国的角度来看当然就有一个地区分工问题。这是我们国家中的一个带全局性的问题，关于全国各地分工问题，应该在全国战略中列出若干条，明确若干条。在分工的基础上就要发展协作。这种协作可以建立在互通有无的基础上，也可以建立在经济技术水平的差异上。这种协作可以建立在邻近的地区之间，建立在地区间历史上与地理上经济关系密切的基础上，也可以建立在两个相距很远，在历史上很少发生联系而现在发现了相互协作的某种好处的地区之间。这种分工协作可以给各个地区带来单独从事所有这些生产所不能取得的利益。重视各地区间的分工和协作是全国战略中的一个很重要的方面。这种特殊的重要性是与因我国是一个大国，是一个各地区情况差异很大和经济、技术、文化水平很不平衡的国家这种国情有关，为这种国情所决定。

我想在这里不妨举一个例子来说明由于中国经济、技术、文化水平的差异而进行地区间协作的战略意义。1982年我在上海参加了中国科协和上海市人民政府召集的“上海内地技术经济协作经济效益讨论会”。在这个会上我介绍了胡耀帮同志的两句诗“万年东方一朵花，四化桃李满天下”。上海的土地就只有6100多平方公里，而人口已经有1100万人，人口密度达到每平

方公里1 800人。上海本身没有什么矿产资源,农产资源也很少。上海的生产能力的发挥,上海的经济效益的取得,离不开全国各地,这些已经是事实。现在要讲的问题是自觉地、有计划地、大规模地发展这种协作。这种协作的开展不仅给内地带来效益,也给上海带来效益。陈丕显同志在湖北的时候对于湖北与上海协作这件事很重视。1981年我同陈丕显同志一起去荆江访问时,我看到他写的关于与上海协作的论文。我认为这种协作对于湖北和上海都是有利的。现在我不知道这个工作续继发展得怎样。我认为先进地区可以在和不发达地区间的协作中得到很大的利益,要不然为什么发达国家对于和我国发展经济关系那么热心?对于这一点我们是否还认识得不够?我设想,如果上海把现在生产的一亿条毛巾、一亿块手绢、一亿双袜子转移一部分到内地农村,用家庭手工业的方式进行生产,成本一定可以大大降低。上海出服务,出技术,把质量关,不要倒牌子。外地出劳动力,出房屋(家庭工业的房屋就由老百姓自己解决)。这样的协作,可以收到好的效益,不仅收得经济效益;而且还收到缓和上海拥挤日甚矛盾的社会效益。

关于开放和竞争问题也是十分重要的。我认为,从地区之间常常存在利益上的对立来看,似乎也可以说地区之间存在竞争,但只是企业间的竞争才存在优胜劣汰问题,而地区是不能淘汰的。但是,可以淘汰的是各个地区的企业。在不发达地区,至今在一些人的思想中,还不想让先进地区的产品进入自己的地区,想以此来保护本地区产品。这种保护落后的思想是要不得的。应当在开放的条件下,努力提高本地区的技术水平和管理水平。实行开放政策,可以促进这种技术上和管理上的进步。如果实行保护落后政策,那就会长期落后下去。当然,实行开放政策,不发达地区会吃力些,但是不经过吃力这一阶段。不发达地区就不可能上去。

各地区间的竞争不应该发展到在国外市场上损害整个国家的利益。统一对外或联合对外的问题，在讨论全国战略中的地区战略时也是应该提到的。这在党的许多文献，包括“十二大”政治报告中都讲到。

现在我们讲第二个问题：地区战略中的地区战略。

先讲一个问题：不论地区的范围有多大，地区战略都有与部门战略不同的一个特点，那就是它带有较强的综合性。地区范围的大小，对综合性的程度当然是具有影响的。比如今天在一个县的范围内一般来说就不会提到大型企业的问题和正规的高等学校的问题，等等。但是即使在一个比较小的范围内也还包括国民经济许多部门和社会再生产的许多方面，这就是人们所说的“麻雀虽小，五脏俱全”。在地区规划中，要以本地区的各个部门的规划为其子战略。地区经济的概念接近于国民经济。部门经济虽然也可以说是属于宏观经济的，但它终究不接近国民经济。

研究地区战略中的地区战略，就是从本地区的情况与本地区的发展愿望出发，研究本地区发展的全局性问题。现在通常的作法就是根据全国在不断提高经济效益的前提下到本世纪末工农业总产值翻两番的总目标，结合对本地区的优势和劣势（包括自然条件、气候、物产、交通、已有的工农业经济基础等）的分析，掌握有关各种经济技术社会的信息，运用关于一个地区经济社会发展的一般规律的知识，来研究本地区的战略目标和带全局性的措施。研究地区战略中的地区战略应该这样进行研究。在进行这样的研究时，需要注意的地方无非是要讲求严格的科学态度。在搜集资料时，在进行分析时，在作出创新时都要讲求这一点。

这里说的“地区”是全国许多地区中的一个，它的发展离不开全国，因此在研究地区战略中的地区战略时，当然就离不