

哺乳动物分类名录

A Systematic List of the Mammals

谭邦杰 编著

by Tan Bang jie

中国动物园协会 主编

中国医药科技出版社

前　　言

依照分类系统而汇编的哺乳动物学名和中文名的全部名录，在我国是前所未有的。其主要原因估计有二：一是资料短缺或难于弄到必要的资料；二是关于分类的系统和见解，长期以来，各国专家甚不一致，有时使人感到无所适从。由于这些原因，再加上这项工作不仅极为繁杂细致，而且不断地出现新问题，需要不断地予以修改、补充，或者更名、添注。所以自从五十年代后期以来，作者虽先后搞过几次，每次都没有善始善终，搞出一份完整的东西来。现在出版的实际上是第八次修订稿。它肯定也不是完整无缺的。只不过多年来，很多从事与兽类研究工作有关的同志和与这方面写作有关的同志，久已感觉有出版此种名录的需要。因此本书一则是应当前之需，二则希望以此聊充基础。随着哺乳动物分类学的继续精深发展，期待将来再予以修正。

一、

事实上，直到80年代开始之前，像这种内容的作品，在外国也没有出版过一本。如果有的话，则不难有所遵循，可惜没有。因而只能从横的（地区性的）和纵的（目、科、属级的）两方面尽量收集数据资料，把局部的资料凑齐来制成一部全面的完整的东西。这说来似乎简单，但做起来却困难重重。最主要的有两点：第一是必须找齐所需要的全部种名及其有关资料。这在尚未充分开放的当时（甚至在10年前）的条件下，确不是轻而易举的事。在七十年代之前，国外出版的全面介绍哺乳动物分类的著作，主要是以下3人的著作：Walker (1964)、Morris (1965)、Anderson and Jones (1967)，它们固然颇有参考价值，但都不能圆满解决上述需要。Walker和Anderson and Jones的作品虽然包括了哺乳纲的全部科与属，但是略去了大多数的种，Morris的作品虽然有科有属有种，但既无产地，又故意删去翼手和啮齿2目的种，据说是因种太多了，没有足够的篇幅。他统计蝙蝠类有981种，啮齿类有1729种，二者合计就有2700余种，完全没有介绍。这不得不另找资料，而这些资料不仅散在成百种的各类书籍论文中，而且往往彼此存在着分歧、差距、矛盾和争议。这就遇到了第二个难题：如何根据不同的观点和论据，作好“去粗取精、去伪存真”的整理工作。就是说，甄别与取舍需要有正确的判断，否则就成了资料的拼凑与堆积，可能产生重复甚至错误。

到70年代中期，美国出现了一套并非正式出版而是专供各国动物园使用的所谓《国际物种名录系统》(International Species Inventory System简称ISIS)。已出哺乳类和鸟类两大册。由Seal和Makey二人受美国动物园与水族馆协会之委托而编写的这部作品，将现有的鸟兽种名，依分类系统编成名录并全部编码，以便输入电子计算机程序，主要供动物园水族馆随时查考之用。用活页打字的形式装订起来的哺乳动物分类名册，共包括3986种，比起上述几部作品的种数少很多。他们认为过去的作品有很多是同物异名，于是大事删除。但这部作品始终也没有出版发行。

第一部正式出版的哺乳动物分类名录就是英国自然历史博物馆的Corbet和Hill编写的《哺乳动物种世界名录》(A World List of Mammalian Species)，出版于1980年

底。根据其前言看来，编写该书的目的、方式、方法，与我当初的想法做法几乎相同。总的看来，这部作品在种属的取舍方面，由于他们所能得到的资料较多较全，所以能有更充分的依据。但这部作品在大的分类单元中没有亚级(除极少数外)，在种之下完全没有亚种；除少数例外，也基本上不列同物异名。另外，学名之后不列订名者姓名和年代。这些都是与我的作品不同之处。再者他开列的产地也比较简单，特别是我国的产地，大都仅注华南、华北之类的字样。有很多种类(比如黑熊、黑貂、豺狗、猞猁、虎、豹)根本不提中国也产。有的(比如渔猫)，我国内虽不产，却注上华南字样。大熊猫明明产在华西，却也注上华南。可见对我国兽类情况的了解，并不完全正确。

话虽如此，这几部作品的问世，对于本书原稿的修订工作确实起了不小的作用，特别是在进入80年代之后，Walker and Anderson and Jones都有了新的修订本。Walker那部书，1968年刊印第2版，1975年出第3版，但内容变动极少。到1983年，Walker本人已去世，由Nowak和Paradiso续编的第4版，内容大为充实，种名也齐全多了。至于Anderson and Jones的再版书(1984)也同样作了大量的修改补充。显然这两部再版书有多处是参照了Corbet and Hill(1980)的著作。当然，这些著作都是本书的重要参考资料。

其他还有大量的参考资料。首先是地区性的。关于古北界方面，Ellerman等(1951)的作品，虽然年代较久，仍不失为最重要的一部。其后Corbet(1978)的作品提供了许多新资料。在个别国家方面，关于中国的，Allen(1938~1940)的上下册仍然富有参考价值。同时Sowerby在30~40年代他主编的刊物中也曾提供相当多的有关中国兽类的资料和信息。关于蒙古的，可以参照邦尼柯夫的著作(1958)。关于日本的，可以参照黑田常礼(1953)和今泉吉典(1960)的著作。关于印度的，可以参考Pocock(1939~1941)和Prater(1965、1980)的著作。关于苏联的，可以参考Ognev(1950)和Bobrinski等(1965)的著作。此外，Lay(1967)介绍了伊朗的兽类，Harrison(1964~1972)介绍了阿拉伯的兽类，Roberts(1977)介绍了巴基斯坦的兽类。

应该指出，无论是Allen也好，Ellerman也好，Tate(1947)也好，都没有也不可能把我国的哺乳动物全部包罗进去。以后问世的那几部名录也都各有遗漏。Allen的著作虽名为《中蒙哺乳类志》，其实既不包括东北三省(当时还是所谓的“满洲国”！)也不包括西藏、新疆，甚至连省也不全，如贵州、广西南部和云南南部，都未触及。为了尽量呈现我国兽类物种的全貌，我国动物学工作者在解放后所写的各种地区性调查报告，便成了必不可少的参考资料。可是由于时期长，牵涉面广，肯定有相当数量的资料被遗漏，只得期待将来再补充。

关于东洋界方面，过去是以Chasen(1940)为主，后来又有U Tun Yin(1967)介绍了缅甸的兽类，Van Peenen等(1969)介绍了南越的兽类，Alcasid(1969)介绍了菲律宾的兽类，Eisenberg等(1970)介绍了斯里兰卡的兽类，Lekagul等(1977)介绍了泰国的兽类，Medway(1977、1978)介绍了马来半岛和婆罗洲的兽类。

关于澳洲界方面，主要的资料来源过去是Iredale and Troughton(1934)和Laurie and Hill(1954)，其后有Zigler and Lidicker(1968)和Ride(1970)。到了80年代中后期，由澳大利亚动植物区系调查局和澳大利亚博物馆主持编印的两部著作，完整地介绍了这个洲的全部哺乳动物，包括土生种、外来种和引入种，因而得见其全貌。

关于旧热带界的资料，前有Allen (1939) 和 Roberts (1951)，又有Ellerman等(1953)的复核，后有Dorst and Dondelot(1970~1972)，Meester and Setzer(1971)、Haltenorth and Diller (1977) 等著作，材料也堪称完整。

关于新北界，资料固然很丰富，但最主要的两部仍为Hall and Kelson (1959) 和 Jones, Carter and Genoways (1973)。后来 Hall 将其书再版 (1981)，使内容更趋于完整。

最后，关于新热带界，只有一部（两卷）比较全面的资料，即 Cabrera (1958, 1961) 的著作。

以上是有关地区性的哺乳动物区系资料，代表横的方面。至于纵的方面，即有关各个科目的分类资料，数量自然更为丰富。除有汗牛充栋的比较细致的关于属种的论文之外，还有若干部“大部头”可充支架之用。比如单孔目和有袋目动物，前有今泉吉典、小原秀雄 (1966) 合写的《世界哺乳类图说》第一卷，后又有Collins (1973) 和 Stonehouse and Gilmore (1977) 的两部作品。关于啮齿类动物，自以 Ellerman 的三卷巨著 (1940、1941、1949) 具有权威性。但由于问世较早，后来已有很多修正，故需要同其他作品（如 Wood, 1955）互相参照核实。关于翼手目，固然 Miller (1907) 和 Andersen (1912) 两部著作业已年代久远，但仍不失为基础性的参考资料，以后就没有再出更全面的。但在 Lekagul (1977) 的巨著中，有关东南亚的蝙蝠类资料极为丰富。关于灵长类，Elliot (1913) 的三大卷曾被认为这方面的经典著作不下 40 余年。以后在 50~60 年代又陆续出了几本。一般认为 Napier and Napier (1967) 比较完善。更值得重视的是 Baldwin 等在 70~80 年代中发表的一系列包括各种猩猩猿猴的全面的调查报告，大有参考价值。此外，值得一提的是，进入 80 年代后，有几位美澳学者（如 Groves、Fooden、Poirier、Southwick 等）深入研究中国的灵长类尤其是各种猕猴和长臂猿，发表过许多篇论文和报告，也不乏参考之处。还有我在 IUCN 灵长类专家组的刊物 Primate Conservation 第五期 (1985) 上发表的长篇论文 The Status of Primates in China，也曾被各国学者和刊物广泛引用。

关于食肉目除有 Ewer (1973) 写的《食肉类动物》外，有关猫科动物的专著特别多，如 Denis (1965)、Dominis 等 (1968)、Paradiso (1972)、Eaton (1975)、Guggisburg (1975) 等均是。当然，更值得重视的是有关大熊猫的著作，如我国学者胡锦矗、潘文石、朱靖等与 Schaller 合著的《卧龙的大熊猫》(1985) 便是最著名的一本。关于大熊猫分类的问题，文献很多，最重要的是 Davis (1964) 的著作。他的观点和我国学者相左。

关于海兽的著作也不少。除 Cousteau (1964)、Hershkovitz (1966)、Norris (1966)、Ridgeway (1972) 等作品外，Clark (1978~1982) 和 Gaskino (1982) 的作品都有较多较新的资料。至于有蹄类动物，好几十年前出过的那几本早已过时了，近年只有 Whitehead (1972) 及 Cowan and Holloway (1973) 两本论鹿科动物的书。但有关各种奇蹄类偶蹄类的论文和报告文章则极多，不及一一列举。

二、

以上大致讲了本书的主要资料来源。其他较细的分类资料，则请查阅参考文献一栏。

这里需要讲几句关于哺乳动物分类系统这个根本性的问题。在40年代以前，各家之间意见纷纭，各执一词，系统甚不一致。只是在Simpson (1945) 的著作问世之后，才算找到一条合理的正确路线。进入50年代后，Simpson 系统渐为世所公认，各国权威大都遵循这个系统，形成哺乳动物系统分类学的共同基础。例如前面所举的 Walker (1964)、Morris (1965)、Andrson and Jones (1967)、Seal and Makey (1974)、Corbet and Hill (1980) 等人的作品，都是声明以 Simpson 系统为基础的。

当然不能说 Simpson 系统已完美无缺，其中也确有一些可商榷的地方。比如说，Simpson 否定鳍脚目，把它认作食肉目的亚目。这除了少数学者（如 Burt、Young、Anderson、Jones 等侧重于古生物学角度的人）之外，大多数人均不随其说。又如大熊猫应否独立成科，从来意见纷纭。Simpson 把大小熊猫并为一亚科，置于浣熊科下，这也得不到多数人的认可。还有将树鼩科由食虫目或灵长目脱离，将跳鼩科由食虫目脱离而分别成目，特别是将有袋目由8~9科分化为16科，这些都是晚近出现的新论。总之，各家在编写和解释哺乳动物分类系统表的时候，大都采用以 Simpson 系统为纲，同时以某些新学说新论点作局部修正的办法，正如 Corket 等 (1980) 所说的，是一种妥协的（或调和的）产物。

本书也非例外，就是说在基本上，特别是在目的划分和次序排列上，是以 Simpson 系统为纲，而在某些局部和枝节项目上则酌用当前比较通行的、具有更充足理由且已得到较多学者赞同的修正意见为辅的办法。对有争议的而认为应予解释的地方，就在页下加以注释，以供读者参考。

三、

下面拟对本书的内容和目的作些说明，同时也要讲讲本书的缺点与不足之处。

本书的目的或主旨可以归纳为以下三点：第一，根据 Simpson 和其他各家论述，列出哺乳纲的整个系统，明确各目、科、属、种的相互关系及各单元的正确地位。依据这个系统，开列全世界所有已知哺乳动物种的名单，还包括中国产的哺乳动物种的亚种以及少数外国产的重要种的亚种。除学名和中文名外，也尽量找到英文名和土名、俗名等。同时，为了便利读者，对学名中的同物异名和其他书籍中用的中文名称，也一并附上。所有的学名、中文名和英文名都作出索引表，以便读者能迅速查明任一科、属、种的位置（分类位置和地理位置）及其正确名称。

关于“正确”名称的问题，一般都知道，对动物学名的考证也是一门复杂精细的学问。一二百年来，研究动物命名法的学者一直在孜孜不倦地搞这项工作。哺乳动物自非例外。几千种哺乳动物，几乎每一种都有若干个同物异名，有的甚至多至一二十个。究竟哪一个是原始、最正确的？是不是真的代表该种动物？有没有违反命名法规之处？原名出自何人、何时、何处？总之，是费了许多分类学家不少心血去研究、考证、甄别、争辩并予以澄清的。这项工作至今仍继续不断。本书固不具此项任务，但为了登录出每种动物的“正确”的学名，却也费了很大功夫，大量参考诸家学说，斟酌对比，以便录用那已被公认的，或迄今虽尚未公认但是理由最为充分的那个。话虽如此，由于修订澄清工作仍在继续，争议也并未止息，所以本书所选用的也不一定就是那“最后的”（其实也就是那最早的）一个。遇到这种情况，只好留待将来再改吧。

在每个学名之下，附列若干个比较常见和习用的同物异名，其用意不仅是为了便利

读者在阅读不同作品中发现有不同的学名时，得以互相参照比较，辨明真相，而且现在的同物异名，将来说不定会被某位学者考证为“正确”的学名呢。过去也不乏这种例子。

检查一下附录三，可知“哺乳纲究竟有多少种”这个问题，在各学者之间根本没有一致意见。由接近4000种到超过4200种，上下相差达200余种。这是因为有很多动物，究竟是种还是亚种，从来就是研讨和争辩之物。本书的种数（4224）自亦不同于各家。其中既可能有漏列的，也可能有一部分是亚种，甚至是同物异名，需要将来澄清改正。

不仅是种数，在其他分类单元上，各家也几乎都有差别。如属的数目，Walker、Morris、Corbet 比较接近，只差两三属，但Andrson则高出很多（1057），而 Seal 则低很多（986）。本书的属数（1029）居中。

科数有增高的趋势。在80年代之前，Walker、Morris、Anderson和Seal 四家的科数都在121~123之间，可说是基本相似。到了Corket（1980），一下增为129，而 Walker 的第四版（1983）和 Anderson 的再版（1984）更分别增至134（包括一科绝灭种）和131。本书的136则更多。这主要是因为本书所承认的大猫熊科和仓鼠科，在其他作品中只赋予亚科的地位。另外，别家趋向于将竹鼠科（Rhizomyidae）、刺睡鼠科（Platacanthomyidae）和瞎鼠科（Spalacidae）并入鼠科（Muridae），但本书仍固于旧说，没有改。

在更高一级（目），各家也有分歧。如树鼩科（Tupaiidae）、跳鼩科（Macroscelidae）在40年代以前原属食虫目。Simpson（1945）将树鼩科改隶灵长目。但 Corbet 等（1980）为前者创建攀兽目（Scandentia），为后者创建跳鼩目（Macroscelidea）。这得到Anderson等的接受，而为 Walker 和 Morris 所缺如。因此 Corbet 和 Anderson 的系统有21目，而 Walker 和 Morris 只有19目。另一方面，Anderson 将鲸目分成齿鲸、须鲸二目，Corbet 仍只承认一个鲸目。又Anderson将鳍脚目并入食肉目，Corbet 则仍保持食肉、鳍脚二目。

当然也有观点完全一致的。比如皮翼目（Dermoptera）、鱗甲目（Pholidota）、管齿目（Tubulidentata）、蹄兔目（Hyracoidea）、长鼻目（Proboscidea），各家都承认只有一科；单孔目（Monotremata）和兔形目（Lagomorpha），都承认只有二科；奇蹄目（Perissodactyla），都承认有三科。至于偶蹄目（Artiodactyla），除Corbet 将麝亚科升级为科外，其他三家均维持9科之数。

由此可以找到一个规律，即所含种类越少者，越容易意见一致。不仅目科如此，属种亦然。如鸭嘴兽（Ornithorhynchus）、山狸（Aplodontia）、灰鲸（Eschrichtius）、海象（Odobenus）、土豚（Orycteropus）、叉角羚（Antilocapra）等，都承认只有一科一属一种；鼯猴（Dermoptera），都承认只有一科一属二种；跗猴（Tarsius）和海牛（Trichechus），都承认是一科一属三种；貘（Tapirus），都承认是一科一属四种。其他如河马、象、长颈鹿和一角鲸都是一科二属二种，等等。这不仅为这几家取得意见一致，而且也是兽类学界所公认的。

反之，种类越多者，歧异自必越大。如属种最多的啮齿目，四家的种数最少的不及1600，最多的超过1750，上下相差超过160种。属的差别也达50多。无论如何，也是难以弥合的。其他的大目如翼手、食虫等目也有类似情况。

然而，学者们通过分析、对比、研究和思考，趋同的成分总大于歧异。现时有意见

分歧的科属种，在不断研讨和不断进展的过程中，渐趋一致的项目，必定会越来越多。因此，从理论上讲，哺乳动物的分类最终总会达到大体一致化的水平。同时学者自己也有自趋完善的要求。如 Walker 的著作，从1964年到1983年已四次再版。最后一次变化尤大。Anderson的著作也如此。这对我们也是一个启示。

第二，关于本书所采用的中文名称问题。除了沿用现有的通用名称之外，还存在着大量的中文译名与定名工作。提到动物的定名问题，不免使人联想到两件事。首先是使人惊奇地发现，哺乳动物的命名与中国人的关系如此疏远！在成千上万个哺乳动物学名（包括种、亚种和科属名称）中，由中国人定的只不过千分之几而已。这只能用时代落伍一语来解释。原来动物学这门学科在中国本不能说是“古已有之”。至于科学的动物命名法，那只是18世纪中叶由林奈创始之后的事。现有的哺乳动物学名，早的定于18世纪中后期，绝大多数是定于19世纪上中期。其时我国在腐败的清政府统治下，还沉醉于八股文化中，根本不知道什么是动物命名法规。进入20世纪以后，现代动物学才迟迟其来。但到40~50年代以后，我国动物学者发现，全世界绝大部分哺乳动物（包括中国的特有物种）都已被人家定了名，剩下的尚未被发现的新种新亚种已微乎其微了。

其次，在实际着手工作之前，怎么也想不到竟有那么多的哺乳动物原来尚无任何中文名称。约略粗计一下，在四五千个科属种中，已有中文名称者恐只有十分之一二，其余的就必须给定个新名字。而在已有的名称中，还有一部分是叫得不适当的因而是需要另订的。

要想定名适当，原需对该种动物有较好的了解。可是那三千多种“无名之辈”，几乎全部是外国的、陌生的、没见过标本的，绝大部分是小型的，很少有记载的（更没有中文记载），甚至照片也找不到的，因此也谈不到较好的了解。要想定好中文名称而遍访各国博物馆看标本，现时尚无此条件。于是定名问题主要成了译名问题。提到译名问题，似乎只要根据该动物的学名，适当地译成中文，是件比较简单的工作。其实并不那么简单。通过大量的译名，发现有许多种动物的学名，定的实在不妥当，根本不能表现本属本种的特点特色，倒不如译出它的英文名或其他外文名来得形象。但相当多的动物并无英文名，或好多种同用一个英文名，那么其次可考虑以产地为名。不幸往往会出现这种情况，即同属而不同种的若干动物都产于一个地区或一个岛上，于是以地名为名便行不通。再其次还可考虑以人名为名，这在动物学名中本是常见的。哺乳动物的学名中确有一大部分是以人名（包括发现者、采集者、资助者、各界特别是动物学界名流、国王、王后、自己的老婆、情人、乃至神话故事中的人或怪等等）为名的。但既然这些也是非形象化，所以应该尽量避免沿用人的译名。只有实在找不到其他适宜途径时，才不得不用它。但这里又遇到另一问题，就是同姓同音者太多，如斯氏、马氏、布氏、格氏之流，发类似音者实在太多，字典中确没那么多的姓氏可供选用。要避免重复，亦颇费一番心思。特别是若干“大属”，每属种数达七八十甚至逾百，更有怎样避免名称重复的问题。

与定名译名有关者，还有一个打破习惯性名称的问题。久经使用的习惯性名称，即使并不恰当，也不容易一时代之以新名称。比如以大猫熊代替大熊猫，以河狸鼠代替海狸鼠，就不似以黄鼬代黄鼠狼、香鼬代香鼠、艾鼬代艾虎那样容易行得通。虽然如此，编者认为正确的就应该坚持下去，不正确的就应予改掉。本书订了一些新名，决非标新立异，而是重视原则而已。比如说，都是鼬属 (*Mustela*) 动物，为什么还要把 *M.*

vision 称为水貂，把 *M. putorius* 称为鸡貂呢？这里就改称它们为水鼬、鸡鼬。至于貂属中的 *Martes flavigula*（黄喉貂），既然属于貂属，为什么还要叫它“青鼬”呢？还有一个“黄羊”，明明是一种羚羊，为何不可以改为黄羚呢？用之既久，想必是可以改过来的。

写至此，令人联想到1922年出版的《动物学大辞典》。这部巨著为许多种动物定出中文名称，有些至今仍然通用，比如斑羚、扭角羚、苏门羚之类。依定名法规中的“定名优先律”而言，凡大辞典早已定名者，只要“过得去”，不太奇僻古奥，便应沿用。但事实上确有很多是字体特别奇奥，使人难以接受的名称。例如把欧洲和美洲产的野牛称为驥骜，把非洲野牛称为揆犴，把斑驴称做泥駔，还有南美洲的祖貓 (*apera*) 和駒駒 (*paca*)，都属此类。另外一部分也很怪僻，有欠通俗，诸如把蹄兔称为巉黃，把野羊称为完羝，把象海豹称为海伽耶之类。至于把驼鹿定名为麋，把马鹿定名为麅，把黑鹿（或水鹿）定名为麋，也不被人接受。由此可见，为动物定名，不但要求准确，而且要求通俗易懂，避免使用怪僻的字。至于另创新字，就更须慎重了。

上面写了很多有关动物定名和译名的看法，绝非存心诉苦或想为定名不当开脱。编著者深知，在数千个定名译名中，要想不出偏差，个个准确无误，是不可能的。为此只愿识者发扬学术无私精神，不吝指教，以便今后得以改正。

第三，本书既介绍了哺乳纲的全部系统和其内容，当能有助于增进对中国哺乳动物的全面了解。诸如我国所产的哺乳动物究竟有多少科？多少属？多少种和亚种？是何名称？分布何地？均不难一一追索而得。其次，通过一个全面的系统表，更好地了解纵的和横的科属关系之后，将有助于进一步认识我国哺乳类在全世界哺乳纲中所占有的位置和比重，对研究动物分类学、动物地理学、动物生态学乃至古生物学等，都有一定的参考价值。再其次，有这样一份调查表，在收集动物，出口动物，交换动物，搞毛皮兽，搞自然保护等各项业务工作上也会具有一定的实用价值。

最后，从动物产地分布栏中，亦有可能得到一些启示，考虑考虑在国境近邻地区（如缅甸北部、越南北部、老挝、锡金、尼泊尔、克什米尔、帕米尔等地区）所产的动物中，有无分布入我国境内而成为我国产动物新纪录的可能。如1955年出版的《哺乳类动物图鉴》曾估计褐（即白肢野牛 *Bos gaurus*）和塔尔羊 (*Hemitragus*) 有可能生存在我国境内；同年出版的《生物学通报》有一篇《我国的猿猴》，估计豚尾猴 (*M. nemestrina*) 和喜马拉雅神猴 (*schistaceus*) 有可能产于中国境内。当时只是根据产地接近而估计，后来则都经调查属实了。豚鹿、鼷鹿、熊猫等动物，原来也都是不知道国内也产的，现在看来，捻角山羊 (*C. falconeri*) 有无可能产于西藏西南部高山区？赤羊 (*C. orientalis*) 有无可能产于南疆或西藏西部边境？倭猪 (*S. salvanius*) 有无可能产于西藏山南地区？也值得研究。甚至苏门犀和白臀野牛（爪哇野牛）是否可能产在我国境内，也有待于今后的调查。小型哺乳类，特别是啮齿类、食虫类和蝙蝠类，可能性就更大。至于有没有新属种的问题，编者认为发现小型的新属种自然可能，大型动物的新属种虽然可能性不大，但发现新亚种的可能性倒是随时存在。自建国以来，此种例证（如白头叶猴、川西梅花鹿之类）已有一些了。通过更多和更精的调查研究，我认为有若干种动物很有可能被判明存在着新的亚种。但这已不属于本文的题内话了，这里想要指出的就是：国产动物在种和亚种间的区别，特别是亚种的数目和亚种之间的区别，还存在不少

问题。在产地和分布上，更存在不少问题。所以在本书中，可能对中国种和亚种的罗列还不全；对产地的记载尚不够准确，不够全面；亚种和产地的对号也可能有出入。更不用说今后还会有新的发现和收获。总之，对本书的补充和修正，将是势所必然的。

四、

近几年来，由于众所周知的原因，学术著作的出版遇到了巨大的困难。本书的命运也是一样。倘没有中国动物园协会的大力支援和中国医药科技出版社的热心协助，它的问世恐仍将遥遥无期。为此愿向协会和出版社的各位领导同志和编审同志致以诚挚的谢意。

本书在编写过程中，承中国科学院动物研究所郑作新教授、北京大学生物系林昌善教授、上海华东师大生物系盛和林教授、已故昆明动物研究所彭鸿绶教授等，对内容和写法等提示过不少宝贵意见。在编审加工过程中，承蒙李书桢、张均康、冯宋明、仇秉兴、申兰田等同志大力协助，均在此谨致谢意。又本书的索引是由刘师莲和谭荣华二位协助编成，也一并致谢。

本书所用资料有一部分采自国外友人馈赠的论文、专著、书刊及通信。包括IUCN/SSC 主席Lucas先生（英）、猫科专家组主席 Jackson先生（瑞士）、饲养繁殖专家组主席Seal 博士（美）、灵长类专家组主席 Mittermeier 博士（美）、鼬科灵猫科专家组主席Wirch 先生（西德）、国际老虎谱系簿主编Seifert 博士教授（原民主德国）、国际稀有豹谱系簿主编Shoemaker 博士（美）、国际雪豹谱系簿主编 Blomqvist 博士（芬兰）、国际高山有蹄类专家组主席 Lovari 教授（意大利）、国际动物园年鉴主编Olney先生（英）、纽约动物学会 Schaller博士、西德物种保护协会 Hemmer 博士教授和 Frey 先生、澳大利亚堪培拉大学 Groves博士、美国俄亥俄州立大学 Poirier教授、芝加哥自然博物馆 Fooden 博士等，均在此一并致谢。

谭邦杰

1990年8月

序例

1. 为了使读者得以掌握哺乳纲的全面所属关系，在分类系统的等级排列上，尽量求其齐备。除纲、目、科、属外，其他分类等级如亚纲 (subclass)、亚目 (suborder)、下目 (infraorder)、总科 (superfamily)、亚科 (subfamily) 等各种亚级，如具备时，亦予以登录。至于亚属 (subgenus)，因意见分歧太多，故一般从略，仅于必要时在备注中述及。
2. 全篇以种为基本单位。凡认为是独立的种，即予登录，并给以中文名称。如有疑问，亦予以备注。
3. 有一些已于近几个世纪绝灭了的种，因为还有参考价值，所以仍然登录在内，例如原牛(16世纪中绝种)、无齿海牛（或斯氏海牛，1768年绝种）、蓝马羚（1799年绝灭）、斑驴（1864年绝灭）之类。至于某些被认为可能已绝种或濒临灭绝的种（如蒙古野马、袋狼、爪哇虎之类），自然照录无误。
4. 亚种的登录是有选择性的。凡我国产的亚种一概录入。有些虽中国不产但确是非常重要、非常大型的动物（如犀、狮、猩猩、长颈鹿之类），也酌予罗列，以供参考。至于一般动物，则在多数情况下，仅把亚种数目写在后面的括号里。
5. 在种的前面标以1、2、3、4等数字为号，亚种则用 1)、2)、3)、4)以示区别。
6. 在每个学名之下附有或多或少的同物异名 (synonym)，但绝非全部，而只是选其习用或常见的。国产动物一般选录较多。
7. 每种动物有一个以上的中文名称(或译名)时，以第一个名称（即下面划有一横线的）为准，其他附列作为参考名称。不同作品常有不同名称，多录一些亦可多起一些澄清作用，至于究竟哪—个名称最为正确合理，则见仁见智，本书未便强同。
8. 有一部分名称的后面加上括号，内附简称，以示名称的来源。如(动辞)是指《动物学大辞典》(1922，商务)，(名称)是指《脊椎动物名称》(1955，中国科学院编辑局)，(图鉴)是指《哺乳类动物图鉴》(1955，谭邦杰)，(图谱)是指《中国动物图谱——兽类》(1964，夏武平等)，(青甘)是指《青海甘肃兽类调查报告》(1964，中国科学院动物研究所)，(拉汉)是指《拉汉兽类名称》(1973，中国科学院动物研究所)，(海兽)是指《海兽检索手册》(1978，陈万青)等等。此外，(毛皮)指的是毛皮行业名称，(日名)指的是日文名称。
9. 亚种一般不另订名而只标以××亚种，以示其为地方种而已。个别的如有比较通行的习用名称(如东北虎、华南虎、蒙古野驴、西藏野驴、金毛扭角羚之类)，则亦予以标明。
10. 国产动物常有俗名或地方土名。了解俗名或土名，对于查核某种动物的分类和产地是有帮助的。本篇虽力求开具已知的俗名土名，但仍缺差甚多，期望将来能有所增补。
11. 尽量附上动物的英文名，也是为了有利于查核，特别是在阅读英文著作之时。

因为在许多英文著作包括科普作品和英文电讯里，一般是只有英文名而无学名的。另外在一般的交谈以及在营业性或事务性的来往中，也是用英文名较多，用学名较少，因而英文名具有一定的参考价值和实用价值。

12. 关于动物的产地，我国动物大都以省为基本单位，国外产物则以国为单位。在资料条件许可的情况下，有些种类可注明是某省(或某国)的某个地区。但有些分布广泛的种类，或缺乏具体资料的种类，则以洲(如南美或大洋洲)为单位。某些种，例如鲸和蝙蝠，因流动性大，就更不可能详尽开列它们的产地了。

13. 为了醒目，便于查阅，凡是是我国动物的产地，均使用黑体字型。

14. 凡属于IUCN(国际自然与自然资源保护联盟)所编《红皮书》中的各等级应予保护的动物，在学名之后均附以该等级的标号。如E代表Endangered(濒危种)，V代表Vulnerable(近危种)，R代表Rare(稀有种)，I代表Indeterminate(未定种)，K代表Insufficiently known(不明种)，T代表Threatened(受威胁种)，CT代表Commercially Threatened(商业威胁种)。以上各种的定义如下：濒危种指正处于绝灭危机之中的物种。如坐视危机继续发展，情况即可变得无可挽回。近危种指有些动物，如坐视其不利因素继续发展，即可转化为濒危种。稀有种指某些种群很小的动物，眼前虽不是濒危或近危，但也是面临危险。未定种指某些动物，虽然处境不妙，但尚难肯定应属于濒危、近危、稀有三种情况中的哪一种。不明种是指虽然怀疑有问题，但由于情况不明，故不能判明属于什么类别。受威胁种泛指具有上述各种危险的种，但不是明确地属于某一类别。商业威胁种则指那些当前虽无绝灭危险，但如不限制商业性开发的话，其资源即可严重受损的种。本书所用的标号摘自IUCN监测中心编印出版的1990年度《红皮书》。

还有极少数动物注有(ZR)的标号，这是Zoo Rare的简写，就是“动物园稀有种”之意。这不是IUCN红皮书的标号，而是《国际动物园年鉴》所定的标号。

15. 在动物名后附以(一)(二)标号者，表明是属于国务院1988年12月批准的《国家重点保护动物名录》中的一级或二级的国家保护动物。

16. 各页下端多附有注释，表明本书作者对于所存在的问题或疑问的看法或判断；或是介绍各家有分歧的见解。见解的出处按其姓氏笔划或字母排列，可查阅参考文献。

17. 正文之外，还有附录四篇，摘录各种统计数字及与之有关的说明和备注。四篇的内容是：(1) 本书所收集的全部科、属、种的统计数字。(2) 科的全部名单及每科的属、种统计数。(3) 四部外国主要作品的统计数字对照表。(4) 产于我国的哺乳动物的科、属、种、亚种的统计数字表以及它们与全世界的科、属、种的比例关系。

18. 最后是关于索引。索引包括拉丁学名、英文名和中文名三部分。在每种动物都或多或少地具有一些同物异名的情况下，索引所能起的作用更是不言而喻。尤其当遇到一个不十分确定其科属关系的学名时，索引就更具有必要性了。

目 录

前言	
序例	
单孔目	1
鸭嘴兽科	1
针鼹科	1
有袋目	1
鴟科	1
小鴟科	6
袋狼科	6
袋鼬科	6
袋鼬科	11
袋鼬科	11
袋狸科	12
兔袋狸科	13
新袋鼠科	14
袋貂科	14
袋鼯科	15
树袋熊科	17
蜜貂科	18
鼯科	18
袋熊科	19
鼷科	19
袋鼠科	20
食虫目	26
无尾鼩科	26
獮鼩科	28
沟齿鼩科	28
金鼈科	28
鼈科	30
跳鼩科	34
鼩鼱科	35
鼴鼠科	52
皮翼目	56
鼯猴科	56
翼手目	57
狐蝠科	57
鼠尾蝠科	68
鞘尾蝠科	69
混合蝠科	72
兔唇蝠科	72
裂颜蝠科	73
巨耳蝠科	74
菊头蝠科	74
蹄蝠科	80
叶口蝠科	85
妖面蝠科	94
吸血蝠科	95
筒耳蝠科	95
狂翼蝠科	95
盘翼蝠科	96
吸盘足蝠科	96
蝙蝠科	96
髭蝠科	122
犬吻蝠科	122
攀兽目	129
树鼩科	129
灵长目	131
狐猴科	131
大狐猴科	134
指猴科	134
懒猴科	134
跗猴科	136
悬猴科	137
狨科	141
猕猴科	145
长臂猿科	158
猩猩科	160
贫齿目	161

犰狳科	161	岩鼠科	322
食蚁兽科	164	滨鼠科	322
树懒科	164	栉趾鼠科	323
鳞甲目	165	鲸目	324
鲮鲤科	165	河豚科	324
兔形目	166	抹香鲸科	324
鼠兔科	166	剑吻鲸科	325
兔科	169	一角鲸科	327
啮齿目	176	鼠海豚科	328
山狸科	176	尖嘴海豚科	328
松鼠科	176	海豚科	329
衣橐鼠科	207	圆头鲸科	332
异鼠科	210	灰鲸科	334
河狸科	215	露脊鲸科	334
鱗尾鼯鼠科	215	长须鲸科	334
跳兔科	216	食肉目	335
鼠科	216	犬科	336
仓鼠科	255	熊科	342
瞎鼠科	300	大猫熊科	345
竹鼠科	301	浣熊科	345
睡鼠科	302	鼬科	347
刺睡鼠科	304	灵猫科	360
荒漠睡鼠科	304	鬣狗科	371
林跳鼠科	304	猫科	372
跳鼠科	306	鳍脚目	382
豪猪科	309	海狮科	382
美洲豪猪科	311	海豹科	384
豚鼠科	312	海象科	387
水豚科	314	管齿目	387
花背豚鼠科	314	土豚科	387
毛臀刺鼠科	314	长鼻目	387
兔豚鼠科	315	象科	387
绒鼠科	315	蹄兔目	389
八齿鼠科	316	蹄兔科	389
梳鼠科	316	海牛目	389
华毛鼠科	317	儒艮科	389
针鼠科	318	海牛科	390
牛鼠科	320	奇蹄目	390
藤鼠科	321	马科	390

貘科	393	哺乳动物目科属种一览表	433
犀牛科	393	附录二	433
偶蹄目	395	哺乳动物各科的属种数目表	433
猪科	395	附录三	438
西猯科	397	各名家统计数字对照表	438
河马科	397	附录四	443
骆驼科	398	我国哺乳动物属种数目统计表	443
鼷鹿科	399	学名索引	446
鹿科	400	英文名索引	581
长颈鹿科	412	中文名索引	650
叉角羚科	413	参考文献(中文)	709
牛科	413	参考文献(外文)	716
附录一	433	补遗	724

Class Mammalia 哺乳纲

Subclass Prototheria 原哺乳亚纲(原兽亚纲)

Order Monotremata 单孔目

Family Ornithorhynchidae 鸭嘴兽科

Genus *Ornithorhynchus* Blumenbach, 1800 鸭嘴兽属

1. <i>O. anatinus</i> (Shaw 1799)	<i>Platypus</i>	鸭嘴兽	澳大利亚东部, 北至约克角, 南至南澳大利亚和塔斯马尼亚岛
= <i>Platypus anatinus</i> Shaw 1799	Duckbill	鸭嘴(动词)	
= <i>Ornithorhynchus paradoxus</i> Blumenbach 1800	Duckmole		
= <i>O. novaehollandiae</i> Lacepede 1800			

Family Tachyglossidae 针鼹科

(=Echidnidae)

Genus *Tachyglossus* Illiger, 1811 针鼹属

1. <i>T. aculeatus</i> (Shaw 1792)	<i>Echidna</i>	针鼹	维多利亚、昆士兰、新南威尔士、南澳大利亚南部、新亚内亚中部、南部(有6亚种)
= <i>Myrmecophaga aculeata</i> Shaw 1792	Spiny Anteater		
= <i>Echidna novaehollandiae</i> Lacepede 1799	Short-nosed Echidna		
= <i>E. australiansis</i> Lesson 1827			
1) <i>T. a. setosus</i> (E. Geoffroy 1803) ^①	Tasmanian Echidna	塔岛亚种	塔斯马尼亚及附近小岛
= <i>Echidna setosus</i> E. Geoffroy 1803	Hairy Echidna	毛针鼹	

Genus *Zaglossus* Gill, 1877 原鼹属

1. <i>Z. bruijnii</i> Peters et Doria (V)	Long-nosed Echidna	长吻针鼹	巴布亚新几内亚、西伊里安(有6亚种)
= <i>Tachyglossus bruijnii</i> Peters et Doria	Three-toed Echidna	三趾针鼹	
= <i>Proechidna bruijnii</i> Gervais			
1) <i>Z. bruijnii bartoni</i> (Thomas) ^②	Five-toed Echidna	五趾针鼹	巴布亚新几内亚、西伊里安东部
= <i>Acanthoglossus bruijnii bartoni</i>	Curve-beaked Echidna	曲喙针鼹	
= <i>Prozaglossus bartoni</i> (Kerbert)			

Subclass Theria 哺乳亚纲(兽亚纲)

Infraclass Metatheria^③ 后哺乳下纲(后兽下纲)

Order Marsupialia 有袋目

Superfamily Didelphoidea 负鼠总科(负鼠总科)

Family Didelphidae 负鼠科(负鼠科)

Genus *Didelphis* Linnaeus, 1758 负鼠属、(负鼠属)

① 本亚种常被认做独立种。② 本亚种曾长期被认做独立种。③ 旧分类系统把后哺乳下纲(Metatheria)列入亚纲。

1. <i>D. marsupialis</i> Linnaeus	Common Opossum	负鼠	中南美至阿根廷
2. <i>D. virginiana</i> Kerr	Virginian Opossum	(动辞) 北美负鼠	美国大部、加拿大南部
3. <i>D. azarae</i> Tomes	Azara's Oppossum	南美负鼠	巴西、秘鲁、厄瓜多尔、阿根廷、玻利维亚、委内瑞拉
=<i>D. paraguensis</i> Oken	Southern Opossum		
=<i>D. albiventris</i>			
Genus <i>Caluromys</i> J. Allen, 1900	毛鼴属		
1. <i>C. philander</i> (Linnaeus)	Philander Opossum	毛鼴	巴西、委内瑞拉、圭亚那
=<i>Didelphis philander</i> Linnaeus	Woolly Opossum		
=<i>D. dichrura</i> Wagner			
2. <i>C. derbianus</i> (Waterhouse)	Derbian Opossum	白背毛鼴	墨西哥南部至厄瓜多尔
=<i>Didelphis derbianus</i> Waterhouse	White-backed Woolly Opossum		
=<i>D. ornata</i> Tschudi			
3. <i>C. lanatus</i> (Olfers)	Ecuadorean Opossum	赤道毛鼴	厄瓜多尔、秘鲁、巴拉圭
=<i>Didelphis lanata</i> Olfers	Woolly Opossum		
Genus <i>Caluromysiops</i> Sanborn, 1951	黑肩鼴属		
1. <i>C. irrupta</i> Sanborn, 1951	Black-shouldered Opossum	黑肩鼴	秘鲁、哥伦比亚南部
	Striped Woolly Opossum		
Genus <i>Philander</i> Tiedemann, 1808	四眼鼴属		
1. <i>P. opossum</i> (Linnaeus)	Philander Opossum	灰四眼鼴	墨西哥、中美地区、巴西、巴拉圭、阿根廷
=<i>Didelphis opossum</i> Linnaeus^①	Grey Four-eyed Opossum		
=<i>Philander laniger</i> Gray			
=<i>Metachirops opossum</i>			
2. <i>P. macrourus</i>	Black Four-eyed Opossum	黑四眼鼴	秘鲁东部
=<i>Metachirops macrourus</i>			
Genus <i>Metachirus</i> Burmeister, 1854	鼠尾鼴属		
1. <i>M. nudicaudatus</i> (E. Geoffroy)	Ring-tailed Opossum	鼠尾鼴	巴拉圭、阿根廷、尼加拉瓜至巴西
=<i>Didelphis nudicaudatus</i> E. Geoffroy	Rat-tailed Opossum	褐四眼鼠	
=<i>D. myosurus</i> Temminck	Brown Four-eyed Opossum		
Genus <i>Lutreolina</i> Thomas, 1910	厚尾鼴属		

①Pine(1973)认为*Metachirops*是正确属名, *Philander*应用于褐四眼鼴。

1. <i>L. crassicaudata</i> (Desmarest)	Thick-tailed Opossum	<u>厚尾齧</u> 小水齧	乌拉圭、巴拉圭、巴西、圭亚那、阿根廷、玻利维亚
= <i>Didelphys crassicaudata</i> Desmarest	Little Water Opossum		
= <i>Metachirus crassicaudata</i> Hensel	Quica Opossum Chichica		
Genus <i>Monodelphis</i> Burnett, 1830	短尾齧属		
1. <i>M. brevicaudata</i> (Erxleben)	Short Bare-tailed Opossum	<u>裸短尾齧</u> <u>赤胁齧</u>	巴西、巴拉圭、圭亚那、委内瑞拉
= <i>Didelphis brevicaudata</i> Erxleben	Red-flanked Opossum		
= <i>D. brachyura</i> Schreber			
2. <i>M. americanus</i> (Müller)	Three-striped Short-tailed Opossum	<u>三纹短尾齧</u>	巴西中部、北部
= <i>Sorex americanus</i> Müller			
= <i>S. brasiliensis</i> Erxleben			
3. <i>M. adusta</i> (Thomas)	Cloudy Short-tailed Opossum	<u>云形短尾齧</u>	巴拿马、哥伦比亚
4. <i>M. domesticus</i> (Wagner)	Short-tailed Murine Opossum	<u>鼠形短尾齧</u>	巴西、圭亚那、玻利维亚
= <i>Didelphys domesticus</i> Wagner	Grey Short-tailed Opossum		
5. <i>M. dimidiata</i> (Wagner)	Eastern Short-tailed Opossum	<u>东方短尾齧</u>	阿根廷、乌拉圭、巴西南部
= <i>Didelphis dimidiata</i> Wagner			
= <i>Minuania dimidiata</i> Cabrera			
6. <i>M. henseli</i> (Thomas)	Hensel's Short-tailed Opossum	<u>韩氏短尾齧</u>	巴拉圭、巴西南部、阿根廷北部
= <i>Didelphys henseli</i> Thomas			
7. <i>M. iheringi</i>		<u>伊氏短尾齧</u>	巴西南部
8. <i>M. kunsi</i>		<u>孔氏短尾齧</u>	玻利维亚北部
9. <i>M. maraxina</i> (Thomas)	Marajo Short-tailed Opossum	<u>马岛短尾齧</u>	巴西马拉若岛
10. <i>M. melanops</i> (Goldman)		<u>黑头短尾齧</u>	巴拿马
= <i>Peramys melanops</i> Goldman			
11. <i>M. orinoci</i>		<u>奥河短尾齧</u>	委内瑞拉、圭亚那、巴西
12. <i>M. osgoodi</i>		<u>奥氏短尾齧</u>	秘鲁、玻利维亚
13. <i>M. scalops</i> (Thomas)	Red-headed Short-tailed Opossum	<u>红头短尾齧</u>	巴西东南部
= <i>Didelphys scalops</i> Thomas			
14. <i>M. sorex</i> (Hensel)	Shrew Opossum	<u>购形短尾齧</u>	巴西最南部
15. <i>M. unistriata</i> (Wagner)	One-striped Short-tailed Opossum	<u>单纹短尾齧</u>	巴西东南部