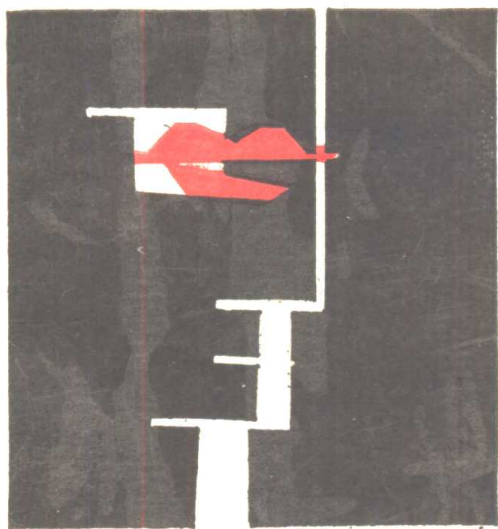


辩论技巧

王国庆 主编



中国国际广播出版社

辩 论 技 巧

主 编	王 国 庆		
副 主 编	杨 君 游	戴 平	
编 撰 人	王 国 庆	孙 茂 新	成 尔 骏
	张 宏 达	杨 君 游	唐 淑 云
	薛 莉	戴 平	

中国国际广播出版社

内 容 提 要

辩论是智慧的较量，辩论是思想的交锋，辩论是语言的艺术，辩论是综合性的科学。矮子晏婴不辱使命，靠的是伶牙俐齿，诸葛孔明舌战群儒，凭的是雄辩的才能。仅凭有理，尚不能走遍天下；据理雄辩，方能够四海驰骋。本书从辩论的语言技巧、逻辑技巧、声调技巧、应变技巧、情感技巧、形象技巧等方面，系统介绍了在辩论中克敌制胜的各种法宝。读了这本书，能在社交舞台上显露锋芒，一展雄姿。

辩论技巧

王国庆 主编

中国国际广播出版社出版发行

(北京复兴门外广播电影电视部内)

迁安印刷厂印刷

新华书店经销

开本787×1092 1/32 235千字 10.5印张

1990年9月第1版 1992年9月第2次印刷

印数：15001—22000册

ISBN 7-80035-490-3/Z·47

定价：4.50元

H009
WGA

325

2

前 言

墨子云：“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之纪，明同异之处，察名实之理，处利害，决嫌疑。”辩论，就是要弄清是非界限，考察治乱的原因，懂得同一和差别的客观根据，考察概念同事物的关系，权衡利弊得失，解决心中疑惑。

辩论，是我们每个人在生活中都必然要遇到的现象。我们知道，人是在充满矛盾斗争的大自然和人类社会中生活的。人们在认识世界、改造世界的社会实践活动中，由于各种各样的因素的影响，存在着立场、观点、思想方法、认识水平以及其它主观意识上的差异，从而形成了群体与群体之间、人与人之间在政治、经济、思想、文化和生活等各个领域不可避免的矛盾和斗争。在这些无时不有、无处不在的矛盾斗争中，人们总是想按自己的立场、思想、观点来改造世界，所以言谈交往中辩论就成了一种斗争手段。通过论辩，正确的不断战胜错误的，先进的不断战胜落后的，从而不断推动着人类对自然界和社会的认识水平的提高，促进人类改造自然、改造社会的实践活动不断向更高阶段发展，从而也推动人类物质文明与精神文明的进步。

参加辩论者，都想在论辩中获胜。胜券的取得，需要有两个条件：一要理正，二要技巧。所谓理正，是说要占有真理。俗话说：“有理走遍天下，无理寸步难行。”无理狡辩，是无赖的作为，为志士所不取；歪理谬辩，是诡辩者的伎俩，为仁人所不为。为真理、为正义而辩，是辩德的基本要求。

在理正的基础上，战胜对手就需要辩才或技巧了。古人云：“一人之辩，重于九鼎之宝，三寸之舌，强于百万雄师。”古往今来的雄辩志士，之所以能在辩论场上争胜斗强、斩将杀敌，关键在于他们能娴熟地掌握和运用辩论的技巧。由此看来，辩论技巧是大有讲究之必要的。俗话说得好，“辩台如战场”。辩论在许多方面确实如同打仗，善战者知己知彼，纵观全局，运筹帷幄，战术得法，所以守则固若金汤，攻则出奇制胜。要在唇枪舌剑的交锋中克敌制胜，单凭真理在手还不够，还必须有辩证的思维，严密的逻辑，广博的知识，高明的策略，犀利的语言，炽烈的情感，灵敏的应变等，所有这些方面的有机结合，构成了整体的辩论技巧，也是本书所要探讨的基本内容。

在人类几千年的文明发展史中，前人在相互的论辩中积累了经验，发展了技巧，为我们留下了丰厚的、有待深入发掘继承的遗产。四化的进程，则推动着论辩，促使这门古而有之的艺术，走进科学的殿堂；现实的斗争，也呼唤着辩论，需要这件锐利的武器在各个领域中大显奇能。辩论，这种人类在大自然和社会的矛盾斗争中解决问题，推动社会进步的一种必不可少的语言交流活动，随着人类认识能力的提高，将显得愈加重要而发挥着越来越广泛和巨大的社会作用。

我们编写的这本《辩论技巧》，力图从科学的角度，向读者提供在辩论中取胜的实用技巧。在编写过程中，我们吸取了学术界不少同志近来有关的研究成果，在此一并致以谢意。

编者

1990年7月1日

目 录

绪论	(1)
第一章 辩证思维与辩论	(13)
第一节 辩证思维及其特点	(14)
第二节 “两面神思维”——对立面并协	(16)
第三节 分析综合思维——具体分析矛盾	(18)
第四节 归纳演绎思维——理解一般个别	(29)
第五节 抽象具体思维——把握事物本质	(31)
第六节 多角度思维——多层次观察	(35)
第七节 反向思维——标新立异	(42)
第八节 比较思维——求异求同	(45)
一、动比	(45)
二、纵比	(46)
三、横比	(47)
四、对比	(47)
五、类比	(49)
第九节 联想思维——巧于联系	(55)
第十节 想象思维——形象生动	(57)
一、运用比喻方式	(57)
二、运用假设方式	(60)
三、运用预言方式	(60)
四、运用推测方式	(61)
第二章 逻辑技巧	(63)

第一节 立论——依公认的基本论据与概念·····	(65)
一、论题的两条规则·····	(67)
二、论据真实可靠·····	(69)
三、论证方式严密·····	(70)
第二节 严密推理——无懈可击·····	(70)
一、关于联结词的推理·····	(71)
二、直言三段论推理·····	(82)
第三节 以排中律立于不败之地·····	(89)
一、形式逻辑的排中律·····	(90)
二、淘汰法·····	(91)
三、反证法·····	(92)
第四节 依不矛盾律施行有力反驳·····	(94)
一、形式逻辑的不矛盾律·····	(94)
二、独立证明法·····	(95)
三、归谬法·····	(96)
第五节 适时占领归纳概括的制高点·····	(98)
一、完全归纳法·····	(99)
二、分情况证明法·····	(101)
三、简单枚举法·····	(101)
四、归纳证明法·····	(103)
五、归纳反驳法·····	(103)
六、类比法·····	(104)
七、喻证法·····	(105)
第六节 让对方的诡辩弄巧成拙·····	(107)
一、谨防偷换概念·····	(110)
二、道破故意遗漏·····	(111)
三、莫惧故弄玄虚·····	(112)
四、戳穿无中生有·····	(112)
五、巧破两难设问·····	(113)

六、指出以偏概全	(115)
七、析离牵强附会	(116)
八、斩断乱中纠缠	(118)
九、反弹无谓攻击	(119)
十、拉回避实就虚	(120)
第三章 语言技巧	(123)
第一节 准确凝炼——强化力度	(123)
第二节 生动风趣——施行感染	(128)
一、幽默使智慧的机器灵活运转	(128)
二、比喻使辩论充满活力	(134)
三、夸张更能深化辩论主题	(135)
四、反语使辩论更加生动	(135)
五、类比增强说服力	(136)
六、反唇相讥，入木三分	(136)
七、话中藏话，暗伏杀机	(137)
八、巧换概念，出其不意	(137)
九、假痴不癫，以守为攻	(138)
第三节 巧妙遣词——反驳论敌	(139)
第四节 运用排比——突出重点	(142)
第五节 反问设问——发人深思	(145)
第六节 一语双关——巧夺天工	(158)
第七节 熟语点缀——妙语连珠	(161)
第八节 浓淡相宜，详略适度	(165)
第九节 一语道破——画龙点睛	(166)
第四章 声调技巧	(169)
第一节 辩论——有声语言艺术的舞台	(169)
第二节 铿锵有力，落地回声	(174)

第三节	抑扬顿挫，节奏有致·····	(177)
第四节	适当模仿，绘声绘色·····	(183)
第五节	自信自重，沉稳适当·····	(188)
第六节	自然委婉，通顺流畅·····	(192)
第五章	应变技巧 ·····	(199)
第一节	善于捕捉对方破绽·····	(200)
一、	规范准绳面前的破绽·····	(201)
二、	语言上的破绽·····	(207)
三、	情理上的破绽·····	(208)
四、	逻辑上的破绽·····	(209)
第二节	扬己之所长，避己之所短·····	(211)
一、	先发制人，占据主动·····	(212)
二、	追加前提，丰富内容·····	(212)
三、	限制辩题，为己所用·····	(213)
四、	倾向性的把握与利用·····	(214)
五、	以逸待劳，伺机反击·····	(216)
六、	避实就虚·····	(217)
七、	以宏观优势囊括对方·····	(218)
第三节	反唇相讥，变被动为主动·····	(220)
一、	“草船借箭”，回敬对手·····	(220)
二、	将计就计，逆向释因·····	(222)
三、	由此及彼，物归原主·····	(224)
第四节	以退为进，诱敌深入·····	(227)
一、	欲将取之，必先与之，枝节退尺，主线进丈·····	(227)
二、	退为进谋，巧退妙进，逆言顺叙，后发制人·····	(230)
三、	激流勇退，退避三舍，巧设连环，诱敌深入·····	(234)
第五节	巧妙周旋——待机反攻·····	(240)
一、	跳出圈外，重摆战场·····	(241)

二、对方弱点在侧面，迂回出击	(242)
三、周旋中创造条件，捕机而攻	(245)
第六节 不失时机，掀起高潮	(250)
第六章 情感技巧	(257)
第一节 动之以情，撼人心肺	(257)
第二节 洞察听众心理，争取情感共鸣	(262)
第三节 以情感优势化解对方谈锋	(267)
第四节 情感弱点的利用与克服	(271)
一、情绪不稳	(279)
二、情感过激	(280)
三、情感沮丧	(281)
四、随波逐流	(282)
五、优柔寡断	(282)
第五节 情与理密切结合，交替转化	(283)
第七章 引证技巧	(287)
第一节 旁征博引，运用自如	(288)
第二节 权威精典，选择巧妙	(293)
第三节 典型确凿，毋庸置疑	(296)
一、事例要确凿可靠	(297)
二、事例必须具有典型意义和代表性	(298)
三、对有些事例还要作些分析，解释和引申	(300)
第四节 生动恰当，锦上添花	(301)
第八章 形象技巧	(309)
第一节 热情饱满，勇敢自信	(309)
第二节 诚恳坦荡，谦逊质朴	(313)
第三节 潇洒旷达，自然和谐	(317)
第四节 无声语言——表情、姿态、手势	(318)
一、面部表情和眼神	(319)

二、姿态语言	(321)
三、手势语言	(322)

绪 论

什么是辩论？

不妨先察看一下古训。墨家经典之一《小取》说得就很精辟：“夫辩者，将以明是非之分，审治乱之纪，明同异之处，察名实之理，处利害，决嫌疑。马摹略万物之然，论求群言之比。以名举实，以辞抒意，以说出故。以类取，以类予。有诸己不非诸人，无诸己不求诸人。”可见自古以来，辩论并不只是名词概念、语言技巧的较量，而是一种追求真理的思想活动。“明是非”、“审治乱”、“明同异”、“察名实”、“处利害”、“决嫌疑”，其中包括或涉及了丰富的社会生活的内容。只不过这种思想活动不是个人单独进行的，而是要摹略万物之然——观察和了解客观事实及其规律；“论求群言之比”——各种对所辩论的事实之看法的阐述表达与交流比较。同时，辩论应当讲究一定的方法和遵循一定的规则。名词概念（名）必须正确反映客观事物（实），这就叫“以名举实”。名词概念是形式，客观事物及其规律是内容，形式为内容服务，因而名实之间要一致，“名符其实”，而不应仅仅陷入无谓的“名”的争斗之中。“以辞抒意”、“以说出故”中的“辞”和“说”，分别指判断和论证，判断应表明切实的内容，论证应当有充分的依据和理由。可见，善于辞令、口若悬河固然重要，但必须要有深刻的洞察与了解、丰富的思想与见解为内在的支撑。

辩论的胜负，或者说辩论的结果，是由什么决定的呢？

这个问题看似简单，实则复杂。但是要做到善于辩论，对这个问题是无法回避的。所谓辩论技巧，就是辩论制胜的技巧。而不了解何为胜，也就不能很好地弄清掌握技巧努力的方向。比如，能够博得掌声雷动是不是就算取胜？其实赢得掌声与喝采，只不过是特定辩论场合下检验辩论技巧能力的一个侧面，或者是获取进一步发挥、进一步阐述观点的气氛条件或机会条件的一种手段。再如，在谈判中的辩论，你即使辩才滔滔、势不可当，对方“败”“下阵来，但是目的并未达到，未能取得妥协、达成协议，这是否就算取胜？又如，本来你想说服对方，但虽然你先声夺人，继而又锐不可当，对方节节败退、理屈词穷，但口服心不服，并未认同你的主张，这种结果又如何评价呢？……

墨经《经上》对辩论这样解释：“辩，争彼也，辩胜，当也”。《经说下》中认为：“辩也者，或谓之是，或谓之非，当者胜也。”这里的意思是，辩论是双方根据自己的见解争论是非，而“当”者为胜。可是“当”是一个十分模糊的概念，何为“当”？按照一般理解，“当”就是符合事实，与客观事实及其变化发展规律相符合一致的，就是胜利，否则为败。这是符合唯物主义认识论的一般原则的。翻阅当代涉及到辩论问题的著作与论述，此说看来是得到普遍接受的。许多著述共同指出，实践是检验真理的唯一标准，而辩论是追求真理、分清是非曲直的活动，因而辩论胜负应由客观实践来检验和决定。在我们看来，辩论活动涉及的范围很广泛，其种类或形式也花样翻新，复杂多变，不同形式和内容、不同层次和种类、出于不同需要和目的、发生在不同场合和环境的辩论，判别其胜负优劣的角度和标准也是复杂的，不可能整齐划一。实践检验的说法，只应当在一般的或最终的意义上是可以被接

受的。但是，即使如此，我们也应当看到，对客观事物及客观规律的真知灼见，是辩论方法与技巧的灵魂。

在这里，我们大致可以把古往今来的辩论分为四种情况，

第一种情况，是关于社会领域或科学领域中的事物如何认识的争辩，通过辩论来明辩是非，追求真理，形成正确的思想和认识，从而指导实践活动。比如“五四”时期发生在我国的文化大辩论，马克思主义和各种反马克思主义学说之间的思想斗争，粉碎“四人帮”以后的思想解放运动中关于真理标准、社会发展动力等问题的讨论，关于人道主义、异化问题、人生价值观等领域的争鸣与探索，国际上关于爱因斯坦“相对论”的讨论，国际社会广泛进行的东西方对话、南北方对话，各种学术研讨会议上不同观点的对立争鸣、锤意求真，等等。这种辩论实际上包括了发表文章、著述以及各种方式的交流与斗争。但即使我们进行狭义的理解，仅仅限于在具体场合面对面的辩论，这种辩论也属于层次高、范围广、内容深刻的辩论。辩论的结果往往是一种思想、观点经过多次的反复，比较与完善而逐步为人们所认同，甚至表现为不同见解之间的交流、互补、吸收与融化，当然也有筛选与淘汰。哥白尼“日心说”在几经磨难后逐步为普遍接受，马克思主义在斗争中不断发展，马寅初的人口理论在社会经过痛苦的挫折后被认可……，这些说明，辩论中思想观点的胜利，实质上是符合客观事物本来面目及其客观规律，是经得起科学验证或社会实践的检验。而这一验证过程可能是曲折与漫长的。无疑，在这种辩论中要能够掌握真理，正确认识客观世界才是胜负优劣的根本标志，而这就离不开深刻而健康的思想——思维方式、思想见解、理论框架、学说体系，等等。

第二种情况，辩论是在思维领域本身进行，是一种基本上是思辩的、逻辑的、思维技巧的较量。比如历史上著名的关于“白马非马”的“名实之争”，公孙龙“离坚白”与墨子的“盈坚白”之争。再比如自古至今哲学上许多关于概念、定义本身的争辩，以及形形色色的逻辑游戏等等。这种辩论与实证的关系似乎不大，因为它所追求的是一种思维与逻辑上的充分论证、自圆其说。比如，与公孙龙骑着一匹白马通过当时的国境时，守关士兵拦住他征收马税，他振振有词地鼓吹“白马非马”的“高论”，可是不仅士兵无动于衷，在场的百姓也纷纷嘲笑，这位雄辩大师只好悻悻然掏钱付款。然而，这位在现实面前一筹莫展的学者，在齐国稷下学宫高手如林的辩论中却能够舌战群雄，战胜所有的论敌。“白马非马”之辩至今还时常被提起，而且不乏新的翻版。与公孙龙几乎同时代的大希腊哲学家芝诺也提出不少“奇谈怪论”，他公然提出“运动是不可能的”。他论证说：一个人如果从A点到B点，就必须经过AB之间的 O_1 ，而要到达 O_1 ，又必须经过A与 O_1 之间的中点 O_2 ，而要到达 O_2 ，则必须经过A与 O_2 之间的中点 O_3 ，如此类推，AB之间有无穷的点 O_1 、 O_2 、 O_3 ……，人在有限的时间里不可能走完这无限的中点，所以运动是不可能的。哲学家第欧根尼为了驳斥他，当众走到芝诺面前，倒背双手从这一端走到那一端，又从那一端走到这一端，意思是“这不是运动吗？”其实，第欧根尼无须这样做，因为人们实在是每天都在运动。白马是马，运动必然，这几乎是尽人皆知的常识，公孙龙、芝诺提出的命题，是从思维与逻辑出发的，在这个意义上，人们掌握的常识与从逻辑科学以至于数学上真正驳倒诡辩，其实还相距甚远。这种辩论对于促进人们思辩能力的发展也是有意义的。正因为如此，

当第欧根尼的一个学生对老师用走来走去的方法反驳芝诺感到满意时，又遭到第欧根尼的斥责，理由是：学生应当提出自己争辩的见解。《庄子·天下》篇就记载了一些当时辩论的题目，称为“辩者二十一事”：

1. 卵有毛。
2. 鸡三足。
3. 郢有天下。①
4. 犬可以为羊。
5. 马有卵。
6. 丁子有尾。②
7. 火不热。
8. 心出口。
9. 轮不辗地。
10. 弓不见。
11. 指不至，物不绝。
12. 龟长于蛇。
13. 矩不方，规不可以为圆。
14. 凿不容柎。③
15. 飞鸟之影未尝动也。
16. 镞矢之疾而有不行不止之时。
17. 狗非犬。
18. 黄马骊牛三。④

① 郢，地名，古代楚国都城。罗勉道说：“郢本侯国而称为王，是有天下之号”。

② 楚人呼虾蟆为丁子。

③ 凿即孔，柎是孔中之木。

④ 骊，纯黑色的马。

19 . 白狗黑。

20. 孤驹未尝有母。

21. 一尺之棰，日取其半，万世不竭。

可见，“辩者二十一事”多是一些违反常识的命题，持这种命题的人有他们观察问题特定的角度和思考问题的特定的方法与逻辑，自己往往能够说得头头是道，振振有词。辩论起来，往往是形成各执一端，难解难分的局面。关于形式逻辑和辩证法的关系，我们在后面接着就要谈到。这里需要提到的是，这种辩论中也不乏形而上学与辩证法之争，而且就在违反常识、荒谬乖戾的命题之中，也会夹杂着辩证法的因素。更何况这种辩论，有时还包含了哲学上、语言学上、逻辑学上、宗教学上、美学上，以至于数学上等学术思想领域高度抽象的思维对待与交流。因此，在这种辩论当中，除逻辑论证之外，仍需要辩证思维之光的透视，方能真正收到高屋建瓴之功、入木三分之效。

第三种情况，当场决定胜负的技巧性辩论。如果说前面两种辩论的结果，最终的胜负优劣尚需经过一定时间的检验、论证，那么这种辩论的胜与负，成功与否及优劣势的程度，则是“立竿见影”，当时见高低。从这种意义上，某些学术讨论中的辩论、法庭辩论，是属于这一种情况的。近年来国际和国内兴起的辩论比赛更是一种典型。在国际上，叫国际雄辩赛；国内在各大学或校际之间尤为盛行，方兴未艾。辩论双方多组成辩论队，辩论题目在赛前事先确定，可涉及到政治、法律、经济、道德、社会、伦理、文化等各种领域。题目是一个就人们所关注的问题提出的命题，支持这一命题的一方为正方，反驳这一命题的一方为反方。双方的胜负由评委会当场依评分和讨论裁决。评分标准往往包括立