

考古学通論

荆三林編著

一九五六年初版自序

本书是属于讲义的性质。编写的目的在于供给考古学课讲授及学生自修时的参考。本书是依据高等教育部对于综合大学考古学课的目的要求：“使学生系统地学习考古发现的成就，并认识利用实物材料对研究历史科学的关系和重要性”。并参考了苏联的考古学通论教学大纲①，及莫斯科大学的古典时代考古学教学大纲，结合着我们中国考古学的实际情况与我们的需要而编写的。系统上是按照社会发展的顺序来讲述考古学对象的物质遗存。

在编写时感觉最难处理的有下面三个问题。

第一：关于一些与人类学共同需要讲授的材料问题。例如，化石人类，及古人类遗骨与现代人骨的比较，这是属于“体质人类学”的范围，但是在考古学中讲到从猿到人这一段又不得不引用，而且又不可过于简单。又如：现存文化落后种族中的原始社会及奴隶制与封建制的遗存，这是属于“文化人类学”的范围。但在考古学中说明各该社会物质资料发展阶段时，又不能不引用，这些材料也称为“遗迹”②。我们考虑的结果，依据“人种起源问题常常是考古研究底不可分割的一方面”③的原则。因此决定是要讲，但在讲的分量上只限于能达到我们所说明的问题目的为止、不多讲述。

第二：关于外国考古学材料是否在我们这一本概论性的讲义中讲的问题。原则上说“如果将一切文化历史现象只看作是内则的发展结果完全否定互相的影响，这是错误的”③。因此我们是以实际需要作为考虑的原则；例如，讲原始社会的物质遗存，只讲

中国的中国猿人，河套人，山顶洞人等是不能说明问题，必须一讲爪哇猿人，尼安得塔尔人……，又如，讲到奴隶社会物质遗存，只讲殷商的遗存是不够解决问题的，必须一讲世界各古文明国的遗址。因此，在这两章中，我们都简略的讲了些外国的考古学。

第三：关于三千年长期的“封建社会物质遗存”讲授的方法问题。首先我应当声明，我完全同意范文澜先生在《中国通史简编》的说法，把西周列入封建社会的初期，因此关于这一段的物质遗存我们是自西周讲起。至于它的顺序，最初我是按照朝代分为节目。即分为“周代的遗物遗迹，秦汉的遗物遗迹，……等共七节。后来在讲课进行中，发现这样的叙述，往往把一些物质材料整个发展的历史会割成了很多的片断。如遗迹中的长城，在秦汉这一节中讲，隋唐这一节中也讲，明清这一节中又得讲。因为实际现存的长城并不只是秦汉的物质遗存，而且经过隋、唐、明各个朝代的修筑。自有它一套系统发展的历史。又如：生产工具中的犁，在周之后，汉代只是曾经过改良，但自隋唐之后，直到今日，窥诸古代文献图录与今日仍使用于广大农村间旧式犁的样式，又很少变化。它的发展系统非常明显，很清楚是与中国长期存在的封建经济制度不能分开。因此，我们若把这些有关系统历史的物质材料分割成许多段落来讲，这样就不能使读者对考古材料之发生发展得到系统的完整的认识。故认为不妥当。继之，我们把这些材料又分成大的阶段，再按质料分类，结果感觉还不妥当。俟后，我们干脆把它分为史迹（遗迹）与古物（遗物）两大部门，再分别按性质及质料来分段讲述，这样当然可以免去了前面的一些错误，但讲授进行的结果，又发现把遗迹遗物各孤立着讲，很难有也很难说明各个遗迹遗物与社会关系之有机的内则联系。还是感觉不妥当。至于如何的求其完善，还在考虑中，故暂仍其旧。

在编写过程中，曾蒙郑师许，林惠祥诸兄提供过一些参考材

料，特为致谢。师兄已于一九五三年逝世于广州，呜呼！

【附注】

①该大纲已由高教部译出，发表于考古通讯创刊号。

②B·K·尼科尔斯基著《原始社会史》中译本十三——十五页。

③《苏联考古学》第七卷社论“斯大林关于语言学问题及经济问题的著作与苏联考古学家们的任务”，张轶东译。

考古学报第六册，一、二分合刊。

一九五六年二月五日荆三林识

考古学通论

目 次

上 编 绪 论

第一篇 考古学之意义及其研究对象	(1)
一、考古学之意义及阶级性.....	(1)
二、历史事物的范畴和种类.....	(3)
三、劳动生产品的事物和作为使用价值的事物.....	(10)
四、实物史料使用价值的多重性及其相互关系 与媒介性.....	(12)
五、古坟的属性、价值及其在考古学上的特定意义...	(16)
六、实物史料的性能及相互内在联系.....	(26)
七、实物史料有关几个名词和含义.....	(31)
第二篇 考古学之史的发展	(37)
一、中国考古学发展史概况.....	(37)
I . 中国考古学的发生时代——以金石学为主要部门 的考古时代.....	(37)
II . 帝国主义“考古学者”来华及其“考古” ...	(43)
III . 科学考古学的建立与发展.....	(44)
二、外国考古学发展史概况.....	(56)
I . 西洋考古学史的发展.....	(56)
十五——十八世纪的考古学——十九世纪的考古 学——二十世纪的考古学.....	(56)
II . 苏联考古学的发展.....	(59)

■. 苏联考古学变修后及其社会帝国主义性质…	(63)
三、日本考古学的发展过程……………	(68)

中编 历史物质资料论

第三篇 原始社会历史物质资料遗存……………	(73)
一、从猿到人体质进化标本的发现……………	(73)
I. 代表人类发展第一阶段的猿人标本。元谋人、兰田猿人和北京猿人……………	(73)
II. 代表人类发展第二阶段的古人标本。马坝人、长阳人、丁村人及许家窑人……………	(75)
III. 代表人类发展第三阶段的新人标本及其他河套人、资阳人、柳江人，山顶洞人。……………	(76)
欧洲的一些古人类标本——河南猿人及札赉诺尔原人的问题……………	(78)
二、旧石器时代的物质文化及意识形态……………	(81)
始石器——石器的初步分化——狩猎经济——火的发明——旧石器时代中期与后期的物质生活条件及其生活方式——意识形态……………	(81)
三、中石器时代的物质文化及其遗存……………	(89)
什么是中石器时代？——区别旧石器与新石器的标准问题——陶器及弓矢的出现——细石器——细石器文化与仰韶文化的关系问题……………	(89)
四、新石器时代的物质遗存……………	(94)
I. 新石器时代的生产工具及人们使用的器物…	(94)
新石器——骨角器——陶器——贝壳及其他…	(94)
II. 洞穴遗迹——房屋遗迹——贝丘——原始堡垒——墓葬遗址——巨石文化……………	(98)
III. 新石器时代物质遗存所表现的社会经济文化及其	

他意识形态	(99)
五、仰韶文化与河南龙山文化的有关诸问题	(102)
关系问题——年代问题——物质材料遗存	(102)
第四篇 奴隶社会物质材料的遗存	(111)
一、金属器物的发生与发达	(111)
I . 从金石并用、铜器时代到铁的发现与使用	(111)
II . 生产工具及一般器物的进步与分化	(115)
III . 奴隶主与奴隶物质生活资料的悬殊及其遗迹遗物的阶级性	(116)
二、古传说中夏代中心地区及仰韶文化和河南龙山文化遗址分布的地理关系及其他	(118)
I . 古传说中伏羲至夏禹的活动地理范围及夏代疆域	(118)
II . 仰韶文化及河南龙山文化遗址地理分布	(119)
III . 河南龙山文化及夏与先殷的关系诸问题	(120)
三、殷商奴隶王朝的物质遗存	(123)
I . 先殷及殷代前期遗址及遗物的发现	(123)
上街——大辛庄——二里头——郑州——藁城 ——黄陂	(123)
II . 殷商晚期遗址及遗物的发现及其分布之地理范围	(124)
I . 安阳殷墟及殷商晚期遗物	(124)
铜器——石器——骨器——玉器——白陶与原始 瓷器——陶器——货贝——卜骨与甲骨文字 ——车马坑及以人殉葬问题	(127)
四、西周及春秋遗迹遗物	(142)
五、世界古文明国家的遗址遗物	(144)
埃及与两河流域史迹文物——古希腊与罗马的史迹文	

物——波斯及印度史迹文物	(144)
第五篇 中国封建时代历史物质遗存 上、史迹	(171)
一、城市遗迹	(171)
城垣及其遗址——与城垣有关建筑物——宫殿及衙署——街市及其有关建筑物——苑囿——池沼——亭台楼阁——仓库及厩——监狱和刑场	(171)
二、交通遗迹	(195)
道路——运河——桥梁——驿传——邮亭——渡口与关塞	(195)
三、宗教遗迹	(206)
概说——佛寺——道观——庙坛——斗拱——阙——塔——石幢——石窟寺院及摩崖造像——神迹神庙及其他	(206)
四、战争遗迹	(220)
战场——堡垒——城寨——纪念物——长城	(220)
五、经济社会遗迹	(224)
概说——古渠道——庄园——村落——居住址——古矿场——作坊——市场	(224)
六、文化教育遗迹	(228)
学宫——考场——馆阁——书院——名人故居——名事遗址——牌坊——其他	(228)
七、墓葬遗迹	(230)
帝王陵墓——名人坟墓——平民墓葬——义地及丛葬处所——坟之外形及其附属建筑物——墓的内部构筑	(230)
八、遗迹中的自然物与文化落后人群中的遗存	(238)
山川——林木——名胜——文化落后人群中的封建制——民俗中的封建遗存	(238)

第六篇 中国封建时代历史物质遗存——下、古物	(242)
一、金属器物	(242)
铁制生产工具——机械生产工具——礼器与乐器	
——秦汉之后几种贵重的青铜器——兵器——金	
属货币——镜鉴——度量衡器——金属偶像——	
装饰品——压胜品——科学仪器——历代关于古	
金属器物的著录	(242)
二、陶瓷器	(284)
由陶到瓷——隋唐以来瓷器工业的发展——古瓷	
的形状——图案——色彩——胎釉——玻璃——	
砖瓦	(284)
三、明器	(297)
明器的意义——周代的随葬器——秦汉至南北朝	
的明器——隋唐的明器——宋元以来的明器——	
纸扎	(297)
四、石刻、木刻及雕塑	(304)
石刻——印章——竹简、木简与刻板——雕塑与	
壁画——漆器	(304)
五、玉器、骨角及其他	(318)
玉器——骨、角、牙器——文具——古字画——	
丝织及刺绣	(318)
第七篇 近代中国历史物质资料及革命文物	(328)
一、近代历史物质资料之半封建半殖民地的特征	(328)
二、帝国主义侵略下的遗迹文物	(332)
三、太平天国及义和团遗迹文物	(335)
四、辛亥革命及其以后的历史物质资料	(338)
五、革命史迹及遗物	(339)

下编 考古方法论

第八篇 考古资料收集鉴别与保管	(341)
一、调查、收集与发掘	(341)
1.个人调查与团体调查	(341)
2.调查采集与发现物	(343)
3.发掘的目的及其准备工作	(345)
4.发掘对象及发掘技术	(346)
5.发掘材料的处理	(350)
6.发掘遗物及保存遗迹的矛盾与统一	(352)
二、遗迹遗物年代上的确定	(353)
1.相对年代与绝对年代	(353)
2.相同型式之遗迹遗物年代上的可能差别	(356)
3.一般常用的几种鉴别方法及碳14测定法上所存在的问题	(359)
三、遗迹遗物的修复与保管	(361)
1.遗迹的修复问题	(361)
2.遗物的修复与保管	(365)
分类——编号与登记——放置——防备损坏——如何晒凉?——怎样包扎和装箱——怎样修补粘对?	(365)
3.遗物的鉴别、陈列与研究	(372)
对中国铜器的鉴别——鉴别后对遗物的处理——陈列的目的与陈制品——陈列次序——陈列家俱——陈列室——报告书与专题论文——博物馆	(372)
跋尾《五十年来中国的考古教学》	(380)

附录:

考古学通论

荆三林编著

上 编 绪 论

第一篇 考古学之意义及其研究对象

一、考古学之意义及阶级性

考古学是根据实物史料来研究人类历史过去的科学。它一方面是为着认识人类社会生活物质材料的遗存，同时在另一方面也是要由这些物质材料上去认识人类历史之发展的规律。

马克思论及作为历史科学的考古学的意义时说“劳动资料的遗骸，对于研究已经消亡的诸社会经济形态，也如动物骨骼的遗骸结构，对于研究已经消亡的诸种动物的躯体组织一样，有极重要的意义。……劳动资料不仅是人类劳动力发展的尺度，并且是劳动所赖以实现的那些社会关系底标志*。在《家族私有制和国家的起源》一书里，恩格斯为划分人类社会的分期，利用了考古学上所观察出来的特征，这样更显示出考古学的重要性。历史唯物论的方法论是考古学的一切成功的基础。研究古代社会生产力是根据发掘出来的劳动工具和其它物质文化的遗产。对于在任何区域要研究的任何时代，考古学家都是在企图探讨社会关系，说明原始公社制度，奴隶制度和封建制度发展具体的转变诸形态。

*马克思《资本论》卷一、1949出版、187页。

考古这个名词。在中国北宋时代（公元八九世纪）已有了大规模的考古著录出现，“考古”这个名词也就是自此产生：如吕大临著的《考古图》。当时名称不一，有称“博古”：如《宣和博古图》，或称“积古”：如欧阳修的《积古录》。俟后，有称“格古”的：如明代曹明仲的《格古要论》。这些著述虽以古代金石艺术品作为研究对象，但其目的已经是以古代器物为据而考史，已具有考古学的意义。明清之后，金石器物研究已发达至相当程度。近百年来更参酌吸取一部分西洋考古学的方法，以及科学理论，便完成了现代的考古学科。最初命名为“金石学”或“古物学”、或“考古学”。至于确定这个名词为这一学科的定名，在中国则为近五十年来的事。英文Archaeology，这个字原出于古希腊字Dpycos（古代）和Ao lyos（科学）它在西方同在中国一样，经历过奴隶社会、封建社会、以至资本主义社会，才成为一个学科的命名。到社会主义社会，才进入新的阶段，而发挥其为人类服务的真正作用。因此，在对这个名词的意义解释上，也各有不同，反映着它的历史背景、阶级意义和观念形态，显现出其阶级性。

资产阶级考古学的特点，就是极端的唯心论和形式逻辑，主要表现在承认文化发展的动力不是物质元素，而是精神元素。也表现在否认客观历史的法则性，表现在宣传历史的不可知性。因此，资产阶级学者认为历史研究的范围只是收集分析和批判依靠经验的材料，并且根据年代的顺序把这些材料排列起来，他们反对在考古材料的基础上改造历史，他们宣称考古学文化是精神的现象，只是以物质材料底形式而客观化。基于此，所以资产阶级学者给考古学的定义就不会正确，今举他们比较有权威的几个说法：如在“大英百科全书”说：“考古学是研究古昔事物的泛称”。所指是古希腊罗马的精美古物。又说：“考古学研究的对象是人类历史的遗物之本身的艺术价值”。这明显的把考古学解释为研究古代的方法。此外如卡逊说“考古学是研究过去遗物的学

问”。纽脊说“考古学是研究人类一切过去的学问”。克拉克说“考古学是研究人类过去怎样生活”。滨田耕作说：“考古学是研究过去人类物质遗存的学问”。这一系列的所谓定义，把考古学当作了研究古物的技术，或当作了古物上所表示的学问。他们完全不会意识到考古学是在于以“实物的史料来说明人类社会的发展规律，主要在于研究着劳动者生产的历史之科学”。此外，世界文化的世界主义思想也在资产阶级的考古学中占有极大的地位。因此他们认为研究个别民族的文化是不重要，应当研究世界文化的发展阶段，按阶段的一致、按世界主义的公式来代替具体历史的考古研究。他们断言说地理因素是古代文化发展的基本因素，把历史分割为“史前”与“史后”，从“史前史”的考古材料中在寻找某种民族的优秀及某种族的低劣，他们是这样的在为帝国主义服务，发展他们反动的种族优秀论和文化转移论。

二、历史事物的范畴和种类

人类的历史在发展过程中，是被那些人工的历史的环境所包围。这些环境，便是外界诸对象，性质纷繁的事物；本着自然界赋予造成人类自然的环境的事物，以及人类本身所生产的事物等等。

人类把这些事物，用来满足自己生活的要求，这些事物便成为人类自己活动的对象事物，外界的对象，它是为“人类生活之永远的自然的条件”（马克思语）劳动之必需要素，也就是具有重要性，历史性，决定性，创造性的活动之必需要素。

社会的人类，在其历史的生活途径上，首先碰到的是怎样的事物？它的范畴和种类，又怎样呢？

所有一切的事物，对于人类，是属外部的，物理的对象，但是所有一切物理的对象并不都是历史的事物。有许多的对象，它的发展和存在，并不须人类的协力，它是作为独立地存在的自然

力或其过程之作用的结果。这些对象，在人类社会史的研究上，当然置诸研究范围之外，就中只有作为发展历史生活的自然环境，或可认作从自然的材料到人类历史的发展事实之间按结论或推测的，才对于历史研究，有着若干有限定的特定兴味。这样的物理的事物，以这个或那个的方式，和人类及其活动相结合，它首先是为人类劳动所媒介，成为它的生产物而存在。它的本质便是物理的事物之第一义的，最重要且决定的历史媒介性。人类历史，是从生产，生产物的制出而开始。物理的事物，通过这种媒介性而成这样的东西，它是一点也不曾停止的，而且一瞬间也不离物理的法则作为人类史之对象。物质的工具：作为社会的人类之生产手段，或生活手段而与人类史合流。这个媒介性，通过人类的劳动活动，给予物理的事物以独特的历史的洗礼，也就是给它新生的质。此后，这个事物，获得了二重的存在；为物理的对象（因而为自然学者的研究对象），同时也为历史的对象（因而为历史家方面的研究对象）。此后，它不仅属于物理法则之作用的领域，而进入了人类的生产领域，也就是进入了历史的发展法则之作用的领域。这个领域，是社会整个发展的最深刻基础。此种事实，马克思认为是“最初的历史行为”，所以我们不能不这样开始，便是要确定看一切历史的第一前提。这前提，就是人类要为能够‘制造历史’必需先得能够生活，然而就生活需要来说，就中首数饮食、居住、穿着及其他二三事。因而最初的历史行为，制造资料（生产手段）来满足这些欲望，是物质的生活本身的生产。而且这个历史的行为，是一切历史的根本条件，直到今日，犹如几千年前，人类在要维持其生活上，总须得把这个条件满足。尽管这感觉世界，缩小到一根手杖，缩小到最小限度，然而也须得有生产这根手杖的行为。”（《马克思、恩格斯全集》第四卷）。

就此初步说明了考古学者所要研究和选择对象的标准，就在于所要研究的东西是否是生产物？举个例子来说，假设考古学者

从同一场所，同一文化层，发现年代上同时期，形态近似，质料又相同的旧石器时代的两个石片，其中一个是为人类加工过的产物——石器（例如生产工具），但极为粗笨，属于原始人工制品。另一个是与前者偶然相似之同一石质的自然碎片。前者虽极粗笨，却经过原始的人工。后者从偶然的形态上看来，或比前者经过加工而不精巧的形态更为完全而且便于使用。但两者之间，却有着极大的区别。两者之间，是有着庞大的历史运动。不管它的材料形态，使用便利上有如何的相同，却因着从一个质到别的质，事从原来自然的规定性到新的历史规定性，从自然的事物到历史的物，从物理的对象到人类劳动之历史的产物的转变所隔离。因此对于历史研究上说来，只有前者为其研究对象，后者则殊不值得注意。

上述加工过的石片和自然石片之所以不同，就在于是否是通过人类劳动的一点上。这个人类劳动，是在生产力一定发展阶段的人类劳动，因而在后来回顾上，可以看到这个生产力是当时生产所必须，这个加工石片就是它的产物。但是产物，对于生产后随即消灭的劳动过程，为我们可以取证之物。马克思曾经说过：“对于劳动者，在运动形态上所表现者，在生产物则表见于存在形态、劳动者纺织、生产物则为丝帛。”云云。（《资本论》第一卷）

我们通过事物，不问它有着如何的用途和实现于任何形态上，而研究着社会上人类之劳动活动。在研究事物的过程中，我们正摸索着和生产上所经过直接相反的道路，通过事物研究着在那个“地上的基础”（马克思语）上的人类之历史生活。我们将要在理论上，以抽象的力，如使冻结物融解一样，使冻结在那个车间物质化了的劳动过程之模样再生。我们将要把曾经勤劳大众所手创而是必须奇智大巧之绵密分析而得的事物，将其生产当时的技术诸条件和生产关系的再生。正在把历史过程的映片朝着反逆方向推进。同时在期望再建的完全中，将要凭着别的历史资料，

如言语、文字、风俗等材料证据，以考证不充分的环节。

这正是历史家对于历史的资料之事物的关心。此种关心并非对于事物，而是通过事物之历史的过程，对于社会的关心。事物，既为人类劳动的产物，这个社会史通过许多环节及媒介的契机必然以这个或那个的形式，在或大或小的程度上，直接或间接的反映于事物中。《资本论》第一卷马克思曾说尼布尔的《罗马史》中所说古代的建筑物，纵使成为废墟，尚足惊杀我们。

在自然科学家，对于此种事物，却有着全不相同的性质和内容的关心。他们的研究对象，对于事物之与人类体力或脑力劳动关联与否全无关系，它是重在事物之物理的具体性，和其中的现象之自然法则。

这样地从包围着人类的事物中，所取出的对象的范畴。它是具有质的特定之特别的范畴。它不仅是物理的事物，而且是人类活动所媒介的事物。因此之故，所以是当该历史时代之社会的人类生活，直接或间接的徽帜。因而对于历史家，是为当该社会的历史—它的物质文化史，物质的生产史等的研究资料的对象。马克思曾经关联着单纯协业的检点，如次的说：“曾经看过伦敦和其他欧洲诸都市所收集的亚西利亚，埃及和个别地方的古代建设物遗迹的人，不就是对于如右之协业的劳动行程的证人”。（《资本论》第一卷。）基于人类劳动的自然媒介，它常带来了事物从一个自然形态到另一个形态的转变，例如棉花到棉线，矿石到金属，金属到金属制造品的转变。此种媒介是具有主要性、决定性且亿万遍反复的媒介。然而对于历史的事物，还不是具有唯一可能的绝对普遍的媒介性，文化发展尚在低级的种族，他们历数世纪所礼拜的圣石，并不为人类劳动所媒介，也不是它的产物，但它却为历史的媒介对象。同时，它甚至不为物质文化史家的研究对象，而仅属于宗教史家的研究对象。在那山川裹为任何一个历史的社会所发展的地方，例如：黄河、嵩山及其他一般地理学上的自然环境，都是属于对着人类独立存在的自然力之用作的结果，

它不是人类劳动的产物，然而这个自然的地理学的环境，其中也可以看作由于社会的人类存在而被媒介的东西。它在某种程度上，积极或消极地成为所以规定人类劳动行为之物质和规模的一般诸条件之总体。按着这种见解。这些条件，也不能不引起历史学者及考古学者的兴趣。

然则事物的劳动，换句话说就是历史的媒介，它的内容、意义、目的究以什么为指导呢？我们看到了它的内容，它的意义，并不是和作为物理的事物发生着关系的东西。我们也看到了历史的事物，它的基本的决定的形态，是人类劳动行为之生产物的形态。它的内容，它的目的及其终极的意义，是在它的使用价值，是在它具有能够满足人类某种要求——不管要求的性质如何，“例如是出自胃腑，或是空想的产物，都无关系”（马克思语）的能力，在一切社会状态之下，生产物是作为使用价值，作为足供满足人类各种要求而产生着的。马克思曾经说道：“不问财富的社会形态如何，使用价值常是构成其实财的内容（《资本论》第一卷）。

这样历史的媒介的事物，它的机能，是在对于社会的人类之有用性。以此之故，生产着它，也消费着它。它之出现于世上的意义，它只是作为使用价值而实现的意义，就在此点。这个机能，它的发现的诸条件及形态，是随着社会的生产之发展的阶段，随着各种社会上具有支配力的生产方式而变化着。但是一般的状态的本质，并不因之变化。所以使其成为使用价值的事物之有用性，正是历史的事物，对于一切社会状态，对于社会的生产之发展过程，所生的社会的特征。在资本主义的生产方式下，例如，使用价值，同时也是交换价值之物质的担当者。这就是使用价值在这个社会形态的诸条件之下，特别的现象形态。然而，使用价值并不因此失却其为使用价值，现象形态变化了，而过程、内容并不变化。

依上所述，历史的事物，和使用价值概念是一致的。能不能够作出结论，说使用价值也就是历史的事物之决定的规定呢？事