

南京
大屠杀
新考

*Nanjing
Datusha
Xinkao*

刘惠恕 编著

上海三联书店

南京大屠杀新考

NANJING DATUSHA XINKAO

刘惠恕 编著

上海三联书店

南京大屠杀新考

编 著 者/ 刘惠恕

责任编辑/ 张大伟 倪为国

装帧设计/ 范峤青

责任制作/ 沈 鹰

责任校对/ 顾崖青

出 版/上海三联书店

(200233) 中国上海市钦州南路 81 号

发 行/新华书店 上海发行所

上海三联书店

制 版/ 上海申亚出版发展公司

印 刷/ 上海市印刷十一厂

版 次/ 1998 年 9 月第 1 版

印 次/ 1998 年 9 月第 1 次印刷

开 本/ 850 × 1168 1/32

字 数/ 210 千字

印 张/ 10.5

印 数/ 1 - 5000

ISBN7 - 5426 - 1060 - 0

K·72 定价:18.00 元

序 一

孙宅巍

我与惠恕先生同为研究南京大屠杀的史学工作者。

我从1983年开始参加由南京市政府领导的一个写作班子，编写南京大屠杀史。该书于1987年11月由江苏古籍出版社出版，取名《侵华日军南京大屠杀史稿》。全书共17万字。这是我国研究南京大屠杀事件的第一部权威性学术著作。在此基础上，1991年，由我设计的《南京大屠杀史》课题，得到了中华社科基金会的资助，被列为国家“八五”课题。经过5年多的努力，一部由我任主编的50万字的学术专著《南京大屠杀》，在1997年5月由北京出版社正式出版。10多年来，我与南京大屠杀的研究结下了不解之缘。历史使我选择了对南京大屠杀的研究。

在我对南京大屠杀进行专题、系统的研究过程中，惠恕先生的两篇文章引起了我的注意，并被收入我个人的“资料库”。这两篇文章是：发表在《学术月刊》1995年第8期的《南京大屠杀时期的南京难民区国际委员会》；发表在1995年第4期《芜湖师专学报》的《对南京大屠杀时期中国平民及被俘军人死难人数新考——兼驳田中正明的“南京大屠杀虚构”论》。当时我并不认识惠恕先生，只是觉得我们之间志同道合。因为我们的研究，不仅在“南京大屠杀”这个大题目上一致，而且子课题也不谋而合。我曾先后发表《试论南京大屠杀中的“安全区”》（《南京社会科学》1992年第5

FQ12/04

期)、《南京大屠杀遇难同胞中究竟有多少军人》(1996年8月在“南京大屠杀史国内学术研讨会”上作报告,1997年底发表于《抗日战争研究》第26期)两篇论文。我与惠恕先生的论文选题如此相近,这说明我们对于“南京大屠杀研究”的薄弱环节有共同的认识,并对我们的研究有共同的取向。

在我国的南京大屠杀研究中,对“安全区”国际委员会的研究,以及对大屠杀死难同胞中军民数字的研究,堪称两个较为薄弱的环节。关于“安全区”及其国际委员会的专题论述,以往并不多见,且对于其所起的历史性作用认识似嫌不足。只是到了1996年底《拉贝日记》公诸于世之后,这方面的研究才白热化起来。关于南京大屠杀死难同胞中军人与平民的数字研究,则更是南京大屠杀研究中的一个空白点。尽管以往研究有关南京大屠杀遇难同胞人数的文章数量不少,但大多着眼于整体的遇难人数的研究,少有将遇难军、民人数分别加以考证、研究者。

在上述我们共同关注的论文中,虽然在南京沦陷时南京的总人口、南京守军作战中阵亡人数及遇难同胞中被俘军人的数字等方面,我与惠恕先生的认识并不完全一致,但毋庸置疑,惠恕先生的文章给了我诸多启迪与教益。

1997年8月,我与惠恕先生相聚于在南京召开的南京大屠杀史国际学术研讨会上。我并有幸担任小组召集人,主持了惠恕先生的报告及评论。惠恕先生报告了他的最新研究成果《南京大屠杀期间日军抢劫纵火暴行考》。该文搜集了大量新鲜资料,论述了日军暴行的严重后果,批驳了田中正义等右翼分子的翻案谬论,深受与会者好评。惠恕先生的这篇新作,后来为《芜湖师专学报》(1997年第4期)刊登,并被收入由陈安吉先生主编、安徽大学出版社出版的《侵华日军南京大屠杀史国际学术研讨会论文集》。这次见面,使我们有机会就有关南京大屠杀研究问题,进行充分的信

息交流和理论探讨。我感到,惠恕先生为人谦逊,基础扎实,治学严谨,思路开阔。记得在会议期间,为了弄清南京挹江门附近是否有条地下隧道可供守军出城的问题,他在时间紧、不识路的情况下,竟不辞辛劳,去作了实地调查。由此可见,惠恕先生做学问之一丝不苟。

惠恕先生在多年研究南京大屠杀的基础上,最近独立著成 20 万字的《南京大屠杀新考——兼驳田中正明的“南京大屠杀之虚构”论》(以下简称《新考》)一书。这是对南京大屠杀研究最新成果的展示,也是对南京大屠杀研究的最新贡献。

我国对南京大屠杀史的系统研究,自南京大学历史系高兴祖教授于 60 年代初开始进行,直至今日,历经 40 余年,各种论著、图集、画册十分丰硕,但总的情况是:文章多,著作少;通俗性著作多,学术性著作少。因此,惠恕先生这一学术新著的出版,具有十分明显的价值和意义。

《新考》所考诸项,无不将矛头对准田中正明等“虚构”派的谬论,且列有专章对日本军国主义势力的蠢动加以揭露和批判。这是十分必要的。

在日本军国主义的发展史上,侵略与暴力,从来就是同步进行的。他们侵略到哪里,就施暴到哪里。军国主义是一切战争暴行之源。有军国主义存在,就有战争暴行发生。而侵华日军南京大屠杀的发生,亦决非偶然,乃出自于日本军国主义既定方针的需要,及其有计划、有预谋的精心策划。可以说,南京大屠杀是日本军国主义恶性膨胀的产物。

历史的经验值得注意。身受南京大屠杀及侵华日军暴行之害的中国人民,深知这一战争灾难与暴行的罪魁祸首,乃是日本军国主义。日本军国主义与德、意法西斯一样,是中国人民和世界人民的大敌。为了反对侵略战争和维护世界和平,就必须时刻警惕已

经被打倒的日本军国主义死灰复燃。

但是，树欲静而风不止。第二次世界大战结束后的 50 多年中，国际上的政治形势并不平静。日本国内的极少数右翼分子和政客，一次又一次地在侵略中国与东亚以及南京大屠杀问题上，掀起翻案的逆流浊浪，妄图为已经被扫进历史垃圾堆的军国主义招魂。他们时而通过修改教科书发难，时而利用官僚政客的身份发表翻案谬论，时而披上学术研究的外衣招摇撞骗。在日本历届内阁中，都有一些成员以公职或私人的身份，前往参拜供奉甲级战犯牌位的靖国神社。这些活动，前呼后应，互相配合，可谓异曲同工。

必须清醒地看到，二次大战后，曾给中国和世界人民带来深重灾难的日本军国主义势力及其影响，远没有受到彻底的批判和肃清。田中正明，石原慎太郎等右翼分子及官僚政客，公然无视历史的铁案，美化侵略战争，他们人数虽少，但能量极大。虽然那些为复活军国主义兴风作浪的政客，在一片痛斥声中，先后都失去了官职，但是他们人还在，他们所代表的那股右翼思潮还在，这就是复活军国主义的土壤。一旦条件成熟，军国主义的毒草就会破土而出。

历史的经验告诉我们：战争狂人凡是要发动新的侵略战争，要施行新的战争暴行，总是要先制造舆论，先否定历史上的侵略与暴行。翻案意在复活。日本少数右翼分子否定南京大屠杀，就是否定整个侵略战争的突破口，其目的是要为复活军国主义制造舆论。我们必须对日本一小部分人企图复活军国主义的倾向时刻保持清醒的认识和高度的警惕。历史的车轮滚滚向前，从南京大屠杀和抗日战争的历史中走过来的中国人民，决不允许日本军国主义卷土重来。

在这场真理与谬误、真实与谎言、和平与战争的较量中，惠恕

先生的《新考》应运而生。相信《新考》的问世,将会对南京大屠杀的研究,回击翻案逆流,防止历史悲剧重演,发挥积极作用。值此《新考》出版之际,谨以此权充为序。

1998年4月10日于南京

(本序作者现为江苏省社会科学院历史研究所副所长、江苏省中国现代史学会副会长、侵华日军南京大屠杀史研究会副会长)

序 二

郭绪印

上海市建委党校副教授刘惠恕先生积数年心血,查阅了浩如烟海的资料,写成了《南京大屠杀新考——兼驳田中正明的“南京大屠杀之虚构”论》书稿(以下简称《新考》)。

南京大屠杀是第二次世界大战期间日本军国主义者侵华暴行中较有代表性的法西斯暴行之一。反法西斯战争胜利至今已 50 余年,日本朝野却还有些人拒不承认这一血腥事实。而中国青年一代对这一事件的具体情况也不甚了解。近年来,有关南京大屠杀的学术论文虽多见诸学术性刊物,有关南京大屠杀的史料专辑也早已问世,然而却缺乏令人信服的史学考证性论著。刘惠恕先生写作此书正是为了弥补中国史学界的这一缺陷。该书的特点在于:以充分的第一手资料和最新发现的资料证明日军南京大屠杀是无可抵赖的事实;在向读者普及有关南京大屠杀的历史知识的同时,以事实驳斥了日本国以田中正明的言论为代表的否认南京大屠杀的谬论;同时,此书对于向青年一代进行爱国主义教育,也有着积极的意义。

《新考》一书上编共分五个部分:1、南京大屠杀期间日军杀人暴行考;2、南京大屠杀期间中国平民与被俘军人死难人数考;3、南京大屠杀期间日军强奸妇女暴行考;4、南京大屠杀期间日军抢劫、纵火暴行考;5、南京大屠杀期间南京难民区国际委员会救援工作

考。在上述五个部分中,第3、4、5部分的考证论述,至今极为罕见。该书稿下编共分九部分,考证了与南京大屠杀有关的全部历史事件,多有作者独到的见解。

全书的主要资料来源可分为以下几项:

- 1、南京大屠杀时,旅南京的外国中立人士的见证材料。
- 2、南京大屠杀时,沦落城中,后侥幸脱险的中国难民的见证、纪实材料。

- 3、远东国际军事法庭1946—1948年间对侵华日军南京大屠杀罪行进行判决的材料,以及审判时的调查材料、证人见证材料等。

- 4、中国军事法庭审判南京大屠杀案战犯的判决材料,以及审判时的调查材料、证人的见证材料等。

- 5、南京沦陷前后的人口档案资料。

- 6、1984—1997年间,南京地区对南京大屠杀劫后幸存者、受害者、目睹者的调查、证言材料。

反证材料有日本方面田中正明的《“南京大屠杀”之虚构》(军事科学院外国军事研究部译,世界知识出版社1985年8月版),以及与此有关的其他资料。

以上材料几乎包括了国内外目前已发现的有关南京大屠杀的全部原始资料的主要部分。因此,刘惠恕先生的考证是有充分的史料依据的。

刘惠恕先生在《新考》一书中共进行了六个方面的考证:

- 1、以翔实的史料考证了日军在占领南京期间,有组织地屠杀中国平民及被俘军人的种种暴行,批驳了田中正明的“虚构”论。

- 2、充分利用了南京市人口档案史料、南京难民区档案史料以及其他史料,证实了南京大屠杀期间中国死难总人数为30—35万人之间,同时也以确凿的史实批驳了以田中正明为代表的其他谬

论。

3、以充分的史实证明日军侵占南京后强奸妇女达 8 万名以上,揭露了日军施暴过程中的残暴手段,同时驳斥了田中正明的为日军强奸暴行开脱的谬论。

4、以充分的史料论证了日军侵占南京期间的抢劫、纵火等暴行,同时驳斥了田中正明反诬中国军队“抢劫”、“纵火”的谎言。

5、考证了南京大屠杀期间,南京难民区国际委员会对南京市民施行的人道主义救援工作;反驳了田中正明诬称南京难民区国际委员会“是由一些反日亲蒋的美英德三国人员控制的”政治组织的谎言。

6、剖析了日军进行南京大屠杀的产生与终止的历史原因及这一历史事件的影响。

以上的考证,补充了学术界多年来在南京大屠杀研究中的许多不足之处,有力地抨击了日本以田中正明为代表的“不承认主义”和企图为在南京大屠杀中犯下滔天罪行的松井石根、谷寿夫等大刽子手翻案的谬论。

日本军国主义者所发动的侵华战争,使中国军民死难 3500 万人,物资财产损失不计其数。南京大屠杀,杀害中国人民 30 余万,成为震惊世界的惨案。这血泪斑斑的史实,为我们留下了沉痛的教训,“落后必挨打”。我们要教育后代,发奋图强,努力把我国建设成为社会主义现代化的强国,为制止侵略者发动战争、为世界持久和平,作出更大的贡献,决不使历史悲剧重演。

(本序作者现为上海师范大学历史系教授,南京大学历史系中华民国史客座教授,原上海党史学会副会长)

前 言

1937年12月13日至1938年2月,中国近现代史上发生了最为悲惨的事件。在南京有5万多名已放下武器的国民党军战俘和25—30万名手无寸铁的平民(其中包括妇女、老人和儿童)被攻城日军血腥屠杀,这就是震惊中外的南京大屠杀事件。

南京大屠杀本已是经远东国际军事法庭东京审判和南京国民政府国防部军事法庭南京审判确定,并被国际公认的历史事实。但是自70年代以来,日本国内环绕着南京大屠杀事件屡起波澜。1971年日本著名记者本多胜一访问南京,归国后在日本《朝日新闻》上发表连载文章《中国之行》,打破日本政界对舆论的长期封锁,向战后成长起来的日本青年一代第一次披露了南京大屠杀历史事件的真相而引起轰动。日本右翼作家铃木明立即出来发表反驳文章《“南京大屠杀”的无稽之谈》(载《诸君》1972年第4期),试图掩盖历史的真相。1982年日本国内发生了文部省删改中学历史教科书事件,即日本文部省官员将教科书中日本“侵略”一词统统改为“进入”,试图掩盖历史上日军侵华、进行南京大屠杀,以及侵略亚洲其他国家的事实真相。日本文部省官员的这种作法理所当然地引起日本国内爱好和平人士以及中、韩等国的抗议,但是日本拓植大学讲师田中正明又借机出来发表论著《“南京大屠杀”之虚构》,指责南京大屠杀历史事件“纯系谎言”。1985年中国“侵华日军南京大屠杀遇难同胞”纪念馆落成,田中正明为了表示“抗议”,在日本《正论》杂志上发表《九问南京大屠杀纪念馆》等挑衅性

文章。1987年原日本侵华军人东史郎先生出自内疚心理,发表了当年在南京写下的日记,日记中披露日军小队长桥本光治(代名“西多”)残酷屠杀中国战俘的事实。7年之后(1994年3月),原侵华日军16师团20连队中队长森英夫、日本右翼团体“自由主义史观研究会”却唆使桥本光治在东京法院挑起了“东史郎南京大屠杀”诉讼案,指责东史郎“诋毁”日军名誉,“岂有此理”。东京地方法院经一审判决(1996年4月),宣布东史郎及替东史郎出版日记的青木书店败诉,责令在报上“登载道歉广告”和支付50万日元“赔偿金”。

南京大屠杀本是一个发生在极端恐怖条件下的历史事件。尽管经过东京与南京两个法庭的审判,理清了基本事实,但死难人数不可能精确到个位数,作为历史研究来说,当然希望死难人数越准确越好。南京大屠杀中究竟死了多少人?这本是一个中日双方学者可坐下来讨论的问题。但是日本的“虚构”派却抓住南京大屠杀的死难人数未能精确到个位数而大作文章,试图以此否认南京大屠杀历史事件的客观性,进而否认整个日军侵华史。这样就使一个可通过学术方式讨论的历史问题蒙上了政治色彩。在上述翻案言论中,以日本拓殖大学讲师田中正明的“南京大屠杀虚构论”最具代表性。田中证明原为参与过侵华战争的日本旧军人,并曾任日本华中方面军司令官、南京大屠杀直接罪责人松井石根大将的秘书,其政治倾向不言而喻。日本右翼人士之所以一再翻南京大屠杀的铁案,其真实目的是为历史上的日本军国主义分子招魂,破坏业已建立起来的日中正常邦交及两国友好关系,这就需要中国的史学工作者重新考证南京大屠杀的史实,反驳日本新军国主义分子的翻案言论,以维护来之不易的中日友好,这也是本书的写作目的所在。

国内有关南京大屠杀史的研究自80年代已起步,通俗史作亦

有南京大屠杀史料委员会编的《侵华日军南京大屠杀史稿》一书问世(江苏古籍出版社1987年11月版)。相对于国内已发表的有关研究成果而言,本书稿的特点在于:是国内第一部针对田中正明的翻案言论,系统考证南京大屠杀史实的考证体论著。全书共20万字,分上下两编。上编共5考,试图通过以事证史的方式,揭示出侵华日军在南京大屠杀期间杀人、强奸、抢劫、纵火等具体犯罪事实。下编共10考(包括附录),试图立足于一个较大的历史跨度(从淞沪抗战开始截至当今的中外南京大屠杀史研究状况综述),通过以史证事的方式,阐明南京大屠杀历史事件的全貌。相对本书这样一种特殊的体例,在上下编史料引证上,难免偶遇重复之处,想必读者是能够谅解的。特此说明。

本书作者自少年时代起喜读中国史籍,对《资治通鉴》用功尤多。本书的写作在体例上借鉴了中国古史书的优良传统,注意到历史事件陈述的准确性,不偏不倚,不作带情感色彩的空谈。在考证方法上,力循乾嘉史派“孤证不为证”的原则,有疑存疑,不主观臆断,以求使疑者心服。仅此明志。

本书为上海市党校系统1997年科研立项课题,曾得到中共上海市委党校、上海市建设党校研究所一定数量的科研经费和出版经费的资助,谨此致谢。

刘惠恕

1998年8月8日于中共上海市建设党校

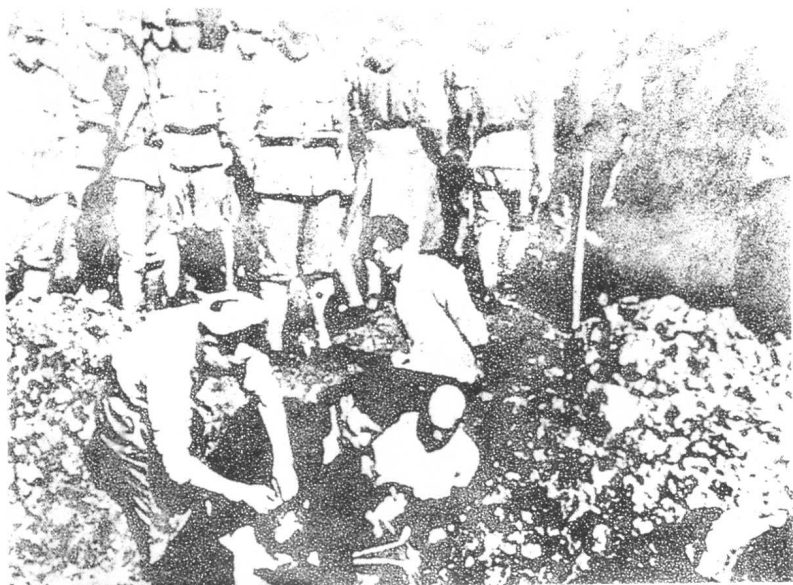
本书系上海市党校系统 1997 年度科研立项课题，
曾得到上海市委党校和上海建委党校科研经费资助。

下关江边，浮尸蔽野。其中大多是被日军残杀的南京平民。据日本战犯太田寿男供词，他在下关江边，共处理尸体10万具，其中3万具烧埋，7万具抛入江中。而10万具尸体中，军人仅3万具。根据日本记者河野公辉证言：“长江漂流着50—100人抱成团的尸体”。——此照采自日本青木书店《证言·南京大屠杀》，1984年版。



日军屠杀南京青年。根据国民政府国防部1947年的查证：死于日军分散屠杀形式中的南京民众约15万人。死难者的基本成分为南京平民。——原照从日俘身上所得，载1938年9月国民政府军事委员会政治部编《誓报此仇！日寇残杀我同胞的事实》。《联合画报》1946年9月出版的“南京大屠杀”专栏，将此照置首要位置。





日军正在活埋南京市民。



为了显示军功，日军将砍下的南京民众头颅排在一起，摄影留念。——原照从日俘身上所得，系南京国民政府国防部审判战犯军事法庭存件之一。