

冷战后

亚太国际关系

YATAI GUOJI GUANXI

陈峰君 主编

任一雄 周丕启 副主编



新华出版社

冷战后亚太国际关系

主 编 陈峰君

副主编 任一雄
周丕启

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

冷战后亚太国际关系/陈峰君主编. - 北京: 新华出版社, 1999.7

ISBN 7-5011-4498-2

I. 冷… II. 陈… III. 亚太地区-国际关系 IV. D83

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 28982 号

冷战后亚太国际关系

陈峰君 主编

*

新华出版社出版发行

(北京宣武门西大街 57 号 邮编: 100803)

新华书店经销

新华出版社激光照排中心照排

新华出版社印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 15.375 印张 374,000 字

1999 年 7 月第一版 1999 年 7 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-4498-2/D·711 定价: 29.80 元

序言：亚太崛起的世界意义^①

众所周知，在从 15 世纪开始至 20 世纪中期的近现代的长达 500 年的历史中，影响世界历史进程的几乎所有重大事件都发生在大西洋西岸的欧洲，有时也发生在东岸的北美洲。根据世界现代化问题研究专家罗荣渠先生的说法，其间发生的大事中，最突出的有 4 件：第一件是 18 世纪后期英国开始的工业革命，它使得欧美和西方优于亚洲和东方；第二件是 18 世纪末在法国爆发的资产阶级大革命，它使资产阶级成为近代历史上世界舞台的领导阶级或中心；第三件是 19 世纪后期在北美大陆崛起的头号金融帝国，它向全世界显示了现代生产力的巨大威力；第四件是俄国十月革命，它改变并影响到人类历史的发展进程和方向。古老的东方文明正是在这四大浪潮的冲击波之下，发生了解体并改变了旧传统的历史方向，从而卷入了现代世界发展的大潮之中。东亚地区虽然对西方的冲击也曾一次又一次主动出击，其中包括日本明治维新；东亚各国人民掀起的反殖民主义的民族解放斗争；1949 年中国革命的胜利。这几桩事件无疑对世界近代历史产生深远的影响，但他们的影响更多的是地区性的。真正对世界产生带有全球性的影响和根本性的历史变革则是东亚或亚太地区经济

① 该文是在日本明治大学的演讲稿，后被编入《中国“八五”科学技术成果选》一书，科学出版社 1996 年。

的崛起。^① 亚太崛起对整个世界经济、政治、军事、文化等诸多方面均产生不可估量的重大影响，其意义在于它打破了世界传统的五大中心学说：西方经济增长和主要动力中心说、现代化西化说、欧洲战略中心说、发达国家中心说、西方文明中心说。这五个中心说看起来很相似，而且互相重叠、互相关联。但五者有一定区别，内涵与外延均有不同。第一个中心说是指世界经济增长的中心在欧洲和西方，推动世界经济发展的动力也主要靠西方，西方乃是世界经济的中心地带；第二个中心说是指世界现代化不仅发源于西方，而且世界各国只能走西方现代化的道路，现代化就是西化或欧化，西化是现代化的唯一可行的模式；第三个中心说是指当代世界政治、军事战略重点而言，相对亚非拉大洋洲等地方，欧洲是战略中心；第四个中心说是指世界中发达国家与不发达国家哪类国家是经济发展的轴心，根据这种学说，发达国家是发展中心，其他发展中国家则是外围；第五个中心说是指世界文化或文明的中心而言，根据这种学说，西方文明是先进的文明，是世界文明的中心，而东方文明则是落后、愚昧的文明。这五个中心说可以说在世界近现代历史上一一直占绝对统治地位。

但是自 20 世纪 70—80 年代以来，亚太的崛起却对这五大传统的权威理论提出了严重的挑战，而且将以新的学说取而代之，这不能不说在学术领域是一场具有划时代意义的巨大变革。

第一，亚太的崛起打破了大西洋是世界经济增长中心和主要推动力的传统说法。

在一次世界大战前，世界经济与西方或大西洋经济几乎是划等号的，一次世界大战后和俄国十月革命后，苏联崛起，单独构成新的世界经济体系，但与西方相比，它仍有相当大的距离，世

① 罗荣渠：《东亚崛起的现代历史意义与 21 世纪前景》，载《天津社会科学》1992 年第 2 期。

界经济核心仍在西方，推动世界经济的仍是西方世界。但第二次世界大战后特别是 70 年代以来，亚太经济却突飞猛进的以每年 7%—9% 的惊人速度持续不断发展，从而构成了世界经济增长中心，而与此相对照，西方世界增长呈下降趋势。

西方国家年增长率至多为 3.5%，这主要是因为美、日、欧等发达国家增长缓慢，某种程度上已失去带动世界经济增长的能力，恰逢此时，亚太地区出现了一个充满生机活力的世界经济增长中心，所以，人们有理由相信，今后世界经济的增长将越来越有赖于亚太地区的带动，目前，发达国家内部市场扩大的余地已经非常有限，它们越来越依赖于发展中国家的市场，特别是经济增长较快的发展中国家的新兴市场，亚太地区地域广阔、人口众多、市场潜力巨大，而且正处于迅速的扩展之中，无疑具有很大的吸引力。

目前，世界经济既存在着全球化的趋势，也存在着区域化的趋势，但不论怎样，亚太地区在其中的作用都不容忽视。亚太已成为相对独立的重要经济区，在本地区内部，商品和资本的流动逐步趋向自由化，并且区域组织也迅速建立，这无疑是经济区域化的典型表现；而另一方面，亚太地区又是对外开放的。它显然与西欧、北美一起成为世界上三个最大的经济区，使世界经济出现了“三分天下”的局面，但这并不妨碍它与世界其他地区建立密切的联系。亚太地区仍然会对全世界多边贸易体系的发展和世界范围内商品及资本的自由流动作出自己的贡献，进而也将为经济的全球化起重要作用。亚太经济的崛起尤其对发展中国家经济的振兴无疑将起带头作用。几十年来，广大发展中国家在发展民族经济的过程中经历了许多坎坷，走过了一段弯路，80 年代又遭到重大挫折，直到 90 年代才开始有了一丝转机，人们期待着发展中国家经济振兴的新时期的到来。在发展中国家里面，亚太国家（地区）走在了最前面，人们有理由期待着它们能够对发展

中国国家和地区起到带头作用。

第二，亚太的崛起打破了世界现代化“西化说”。

传统的或占统治地位的看法是现代化等于西化，或称“欧化”或“美化”，现代化唯一成功的模式就是西方英、美、法的模式。原来还有个苏联模式与之对抗，而苏联解体后，“西化”模式乃似乎更是无可驳辩的真理。但东亚一些新兴工业化国家的现代化成功却又让世人重新考虑，西方模式是否是唯一现代化模式。东亚现代化的初步成功的理论价值在于：现代化不等于西化或欧化，现代化道路并非只有西方一条，现代化的模式也并非只有欧洲或美国的那样唯一的经典模式，人类的社会发展具有多样性，现代化的模式同样也具有多样性。如果人类将现代化作为一个追求目标的话，“那么就应该允许东西方，或南北方等不同人群的各种各样的试验和追求，当然，所得到的结果也只能是原则上大体一致，具体构造因地因时因人而异。实际上，亚太国家的成功经验将对发展中国家有着重要的借鉴意义，这已为联合国贸发会议所认可。它认为，第三世界国家应当效法亚洲发展模式。其年度（1996）报告中已明确作了肯定。”^① 亚洲金融危机虽然对东亚经济以重挫，但经过整合后必将重创未来，东亚模式也仍将以新的姿态展现在世界的东方。

第三，亚太的崛起向传统的“欧洲战略中心说”提出了挑战。

第二次世界大战前几百年间，世界政治乃至军事舞台的重心均在欧洲，国际关系和世界政治舞台均以西欧为中心展开的；二战后至苏联解体之前，这种状况虽然由于第三世界和不结盟运动的兴起，使世界格局与战前不大一致，但其世界政治军事的重心并未发生根本变化。美苏两个超级大国争霸的主要阵地和战略重

^① （法）《世界报》1996年9月20日。

心也一直在欧洲，尽管美国因越南战争而曾一度乱了阵脚，但尼克松上台后很快做了调整。然而，随着亚太经济的飞速发展，加上苏联解体，世界政治战略重心正在发生向亚太地区转移的重大变化。种种迹象表明，美国战略已从以欧洲为重点逐渐转变为欧亚两大战略中心同时并重，或甚至可能将战略重心转向亚太，美国负责东亚和太平洋事务的助理国务卿洛德曾强调，美国政府今后将把与亚太地区的关系放在其对外政策的首位，在其长期安全和经济计划中，美国对亚太的重视将高于欧洲。洛德说，在美国的对外政策中，克林顿政府把亚太地区看作是最有前途和最有活力的地区。德国《时代》周刊也评论说，“美国的主要注意力不再放在俄国或者从前与美国关系十分密切的伙伴欧洲身上，而是放在本国和亚洲。美国对欧洲的战略兴趣随冷战的结束而消失。”苏联解体后俄罗斯无力与美国在欧洲争夺，由于目前的困境需要西方国家的大量援助，因此俄罗斯的战略重心也不会马上向亚太转移。但种种迹象表明，俄罗斯正力图将其外交重点转向亚洲。1992年7月叶利钦总统强调俄罗斯“要坚决走向东方”，其外交政策应是“全方位的”。日本的战略总目标是成为世界政治大国，为此目的，日本将以亚太地区为日本外交中心，即立足亚太。正如日本前情报调查局长、驻泰国大使冈崎久彦所说：“今后世界是亚洲的时代，日本应以亚洲太平洋地区为中心发展国力，应综合地调整亚洲政策和战略，以争取亚洲超级圈。”总之，世界各国均把注意力投向了亚太地区，“欧洲战略中心说”将有可能根本上发生动摇。

第四，亚太的崛起打破了“西方发达中心说”。

根据“依附论”的理论，发达国家是世界经济的中心，其他亚非拉广大发展中国家和地区为“外围”，外围国家只能受中心控制并服务于中心，这些外围国家不可能独立地发展成为欧美资本主义国家，即永远要屈服于发达国家，永远处于落后状态。这

种理论 70 年代初曾盛极一时，后来遭到许多国家学者的批判，但 80 年代以来随着南北关系差距的拉大，这种“中心—外围”的依附论学说似乎又有了理论依据，因而又有抬头之势。然而亚太地区特别是东亚经济的迅速发展却证明：经济落后的国家和地区是可以走上现代化的发展道路的。日本、“四小”在战后初均极端贫穷。日本人均 GNP1950 年大约只有 100 美元，南韩只有 78 美元，台湾 95 美元，香港 222 美元，新加坡当时最高，但也只有 433 美元。但时隔 40 年后，现在人均 GNP 均已超过过去，少则几十倍，多则几百倍。“四小”，已摆脱了过去那种贫穷落后的状况，经济水平日益接近于发达资本主义国家。在国际劳动分工体系中，已不再像过去那样与发达国家仅是垂直关系，而是一种横向发展关系。它们对发达资本主义国家的依附性越来越减弱，而且已日益转变为相互依赖、相互竞争的关系。既然亚太发展中国家和地区可以如此，其他地区的发展中国家也有可能。

第五，亚太崛起对“西方文明中心说”进行了挑战。

根据西方文明中心说，从 19 世纪后期到 20 世纪初期，由于工业革命改变了东西方发展进程，东方文明一直被认为是停滞和落后的文明，而西方文明则被看作是先进的文明，西方文明成为世界文明的中心，并将其文明传播到世界各个角落。在西方文明中心论者看来，日本明治维新以来，东亚的现代化运动就是西化或欧化运动。西方文明中心论均以马克斯·韦伯的理论为基础。韦伯关于新教伦理和儒家伦理的比较研究，探索了东方文明落后于西方文明的文化根据，认为东方儒家理论阻碍了现代化的进程，东方文化是东方落后的重要原因。第二次世界大战后 50—60 年代兴起的现代化理论和发展理论，几乎都是全盘西化理论。这一思潮长期以来一直支配着思想界和理论界。但是 60 年代后期，亚太经济的超高速的增长，洗刷了东亚文明停滞不前的耻辱的历史记录，西方学术界对东亚的看法也发生了重大转折。他们

开始用“龙的腾飞”、“东亚的优势”、“日本第一”、“新亚洲”等字眼来称道亚太的新变化与新形势，并引起了建立在西方实证学说基础上的社会科学的突破与发展，现代化和发展研究的主流已从西方转向了东方。东方文明从此又重见天日，统治几百年的“西方文明中心说”似乎发生了根本性的动摇。

随着亚太的崛起，“亚太学”这门跨世纪的崭新学科也悄然兴起。“亚太学”，顾名思义，是研究亚太地区的学科，但其对象与范畴极为广泛，涉及社会、历史、文化、经济、政治、军事等各个领域。本书仅是“亚太学”中极小的组成部分，但却也是当代国际关系中的极为重要的组成部分，但愿此书的问世能为亚太学这一大厦的兴起与建立，增添一块砖瓦。是为序。

陈峰君

一九九九年一月

目 录

序言：亚太崛起的世界意义	(1)
第一章 冷战后的亚太格局	(1)
第一节 冷战时期亚太格局的发展与特征	(1)
第二节 冷战后的亚太经济格局	(10)
第三节 冷战后的亚太政治格局	(27)
第四节 冷战后的亚太军事格局	(46)
第二章 冷战后亚太重要力量中心的亚太战略	(54)
第一节 美国的亚太战略	(54)
第二节 日本的亚太战略	(74)
第三节 中国的亚太战略	(86)
第四节 俄罗斯的亚太战略	(96)
第五节 东盟的亚太战略	(105)
第六节 澳大利亚的亚太战略	(115)
第三章 冷战后亚太地区的重要双边关系	(123)
第一节 中美关系	(123)
第二节 中日关系	(140)
第三节 美日关系	(168)
第四节 中俄关系	(182)

第五节	美俄关系	(201)
第六节	俄日关系	(212)
第七节	中(国)东(盟)关系	(225)
第八节	美(国)东(盟)关系	(235)
第九节	日(本)东(盟)关系	(248)
第十节	亚欧关系	(256)
第四章	亚太地区多边经济合作关系	(267)
第一节	亚太多边经济合作的必然性	(267)
第二节	亚太多边经济合作的条件与特点	(273)
第三节	亚太多边经济合作全区域性组织	(279)
第四节	亚佩克(APEC)	(288)
第五节	亚太多边经济合作次区域性组织	(305)
第六节	亚太多边经济合作小区域性组织	(320)
第五章	冷战后东亚地区安全	(325)
第一节	东亚地区两种不同的安全思维	(325)
第二节	朝鲜半岛的统一与东亚安全	(339)
第三节	台湾问题与东亚安全	(360)
第四节	领土争端与东亚安全	(378)
第六章	中国与亚太其他周边国家的关系	(442)
第一节	冷战后的中朝关系	(442)
第二节	冷战后的中韩关系	(449)
第三节	冷战后的中蒙关系	(458)
第四节	冷战后的中越关系	(467)
后 记		(476)

第一章 冷战后的亚太格局^①

亚太，是亚洲太平洋的简称。1974 年联合国经济社会理事会通过决议，把 1947 年成立的“亚洲与远东经济社会委员会”改为“亚洲和太平洋经济社会委员会”，这样，“亚洲太平洋”概念正式形成，“亚太”的称谓也逐渐流行开来。

亚太地区，包括东北亚（含俄罗斯远东地区）、东南亚、大洋洲和北美洲西部，集中了中、俄、日、美和东盟等重要国家和集团，是当今世界政治、经济、军事重要地区之一。

冷战结束后，亚太地区的格局发生了巨大变化，对整个世界格局的演变起到了极大的推动作用。研究亚太格局在冷战后的变化，对了解亚太地区政治、经济、军事形势的变化及世界形势的变化都具有重要意义。

第一节 冷战时期亚太格局的发展与特征

一、冷战期间亚太格局的发展与特征

亚太地区在战后 40 余年（1945—1990），大体上经历了五个

^① 该章部分内容取自本书主编撰写的《当代亚太政治经济析论》一书（北京大学出版社，1999 年）中第二篇“格局篇”和第三篇“经济篇”，部分内容有所删改。——主编注。

阶段。第一阶段：1945—1949年，即从日本投降到中国革命胜利之前。这一阶段可以概括为美国独霸亚太的格局。日本一教授将其称为“美国统治下的和平阶段”。^① 根据雅尔塔协议，亚太地区除朝鲜半岛分为南北两半，分别由美、苏进驻外，并不存在欧洲那样东西方两大势力对峙的局面。表现在：1. 战败国日本除北方四岛外全部由美国独占，这与德国情况大不一样。美国对日本和太平洋实行完全控制，并把太平洋变为美国的“内湖”。2. 国民党统治下的中国置于美国控制之下。根据1945年2月雅尔塔密约协定，由美国采取步骤就外蒙独立、大连港旅顺口和中长铁路等问题取得蒋介石政府的同意，把所谓中国问题交由美国处理。苏联表示，不愿中国内部意见分歧或发生内战，帮助中国恢复起来的工作必须以美国为主。^② 3. 日本投降后，美国在东南亚地区取代英、法、荷等老殖民帝国。这一时期苏联仅在东北亚局部地区即朝鲜、外蒙以及中国东北、日本北方四小岛有一定势力。因此，这一时期美苏两极格局在亚太并不明显，故而又可将这一时期称为“一个半格局”时期。

第二阶段：1949—1960年，即新中国成立到中苏对抗之前，被称之为“中美直接对抗格局”时期。^③ 1949年新中国成立，是对美国独霸亚太的最为沉重的打击，改变了亚太和整个亚洲的面貌，它宣告了在亚太地区“美国统治下的和平”格局的终结。从此中美两国在朝鲜战场上、印支争取独立的斗争和台湾等问题上

① (日)伊藤宪一：《将要改观的美国霸权》，《读卖》月刊1991年5月。

② 《美国对外关系文件：1945年柏林会议》英文版，第一卷，第41—46页。

③ 杜政主编：《转换中的世界格局》，世界知识出版社1992年7月，第146页。

展开激烈的对抗。美国为对付中国和苏联，在整个亚太地区全面展开了所谓“遏制”战略，建立了从北至南的遏制中国的半月形包围圈。中美之间围绕遏制与反遏制进行了 20 多年的斗争。其对抗剧烈程度比之欧洲的冷战要强多倍。

第三阶段：1960—1972 年，即从中苏关系恶化至中美关系缓和，被称为“中美苏三角格局形成”时期。其特征是：1. 中苏分歧公开化，导致中苏双边关系恶化，最后发生边境冲突，因而在亚太地区乃至世界范围出现苏美中三角格局。2. 美苏两国在亚太地区的渗透与争夺加剧。由于美国力量的收缩，全球战略的错位和深陷越南战争使美苏在亚太战略发生变化，先是美强苏弱，后是美退苏进。3. 由于中国在亚太地区和国际事务中发挥日益明显作用，中国作为一支独立的力量奉行独立自主政策，受到美苏两个超级强国的夹击，中国和其他亚非国家一起在亚太和全世界范围内展开了反对两个超级大国霸权主义的斗争。

第四阶段：1972—1980 年，即从中美缓和到苏联入侵阿富汗，被称之为“中美苏三角关系发展”时期。其特征在于，中美苏三角关系上美苏从两个方面对中国施加压力转变为中美从两个方面对苏施加压力，突出的事件与特征有：1. 1972 年尼克松访华表明中美关系进入一个新的历史阶段，也标志苏美中战略关系发生的变化。2. 美国对外战略处于困境，与苏争夺世界霸权处于守势，急于从越南战场脱身，故而在亚太地区推行大国之间保持均势的战略。3. 苏联实行武装扩张政策，1978 年支持越南发动侵柬战争，1979 年底直接出兵入侵阿富汗。在美苏中三角关系发展的同时，日本经济上开始崛起，成为东亚头号经济强国，政治上推行多边自主外交，抢先与中国建交，力图改善与美的“主仆外交”。

第五阶段：1980—1990 年，即从日本“第三次远航”为开端至苏联解体前夕，被称为“中美苏日四角格局均衡发展”时期。

其特征不在于，日本上升为东亚一极，其他三角关系已逐渐失去原来的战略关系，各自均在按自己的需要确立外交行动，联盟关系和战略逐渐退居次要地位。四国六方关系（美苏、美日、苏日、中美、中苏、中日）均衡发展，亚太格局已开始出现和平与发展的端倪。主要表现有：1. 1981年日本首相铃木善幸宣称，80年代的日本继明治维新和战后复兴的第一、二次远航（指工业化道路和经济高速发展）之后开始了“第三次远航”，即通过增强其综合国力来寻求发挥并确立与经济大国地位相称的政治大国的地位。2. 苏联处境更加被动和孤立，终于在1985年后从根本上调整对外政策，较大幅度裁减在亚洲的兵力，改善与中国的关系，实现了中苏关系正常化。3. 中国根据新时期国内任务的需要和国际形势的发展，对外交政策进行调整和充实，明确宣布，不与任何一个超级大国结盟关系。

纵观战后45年亚太各历史时期格局和变迁，从总体上说，有与欧洲不同的以下几个特点：

（一）亚太除朝鲜半岛外，不存在欧洲那样分别以美苏两大集团对峙局面，被分割的状态在亚太地区并不明显。两极对峙主要体现在中美之间的激烈对抗，而且仅仅存在于50—60年代初期，其后为美苏中三角格局所取代。

（二）与欧洲战后多年“无战事”的“安宁”局势相反，在亚太，各种局部战争几乎一直烽火连天，此起彼伏。平均每一个10年都有两次震撼世界的局部战争，世界上几乎没有哪个国家像越南那样经历了如此长的战争。即使在没有战争的年份，那些没有卷入战争国家和地区，也存在尖锐的对抗。这种局面无疑造成该地区长期的动荡与不安，但这种局势也促使东亚地区向多元化方向发展，军事力量相对分散，同时，这些战争与不安宁却为日本、“四小”国家和地区的发展提供了有利的客观条件。

（三）亚太格局变化较大，呈现出明显的阶段性。相反，战

后欧洲格局 40 余年基本未变。特别值得提出的是，亚太地区大部分发展中国家经历了翻天覆地的变化。在二次大战期间亚太各国争取民族独立斗争与反法西斯战争相结合，战后又掀起空前规模的民族解放运动。继中国革命胜利后，许多国家纷纷独立并成为亚太地区的一股新生力量，即通称的第三种力量或第三世界，为亚太战略格局注入了一股新的因素，使亚太地区出现了与欧洲明显不同的战略格局。

（四）中国在亚太格局中具有举足轻重的地位。中国革命胜利改变了亚太地区的面貌，成为第二次世界大战后的最重大事件。中国自建国后就成为亚太各历史时期战略格局中的重要一极，中国成为反对两极体制、维护本地区和平与稳定的重要因素。此外，据一些国际问题专家分析，日本、韩国、东南亚国家的经济发展，还受惠于中国的独立自主和自力更生外交政策，也即受惠于美国侵朝战争和侵越战争及对中国的禁运，如果在战后美国不把扶植日本作为遏制中国政策的主要支柱，亚太地区的经济形势和格局很可能是另外一种情景。

（五）亚太地区的经济格局也不同于欧洲的两种平衡对立的市场和体系：欧共体与经互会。亚太地区基本上按各国自己的国情分别进行经济建设，因此亚太地区在经济上呈现多元化结构，发展极不平衡，各种类型各显神通。在东亚各国经济发展中，日本、韩国等“四小”脱颖而出，日本经济发展在东亚地区首屈一指，被称为“领头大雁”。日本在亚太格局中自 90 年代之后已逐渐构成四角格局中的重要一角，其地位与年俱增。

二、苏联解体对 90 年代初期亚太格局的影响

苏联解体后，亚太似乎仍维持中、日、美、苏（俄）四国六方均衡国际关系，其影响也似乎比欧洲要弱得多，但是，一旦深入研究就会发现苏联解体后，亚太格局也发生了较深刻的变化，