



当代哲学丛书

# 文化论

韩民青 著

广西人民出版社

# 文 化 论

韩民青 著

# 文 化 论

韩民青 著

•

广西人民出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 济南印刷三厂印刷

•

开本850×1168 1/32 14印张 2插页 347千字

1989年5月第1版 1989年5月第1次印刷

ISBN 7-219-01101-6/B·26 定价：6.00元

《当代哲学丛书》编委会

|      |     |     |     |
|------|-----|-----|-----|
| 顾问   | 刘蔚华 | 赵凤岐 |     |
| 主编   | 韩民青 |     |     |
| 副主编  | 王连法 | 孟庆仁 |     |
| 编委   | 曹维源 | 陈远  | 王培智 |
|      | 向翔  | 王荣栓 | 涂可国 |
|      | 于成河 | 宋德宣 | 刘元柱 |
|      | 马来平 | 商志晓 | 张洪慧 |
| 责任编辑 | 夏永翔 |     |     |

## 序

文化是一种人类现象。我之所以要写这么一本《文化论》，起因于想借此而加深对人类的研究。从这个意义上说，本书并不是近几年来国内兴起的“文化热”的产物。

我们是人类中的分子，对人类的关心自然要胜于关心其他事物。其实，人类一直是哲学和众多具体科学所关心的对象。我对人类问题的兴趣，开始于中学时代形成的“人类的最终结局是什么”这样一个关于人类前景的问题。为了解答这个问题，我进行了长期的多方面的探索。

经过一个阶段的研究，我发现，人类对自身的认识太差了。不仅象人类的结局这样的问题一直无人问津，就连人类起源的机制、人类存在和发展的规律、人类的历史地位等似乎有点老的问题，也十分缺乏合乎时代要求的认识。所以，一方面我依然不放弃对人类结局的思考，另方面则大大拓展研究领域，以求得对人类的全面认识。实际上，这两方面是密切相关的。

到目前为止，我大体进行了四个专题的研究。一是物质形态进化论的研究，把人类作为一种物质形态放在物质世界之中，从总体上揭示出物质形态进化的一般规律，以便运用它去进一步认识人类。二是进行了意识论的研究，考察了意识的系统存在与历史发展，从意识这个侧面加深了对人类的认识。三是对人类的结局做出了初步探索，阐述了个人对这个问题的看法。四是对人类的起源、存在、发展诸问题进行了一次面上的广泛涉猎。与这些专题相应地出版了《物质形态进化初探》、《人类的结局》、《意识论》、《人类论》等书。

在上述专题的研究中，我逐渐体会到文化乃是人类的一种十分重要的现象。严格意义上的人类，应该是动物与文化的统一体。因此，要想全面地深入地认识人类，就不能不对文化进行一番专门研究。正是在这个动因的推动下，我着手研究文化并写了这本《文化论》。

我撰写《文化论》期间，正置国内掀起了一股“文化热”。对于这场“文化热”，我缺乏了解和研究，不想去评说。我只想申明《文化论》一书两个显著特点，以便与“文化热”中的文化研究区别开来。首先，《文化论》的特点在于把文化研究与人类研究结合起来，不是就文化论文化，而是时时、处处把文化与人类联系起来思考，是为了探求人类的奥秘而探求文化的。这个特点，可以称之为文化研究的人本主义特点。其次，《文化论》把文化研究放在物质进化的大视野中进行，以便赋予文化研究一种深沉的历史感，从物质世界的发展历史中给予文化一个合理的位。这个特点，可以称之为文化研究的物质进化论特点。这后一个特点是否可取，尚待进一步讨论。尽管这后一个特点有些不稳妥，但我仍愿承认它是我的独撰。

《文化论》一书在阐述上采取了系统与历史相统一的看法。上篇名曰“文化系统论”，主要对文化的本质、特性、类型、活动以及文化的各种横向关系做了探讨。下篇名曰“文化进化论”，主要对文化的起源、发展历史及规律、文化的前景做了探讨。把两篇结合起来，就是对文化的系统性历史性考察。

我越来越体验到，关于人类的宏观认识需要一门独立科学。以往，关于人类的宏观认识是由哲学的历史观来承担的。现在看来，历史观的哲学性理论已不能胜任对人类进行系统的历史的宏观认识。这决不是有意贬低哲学历史观，而是人类科学发展的规律所致。所以，为了提高对人类的研究，需要把哲学历史观推向科学化，把哲学历史观发展成为一门独立的科学。其实，这种把

哲学理论发展成为一门独立科学的现象，一直在不断地发生：哲学审美观变成了美学、哲学道德观变成了伦理学、哲学逻辑观变成了逻辑学、哲学科学观变成了科学学……。由此看来，哲学历史观变成一门独立科学也是不足为怪的。由哲学历史观发展而来的关于人类的宏观认识科学应叫作什么呢？这完全可以自由讨论。按我个人的理解，我把它称之为“一般人类学”。我写的《人类论》一书，其副标题就是“一般人类学大纲”。今后，我计划在一般人类学的研究上下一番大的功夫。

让我们以弗兰西斯·培根的一句话来结束这个序吧——“希望人们不要把它看作一种意见，而要看作是一项事业，并相信我们在这里所做的不是为某一宗派或理论奠定基础，而是为人类的福祉和尊严……。”

# 目 录

|        |       |
|--------|-------|
| 序..... | ( 1 ) |
|--------|-------|

## 上篇 文化系统论

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| 第一章 人类、世界与文化.....       | ( 3 )   |
| 一、以人类为依据的文化概念.....      | ( 3 )   |
| 二、以物质进化为依据的文化概念.....    | ( 17 )  |
| 三、文化研究的基本原则.....        | ( 29 )  |
| 第二章 文化的特性 .....         | ( 34 )  |
| 一、创造性.....              | ( 35 )  |
| 二、自由性.....              | ( 42 )  |
| 三、群体性.....              | ( 48 )  |
| 四、开放性.....              | ( 56 )  |
| 五、空间时间性.....            | ( 60 )  |
| 第三章 本能文化与自由文化.....      | ( 64 )  |
| 一、文化的不同水准.....          | ( 64 )  |
| 二、本能文化.....             | ( 67 )  |
| 三、自由文化.....             | ( 83 )  |
| 四、两种文化的相互关系.....        | ( 95 )  |
| 第四章 意识文化、行为文化与物质文化..... | ( 100 ) |
| 一、文化的不同类型.....          | ( 100 ) |
| 二、意识文化.....             | ( 103 ) |
| 三、行为文化.....             | ( 120 ) |
| 四、物质文化.....             | ( 141 ) |

|                     |         |
|---------------------|---------|
| 五、语言.....           | ( 151 ) |
| 第五章 文化的生产与交往.....   | ( 179 ) |
| 一、文化生产.....         | ( 179 ) |
| 二、文化交往.....         | ( 199 ) |
| 第六章 文化性与动物性.....    | ( 212 ) |
| 一、人具有两类因素.....      | ( 212 ) |
| 二、人的动物性.....        | ( 217 ) |
| 三、人的文化性.....        | ( 228 ) |
| 四、动物性与文化性的相互作用..... | ( 234 ) |
| 第七章 文化、个人与社会.....   | ( 240 ) |
| 一、文化与个人.....        | ( 240 ) |
| 二、文化与社会.....        | ( 253 ) |
| 三、个人—文化—社会.....     | ( 262 ) |

## 下篇 文化进化论

|                   |         |
|-------------------|---------|
| 第八章 文化的起源.....    | ( 269 ) |
| 一、文化发生的历史根由.....  | ( 269 ) |
| 二、文化起源的机制.....    | ( 275 ) |
| 三、文化产生的过程.....    | ( 286 ) |
| 第九章 文化发展的机制.....  | ( 304 ) |
| 一、文化发展的方向.....    | ( 304 ) |
| 二、文化发展的动力.....    | ( 313 ) |
| 三、“自然—人化”律.....   | ( 322 ) |
| 四、“沉淀—积累”律.....   | ( 327 ) |
| 五、“进化—分化”律.....   | ( 332 ) |
| 六、“互渗—统一”律.....   | ( 342 ) |
| 七、“目的一自然决定”律..... | ( 350 ) |
| 八、“功能—结构”律.....   | ( 354 ) |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| 第十章 文化发展的历史.....     | ( 358 ) |
| 一、物质文化史.....         | ( 358 ) |
| 二、意识文化史.....         | ( 373 ) |
| 三、行为文化史.....         | ( 392 ) |
| 四、世界文化主流.....        | ( 407 ) |
| 第十一章 文化的前景.....      | ( 416 ) |
| 一、文化的未来发展.....       | ( 416 ) |
| 二、文化的最终趋势.....       | ( 426 ) |
| 三、文化的历史地位及人类的特点..... | ( 435 ) |

上 篇

# 文化系统论



## 第一章 人类、世界与文化

“文化”一词，恐怕是当代文献中最常见的一个词了。然而，文化到底是什么？这恐怕也是一个争议最多的问题了。为了切实弄清文化的实质，不能就文化论文化。我们需要把视野拓展得宽一些，从文化与人类、文化与世界的关系上深入考察，这样做或许能求得对文化的较深刻理解，亦或许能由此而加深对人类和世界的理解。

### 一、以人类为依据的文化概念

#### （一）文化概念的要害所在

文化的概念，经历了漫长的历史演进。

在西方，“文化”的词源是英语中的Culture，而Culture的词源是拉丁语中的Cultus，该词的原义中有种植、耕作的意义。因此，文化这个词原来就有人们在自然界中劳作，从中获取成果的意思。这已经具有与“自然”相对而言的人工制作的含义。差不多临近16世纪，作为转义即被理解为才智与举止锻炼的“文化”才被人们逐渐引进到语言中来。17世纪的时候，形容词“Cultive”（受栽培的，有教养的）是通用的，名词“Culture”（种植、培养、文化修养）则不大通行，常常只与补语连用，如Culturedes arts（艺术修养），Culture des sciences（科学知识）。17世纪末，Culture一词不再加补语，并且用于“灵性培养”的意思。

从汉语上看，“文”的汉字起源是，它是一个由线条相互交

又呈“文”状，万物互相交叉，有装饰花纹的不单调的文字。“化”字则是人和七的会意，“七”即回首从人之意，因此“化”字是一个意为引导人重改行善的字。所以，“文化”在文字学上也就变成一个表示具有教化、修养含义的字，而与Cultus的语意相通了。

文化概念被人们普遍重视，是从上个世纪开始的。人们对文化的认识是在区别生物遗传性和人工习惯性过程中逐渐发展的。达尔文关于人类进化的研究，开了文化研究的先声。斯宾塞在指出社会不同于生物机体的“超机体”特征时，应用了人种志的材料，提出了文化研究。泰勒则在与达尔文发表论人类进化著作的同时出版了《原始文化》一书，提出了被现代人类学家视为经典的文化定义。泰勒的定义，主要是把人类的一些意识性活动及产物列入文化范畴。后来不少人类学家则进一步扩大文化范畴，几乎把文化与人类生活划了等号。

进入20世纪以来，对文化的研究日益受到各国学者的重视。从总的来讲，欧美国家对文化的研究主要是在人类学的土壤中生长起来的，基本上是围绕人类的生活方式、行为方式展开的。而以苏联为代表的社会主义国家，对文化的研究则基本上是从哲学的范围内进行的。

据有人统计，至今关于文化的不同定义已近200余种。尽管关于“文化”的具体解说各不相同，但它们的基本分歧归根到底在于“文化”的广义与狭义之争。从苏联的文献看，本世纪60年代中期以前，文化基本上被公认为是：“人类在社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和”。①60年代中期开始了关于文化概念的讨论，促使文化概念向广义和狭义两个方向发展。广义的文化概念把原有的含义进一步扩大，把与自然界相区别的、人类所创造的一切看成文化，其中不仅包括物质和意识，

①《简明哲学辞典》第53页。

动中取得的成果，而且还包括各种社会现象、社会过程和社会事物。狭义的文化概念则把原有的含义加以缩小，把文化仅仅归结为与意识生产直接有关意识生活、意识成果。

在西方文献中，文化概念同样出现了广义与狭义之分。一些人类学家、哲学家提出“生活方式”的概念，认为人的生活方式就是一个“文化世界”。罗特哈克把人与动物的对立以这种方式表达出来：动物——周围环境，人——生活方式（文化世界）。他认为人以某种方式生活，必然得到某种具体的文化世界，这就是人的特殊环境。拉尔夫·林顿在其所著《个性的文化背景》一书中也指出：“文化指的是任何社会的全部生活方式，而不仅仅是被公认为更高雅、更令人心旷神怡的那部分生活方式。”大多数人类学家认为，文化包含了后天获得的，作为一个特定社会或民族所特有的一切行为、观念和态度。当然，也有反对这种广义解释的，而把文化归结为价值观、信仰和世界观等意识现象。例如美国佛蒙特大学哈维兰教授在其《人类学》一书中就这样写道：

“文化不是可见的行为，而是人们用以解释经验和导致行为并为行为所反映的价值观和信仰。那么，可为人所接受的现代文化定义便是：文化是一系列规范或准则，当社会成员按照它们行动时，所产生的行为应限于社会成员认为合适和可接受的变动范围之中。”

现行的文化的广义概念与狭义概念，都有其不容忽视的缺陷。现行的广义文化概念，几乎与“人类”、“社会”等概念相等同，无法把文化与其他人类现象区别开来。狭义的文化概念，则不能从根本上把握住文化的本质，更不可能认清文化的历史地位，堵住了从更大视野中观察文化的途径。广义与狭义的文化概念，至今不能得到统一。

由于文化概念的广义与狭义的对立，从而派生出其他大小不等的更多的分歧。例如，关于文化是“成果”还是“活动”的争

论，关于文化是意识性的还是物质性的抑或是某种“第三性”的东西的争论，以及关于文化是否是有价值的争论，等等。这些具体细节的不同理解，同样导致了关于文化定义的不同。由此而产生出众说不一、五花八门的诸多文化定义。

然而，在争执不下的表面背后，同时也存在基本的一致性、共同性。不论哪种关于文化的定义，都承认文化与人类的不可分离性。换言之，谁都承认：没有离开人类的文化，也没有离开文化的人类；文化不是自然产物。再进一步讲，人们在不同的文化定义中，也都承认：文化与人类的创造性分不开，文化是人类创造的。这种关于文化理解的一致性，是十分坚定而不容置疑的。正是这一点，决定了人们具有关于文化争议的共同前提：对文化持肯定态度，而不是否定态度。

为了把文化研究深入进行下去，有必要对文化概念加深理解和把握，也有必要争取尽量统一认识。统一和深化关于文化概念的认识，不是人为的，这是当前文化研究的必然趋势所致。从总的趋势看，文化研究正在两个方面加深进行：一个是从宏观上，另一个是从微观上。宏观上的研究，是对文化的定性研究，要求从本质上、历史上对文化加以确认，这基本上属于哲学的任务，或者说属于一般文化学的研究（文化学的基础理论）。由此导致的关于文化的概念，主要是从文化与自然、文化与人类的关系上加以把握的概念，实际上也就是关于文化的广义理解。当然，这种广义理解并不与现行的广义文化概念完全等同。这是因为，现行的广义文化概念尚没有切实抓住文化的本质，没有划清文化与非文化的区别。

关于文化的微观研究，要求对文化进行细致的区分，并把各种人类现象区别开来，这基本上属于某些具体科学（各门具体文化学以及民族学、社会学、人类学等）的任务。由此导致的关于文化的概念，主要是从区别各种人类现象上加以把握的概念，实

际上也就是关于文化的各种狭义理解。当然，这种狭义理解也与现行的某些狭义概念不尽相同，现行的狭义概念需要适当调整，以便与广义概念相一致。

从人类认识史上讲，任何概念都有着—个进化的历程。概念的进化是一种深化过程，深化的方式有许多，其中之一就是扩展旧概念的含义。概念得到扩展之后，具备了新的含义，但概念的旧含义往往并没有被废弃，而是仍在特定的范围内使用着，从而出现了同一概念的新旧含义并存的局面，这也就是同一概念的广义与狭义并存的局面。旧含义是狭义的，而新含义则是广义的。文化概念的演变就是如此进行的。目前，人们关于文化概念的狭义理解，基本上是关于文化的传统理解，而广义的文化概念则基本上是20世纪的产物。

人们为了论证一个概念含义的合理性，往往从词源上去找论据，或者从人们的自发运用上去找论据。实际上，这样寻找到的多半是该概念的传统的含义，或者说是旧的狭义的含义。一个概念的新的广义上的含义，是从旧的狭义上的含义扩展而来的，是不能在词源上找到论据的。然而这并不等于说概念的广义上的新含义可以没有根据地胡乱编造。概念的广义上的新含义，深藏在反映对象的本质层次上，需要进行深层挖掘，才能把握对该对象的新的更深认识。因此，概念的发展体现了认识的深化。文化概念的演变，正是人们对文化的本质的深入认识所致。由此可见，我们要对文化有一个新的广义理解，乃是认识发展的必然，千万不能拘泥于对文化概念的传统理解。

由此可见，关于文化的新理解，要害是从对文化的本质揭示入手。如何才能把握文化的本质呢？实际上，各种关于文化的不同解说背后隐藏着的一致性，就已经内在地包含着对文化本质的认识。简单地讲，这就是要从文化与人类的关系上去把握文化的概念。换言之，文化的广义上的新概念，应以人类为依据去建立。