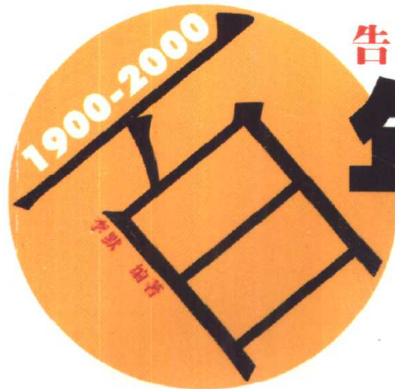




告别二十世纪丛书 江苏美术出版社

百年家庭变迁



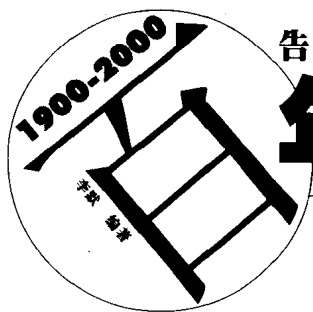
雙夜之力易稿三次而成計正篇二十一
翻印必究由實善街文寶閣發行
洋一元五角寄來原

中國江海險要圖誌出書

欽定歷代紀事年表出書啟

世界最文明之求婚廣告

環球秘案一部中述所歷風土人情條理皆善又集關壽金針一
環球秘案一部中述所歷風土人情條理皆善又集關壽金針一



告别二十世纪丛书  美术出版社

百年家庭变迁

图书在版编目(CIP)数据

百年家庭变迁/李默编著. —南京: 江苏美术出版社, 2000. 7

(告别 20 世纪丛书)

ISBN 7-5344-1115-7

I. 百... II. 李... III. 家庭问题-研究-中国-现代
IV. D669.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 34536 号

百年家庭变迁

江苏美术出版社出版发行

江苏省新华书店经销

通州市印刷总厂印刷

开本 880×1230 1/32 印张 6.0625

2000 年 7 月第 1 版 2000 年 7 月第 1 次印刷

印数 1-10,000 册

ISBN 7-5344-1115-7/J·1112

社址/南京市中央路 165 号

电话/3303409 邮编/210009

发行科/南京市湖南路 54 号

电话/3211554 邮编/210009

定价:17.00 元

目 录

前 言

现代化与 20 世纪的中国家庭	(1)
-----------------------	-------

第一章 微澜初起——20 世纪前的中国家庭

一、西风东渐对中国传统家庭观念的影响	(5)
(一) 早期的传教活动	(5)
(二) 教会女学的创办	(7)
二、太平天国旋风	(14)
三、男女公开社交的开始	(16)
四、戊戌维新的流产与遗产	(16)

第二章 晚清时期的家庭变革

一、婚姻改良之风	(20)
(一) 大家庭下的夫妻关系	(21)
(二) 征婚广告的出现	(25)

(三) 从父母专婚到父母主婚	(27)
(四) 西式“文明婚礼”	(28)
二、辛亥革命与家庭革命	(32)
三、妇女争取权利的先声	(34)
四、中外通婚的先例	(37)

第三章 民国时期的家庭变革

一、传统势力的回潮	(44)
二、五四时期新的家庭观念的形成	(50)
(一) 争取婚姻自由	(51)
(二) 质疑贞操和孝道	(53)
(三) 离婚、再婚问题	(57)
(四) 女子的财产继承	(62)
(五) 反对纳妾、买卖奴婢、童养媳	(63)
三、过渡时期的婚姻案例	(68)
四、娜拉出走后该怎么办?	(77)
五、家庭的重建	(80)
(一) 知识分子的构想	(80)
(二) 现实的家庭问题	(85)
六、家族企业与家族政治	(88)
七、红色地区的家庭	(95)
(一) 为婚姻立法	(95)
(二) 从赵树理的小说看解放区的家庭理想	(102)

附录	(112)
----------	-------

第四章 建国初期的家庭印象

- 一、土改后的农村家庭 (116)
- 二、解放初的城市家庭 (124)

第五章 政治向家庭的渗透

- 一、政治向家庭渗透的组织条件 (130)
- 二、政治向家庭渗透的开始 (131)
- 三、政治对家庭生活的主宰 (137)
 - (一) 阶级与孝道 (141)
 - (二) 脱离“罪恶的家庭” (145)
 - (三) 别有用心的爱 (146)
 - (四) 政治与爱情和婚姻 (149)

第六章 “文革”时期的家庭

- 一、批斗父亲 (152)
- 二、血统论 (153)
- 三、知青的婚姻 (155)

第七章 回归凡俗的家庭

- 一、爱情，走出政治的樊篱 (159)
- 二、并不浪漫的“成家” (163)
- 三、择偶观念的多元化 (165)
- 四、生育观念的更新 (166)
- 五、性别角色 (168)

第八章 市场经济浪潮的冲击

附录	(172)
一、向金钱倾斜的爱情	(175)
二、离婚，家庭的重组	(176)
三、家庭功能的变化	(177)
结语 常回家看看	(182)

前言

现代化与20世纪的中国家庭

1900年是西元20世纪的开元，在我国为农历庚子年，是清末光绪年间一个普通的年份。不过，自从鸦片战争洋人打开中国大门起，中国就未曾平静过，这个泱泱大国几千年来形成的既定秩序陷入持续不断的震荡之中，似乎再也难以复原，而且每经历一次打击，都如伤筋动骨一般，日益地支离破碎了。这一年，八国联军肆虐京城，清军败退，慈禧仓皇“西狩”，弃民众于不顾；号称魔法附体刀枪不入的义和团，也只能英勇而无奈地以血肉之躯承受着民族的劫难。列强的抢掠蹂躏，政府的软弱无能，民族主义的壮烈抗争，拉开了中国20世纪的序幕。20世纪是中国经受半个多世纪的凌辱而觉醒的世纪，是中华民族谋求强国富民的世纪。20世纪的每一个中国人，每一个中国家庭，都和现代化这一世纪主旋律有着千丝万缕的关联。

20世纪前的中国社会是一个家族主义的社会。中国现代化的先驱人物孙中山曾有言，“中国人只有家族主义和宗族主义，没有国族主义”。中国欲在状如一盘散沙的众多家族之上建设一个众人团结一心的现代化强国，困难重重。其实，在没有国族主义之外，中国也没有个人主义，个人的意志服从于家族，这与现代社会崇尚个人自由的精神也是相违背的。所以，从一开始，中国几千年来家族传统与20世纪的现代化主题就形同水火，家族传统的变迁势在必行。

不过，家族传统的变迁，意味着社会生活的深层次转向，非一朝一夕所能成就。中国家族主义传统不只涉及家庭内部生活，还塑造了传统社会的基本结构形态，家庭的影响无所不在；家族生活所熏陶出来的言行方式深入个体的内在精神气质，形成了特定的国民性格和社会氛围。正如很多学者所一致认同的，家族传统是整个中国传统文化

的根基所系，对家族的变革，就是对中国社会的彻底重组，真可谓牵一发而动全身。还有，这种变革必须与社会生产方式等其他方面的变革相配合，环环相扣，方可成功。这也就是为什么我们看到，这一个世纪以来，家庭的变化反反复复，从极端的毁家主张和祖宗革命，到重修宗祠和家谱，在传统与反传统的不同声音中呈现出多种的形态。“家”的传统，迄今仍以各种方式影响着我们的社会生活。

如果说20世纪的中国现代化是由各种西洋乐器演奏的一部雄浑的交响乐，家庭的演变则像中国古典乐器二胡的演奏，虽然也混杂在交响乐之中，但有时仍可依稀辨认其缠绵悱恻动人心弦的声调，因此，它虽然有着相同的音符，但从没有完全被淹没，好像有着自己的演绎方式和相对独立的主题。

家庭是人类最古老的组织形式之一。古今中外，除极少数例外，每个人都出生在家庭，并在成年后建立自己的家庭，这是再简单不过的事实。然而一个人过什么样的家庭生活，常常不是自己能说了算的。在个人营造家庭生活的能力之外，还有很多社会与文化因素的影响。打个比方，儿孙满堂的家庭场面，对今天的中国人来说，就只能成为怀旧的对象了。实际上，虽然组成家庭的质料无外乎是血缘和婚姻关系，可是家庭的样式可以天壤之别。当回眸昨天，体会我们的曾祖辈、祖父辈，甚至父辈的人们过着和我们不同的家庭生活，有着不同的喜怒哀乐时，我们可以感受到历史的脉动。在20世纪以前至少两千年的时间里，中国人的家庭格局没有发生什么大的变更；而在20世纪这100年当中，注定了每个人所出生的家庭，与其所要建立的家庭是不同的。

拿我们中国人来说，一向是以热衷于家庭生活而闻名的，以至有学者认为，对家庭的宗教般的热爱，对增进家庭福利的渴望，给人们的行为带来了源源不断的动力；东南亚地区近几十年来发生的经济奇迹，与其所受中国家庭文化的影响就有很大关系。

家庭文化的不同渗透到语言当中。凡学过一点英语的人都知道，

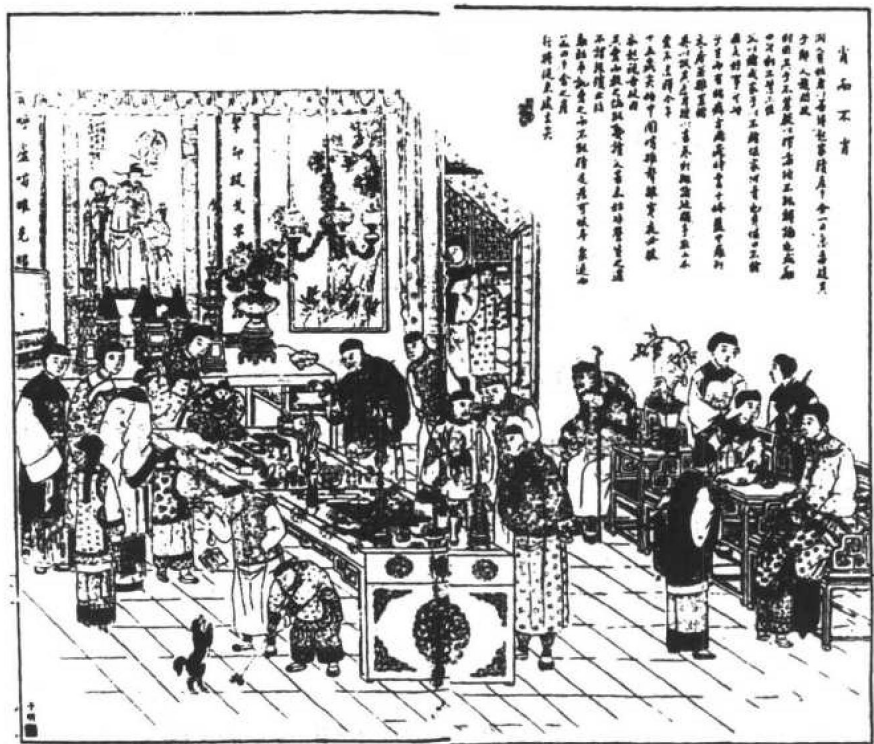
英语里竟没有伯父、叔叔、舅舅、姑夫、姨夫的区别，一律以uncle来代替，难道英国人美国人就没有这些亲属吗？当然不是，因为在他们的文化中，这些区分是没有意义的。中国文化则有所不同。汉语里不仅加以详细区分，还可以再在前面加上诸如姨表、叔表之类的限制语。亲属之间的错综复杂的关系，都通过一个小小的称呼，把来龙去脉理得清清楚楚，使人一目了然。这并不是因为中国人做事格外的认真严谨，事实上，在严谨的方面，我们既比不上德国人，也不及我们的近邻日本人。这种复杂的称谓体系，产生于中国亲属之间的密切联系，是在相互之间频繁交往中逐渐产生的。进一步说，在长期的历史发展中，中国形成了重视血缘关系的文化观念，使家族成员间相互认同，承担责任和义务。

对现在中国的年轻人来说，七大姑八大姨之类复杂的称呼，已经有点陌生了，表明亲属之间的关系开始日益淡化。这是因为现代社会，由职业等原因建立起来的次级群体的交往超过了亲属之间的交往，原来需要亲属承担的义务，现在社会有相应的部门来承担，无需再求助于亲属。另外，计划生育实行以后，亲属的绝对数量大大降低，有些称呼也就名存实亡了。

亲属群体衰落了，大家庭也成为人们怀旧时的梦想。但是，家庭文化中，有一些更深层的东西，还保留着。中国人刻骨铭心的家庭观念，仍然是破解他们思想和行动的密码。每到年节的关口，人们拎着大包小包，急着往家赶的情景，就足以让人相信这一点。曾有一度铁路线上的拥挤状况，几乎让人望而生畏，但是无论怎样的交通状况，似乎都阻挡不住人们回家的迫切愿望，将要回家的喜悦，使人们忘记了一切的疲劳和危险。家，对于每一个中国人，都是一个非同寻常的字眼，牵动着每个人的神经，也是一生希望的寄托；家，就是中国人的宗教。

中国人说到家，不一定是指当下所生活于其中的家庭单位，它的范围可能无限扩大，直到把与自己拥有同一父系祖先的家族、宗族成

员，无论在世的还是不在世的，都包括在内。家的所指，完全取决于语境。凡相互指认为家人的，总意味着相互有一定的责任和义务。甚至两个仅仅是同姓的人，一句“几百年前是一家”，也会平添几分家人般的亲切。中华民族是龙的传人，拥有同一个祖先，因此亲如一家，组成国家。中国人这种弹性家庭的观念，亘古至今，并未有太大的改变。不过，中国人家庭的组织、结构、功能，家庭生活的内容，近代，特别是本世纪这100年间，却经历了多次的变革，迄今已发生了巨大的变化。



第一章 微澜初起——20 世纪前的中国家庭

一、西风东渐对中国传统家庭观念的影响

近代中国的家庭变迁，早期源于西方观念的传播和渗透，后来这种传播和渗透与中国人自觉地接受和借鉴西方风俗习惯相汇合，构成家庭制度性转变的文化背景。

西方文化对中国家庭的影响，最早可追溯到明代，但那时的影响几乎微不足道。从19世纪下半期开始，西方人的观念和行为，对一些中国人的传统家庭观念构成了很大的冲击。尽管那时只是很少一部分人被纳入文化传播的网络，接受了西方的影响，但对崇尚慎终怀远，传统至高无上的中国，却犹如被注入了新鲜的血液，蕴藏着新的生机。

（一）早期的传教活动

较早受到现代西方文明冲击的，要属明清之际部分沿海地区，西方传教士影响所及的人群。西方宗教在中国的传播，从一开始就不单纯是一种宗教活动，在某种意义上，其实是一种文化的输入。传教士们不仅传播宗教，还输入西方天文、历算学、地理学、数学，以及生物学、医药学、音乐、美术、建筑等。当然，这种传播也只受到选择性的接受，比如，体现人体之美的西洋画，尤其是其中妇女袒胸露乳的神态，颇令一些士大夫摇头。再如，天主教一度极力反对祭孔拜祖，也引来一片恼怒与排斥情绪。不过，传教士中，也有诸如利马窦之辈的权宜变通者。利马窦深谙传播之策略，他身着儒服，逢人打拱作揖，不反对祭孔拜祖的做法，无形中消除了一些中国人的排斥心理。于是，一些人对洋教和西学渐渐感兴趣起来。不过，时间既久，他们日益感到西方文化与中国传统思维模式和生活方式的冲突。而且对西方文化

涉入越深，这种冲突感就越强烈。为吸收西方文化之可取者，有人就不免要舍弃传统的不相容的成分。历史上曾有弃妾入教的记载：明末进士李之藻、杨廷筠，在京城结识利马窦后，相处甚洽，并萌发入教的想法。但二人均因置妾在室，有违教规，迟迟未能如愿。不得已，二人后来只得忍痛割爱，相继弃妾，终于皈依天主教。这也许是西方文化具体影响到中国家庭结构的最早记录了（参见熊月之：《西学东渐与晚清社会》，上海人民出版社，1994）。



利马窦像

由于政府对传教士的活动没有稳定的政策，不同时期差别很大。有时视若上宾，待遇优厚，有时却不免有性命之虞。加上传教手段有限，辐射的范围很窄，因此，早期传教士的影响甚微，很难说他们给中国的家庭带来什么实际的影响。第一次鸦片战争以后，传教自由受到条约的保护，教会活动对中国社会的影响就与以前不可同日而语了。他们在传播基督教义的同时，也不失时机地把西方的婚俗引入中国。这从以下对教堂婚礼的描写就可窥见一斑：

牧师先对新郎云：“尔愿娶某女为妻，遵照天主圣明，与其度日，无论其有无病症，你多敬爱安慰，尊重保护，与伊终身相守乎？”

新郎云：“是吾情愿。”

牧师接下来只是把对新娘的提问稍作更改，如“愿与某人为妻”，“多顺从敬爱，尊重服事”（1874年《教会新报》卷六）之《西国教会婚礼二》）。

西式婚礼以当事人双方的自愿嫁娶作为成婚的首要条件。后来成为中国婚制改革的参照系。



林纾像

不过，在19世纪下半叶，充当西方文化传播途径的，就不只有教会的活动，还有西来的商人，留洋的学生，使外的官员，

移译的洋书，旨在广听远闻的报刊杂志，等等。



《杨致书院讲义》、《杨致古微》与新式教科书事例

（二）教会女学的创办

女子上不上学，和家庭有什么关系吗？乍看上去是没什么直接的关系，但细究起来，关系可就大了。

“民可使由之，不可使知之”，说的是有知识的百姓不好统治。愚民政策是统治阶级用以巩固他们既定地位的惯用手段。中国传统上是一个男权社会，男人为维持他们在社会和在家庭的主导地位，也用尽了各种方法。除了倡导男尊女卑等伦理道德，对教育的垄断无疑也是很重要的方面。自古以来，“禁女子不得识文字”、“女子勿使之学书，勿使之观史”的声音一直不绝于耳。不让女人读书，然后说她们头发长，见识短，在家中不尊重她们的意见，连女人自己也被胡弄住，真的以为自己不行呢。因为自卑，自然对丈夫惟命是从。

当然，这并不是说，古人一概反对对女子的教育，只不过他们主张施行的教育，不是让女子在智识上赶上男子，而是向女子灌输一些

伦理纲常和礼仪规范，说白了，就是让女子从内心彻底服从男人，从言行上完全按照男人的要求去做。如宋代有人提出，男子出入于各种社会场合，见识较多，而女子居于



女史箴图

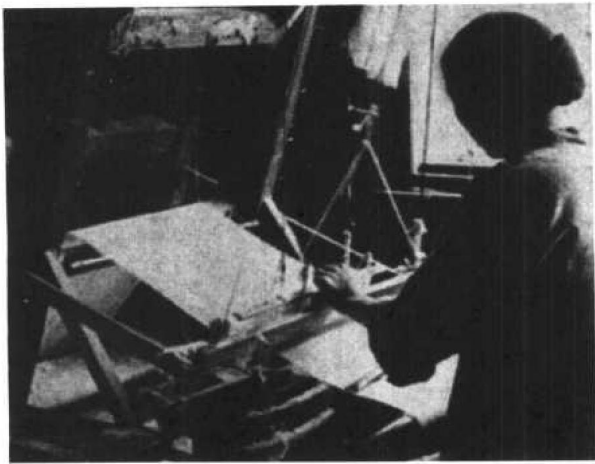
“深闺内闼，无所闻见”，因此对女子的教育比对男子更为迫切。养女不教，才导致悍妇戾妻。所谓悍妇戾妻，古代常指对丈夫不够顺从，就像现在人们说的“妻管严”。这位先生反对养女不教，听起来像是站在女子一边的，但他所提出的理由，也不过是想通过教化，让女子更合男人的心意，让男人们随心所欲罢了。



明代绘图版《列女传》



历史上也有呼吁女子接受全面教育的。清代陈宏谋感慨道：“天下无不可



纺织

教之人，亦无可以不教之人，而岂独遗于女子也！”意思是天底下没有教不得的人，也没有可以不教的人，为什么女子被排除在教育之外呢？他为女子不能接受教育而鸣不平。

他所说的教育，应该

是德行与识见的全面教育。但这种声音从未能成为主流。原因当然是多方面的。从现实层面来看，古代女子的角色被严格限定在家中，《诗经》里说，女子“无非无仪，惟酒食是议，无父母貽罹”，意思是，女孩子长大了，只要没什么大的过失，会料理饮食，操持家务，不让父母担心和蒙羞就行了。既然如此，女子的教育也就不会行之太远。那些主张教女的，大多以女子能识文断字，懂得孝行礼节为最终目的。袁枚“只愿女儿粗识字，酒谱茶经相夫子”的诗句正反映了这种心理。

此外，古人还有一层顾虑，那就是，女子懂得多了，不仅不是好事，还可能使她们不守本分，使读书变成坏事。有“妇人识字，多致诲淫”的说法。因此，适当识字，当以“才不妨德”为限。看来，古人为使女子满足男性的要求，对于女子该不该受教育、受什么样的教育，还真是费了一番脑筋。当然，也有少数人视父女文字知交、夫妻赠答唱和为人间快事。这种在古代较为开明的主张，也不过是把女子的才情，限制在供家人自娱自乐的范围内。说得更刻薄些，是为满足男人更高级的精神需求罢了。

总之，古代对女子的教育，很多时候，是父权制家庭出于控制女子言行、维持男性霸权的需要。这也是中国古代女子教育不发达的原因。女性要想改变在家庭中的附属地位，取得与男子平等的权利，首

先要获得在“知”上的平等。近代以后，西方教会组织利用其特殊地位在中国创办的女学，是给中国广大妇女受用无穷的一份厚礼，可惜当时人们还不可能领会它的珍贵。

女子学校，对中国而言，完全是一件舶来品。历史上从未有过女子学校的记载。古代各种官学、族学、私塾非常普遍，但这些进行正规教育的地方，除个别例外，并不对女子开放。尽管如此，古代还是不乏女子延师受业或外出求学的事例。《红楼梦》里林黛玉幼时就奉贾西村为师；清代袁枚就收过二三十个女弟子，其中严蕊珠是卖了簪环首饰前来求学的；龚自珍所谓“我家女子，无一不可入翰林”，并非谎言。古人一向视文字知交、夫妻赠答唱和为莫大雅事，也使女子教育不致禁绝。但其目的，仍是为男子服务的。而西方自女权运动开展以来，教育已被视为妇女应有的权利，女子学校已经相当普遍。一些教会中人士深知女子受教育的重要，从19世纪中期起，开始了在中国开办女学的努力。

当时的中国，让女子上学念书，岂是易事？不说家境贫寒者，稍微懂事的女孩需要在家帮父母做事以资糊口，就是官宦富足人家，对“女子无才便是德”仍然深信不疑。女孩子去学校读书，没有先例，而且抛头露面的，太有失体统。何况女孩子哪有读书的本事呢？就连女孩子自己也难免怀疑。所以办学者做了很多“劝学”的功夫。一位教会妇女回忆她在福州创办女学之初的情形时，曾谈到，当地人普遍认为，男孩上学还可以，至于女孩，教她们何用？当地甚至还流传学校会把女孩杀死或者卖掉的谣言，或许这些猜测有助于减轻他们心中的疑惑，让这种匪夷所思的事情变得“合乎”一点常理。教会为使学校能开办起来，不得不四处奔走游说，终于以不收学费，且每日倒给女孩10文钱并代为购置文具与图书作为条件，才勉强招来了两名学生。诸如此类的“劝学”活动，不少教会女校都有过记载。从教会女子学校的创办，到五四时期大学解除女禁，经过了大约半个世纪的历程，学校终于为女子敞开了大门。中国最早的教会女学是1844年在宁波诞生