

甲骨金文與古史研

蔡運章著



序

蔡运章先生在古都洛阳考古多年，不仅从事发掘调查，成果卓著，而且以其余暇深入研究，著述甚丰。我和他相识已久，凡他发表在各种刊物及学术会议上的论文，我一般都仔细读过，常感其思路广阔，见解新颖，对考古学和古史多有贡献。现在他将历年的部分作品辑集起来，题为《甲骨文与古史研究》出版，其中有十几篇是没有问世过的近著，这是值得我们大家欢迎的。

译读《甲骨文与古史研究》书中所收大量论文，不难看到作者治学范围相当宽广，其运用的方法也不拘一格，有着明显的特色。我觉得这部书有两个特点、三大主题，试在这里作一介绍。

两个特点，首先是考古材料与文献研究的结合。大家知道，王国维先生被推崇为学术史上的重镇，重要原因之一是他倡导了二重证据法，以地下的古物与地上的文献互相印证，为古代历史文化的研究开辟了新境界。中国的历史悠久，拥有汗牛充栋的传世典籍，至于文物遗存更是无穷无尽。旧的金石学家已有“证经补史”之说，现代考古学的研究也不能没有文献方面的材料。王氏的二重证据法开学术界风气之先，其影响是深远的。本书的各篇论文，都遵循着这种方法途径，颇多发挥引申之处。

其次是新发现材料的分析运用。我国田野考古工作进展迅速，全国各地，每年每月都有新的考古发现。即使是熟悉业务的专业工作者，也常感叹于目不暇给。及时对新发现材料作出整理分析，进行比较深入的探讨，要花费考古学者的许多精力。谈到把考古研究的成果吸取到古史探索中来，更不是容易的事。本书作者兼通考古、历史两方面，他的论文好多是以近年新发现考古材料为依据

的,对于推进中国古史的研究,自然有特殊的意义。

三个主题,第一个是方国史的研究。过去人们习惯讲东周列国,古典小说部有《东周列国志》,却较少注意西周也有列国。论其原因,大概是由于平王东迁之后,周室衰微,国家日趋分裂,列国的地位更为显著。实际上,西周虽然一统,其制度仍以诸侯的分封为基础,列国的史地特点也是非常需要探究的。可惜文献中关于西周列国的记载甚少,虽有学者尽力钩稽,收获究竟有限。本书作者长期以来重视这方面的研究,利用金文材料,研究了一系列前人很少注意的周代方国;同时,又综合甲骨卜辞,就商代方国也有所探讨。

第二个主题是都邑史的研究。中国古代城市的发展,近年已成为学术界一项热门的课题。特别是历代都邑,更引起各方面学者的热衷。本书有不少篇论文都和这个主题有关,其间有些结合最新考古发现及勘查实际,更显示了作者所长。例如关于“西亳”的一篇,是针对近些年考古、历史学界讨论的焦点的,论证平实而详密,很值得关心有关问题的读者参取。

还有一个主题是洛阳考古、历史的研究。洛阳自古号称天下之中,长时期是全国政治、经济的中心,也是贡赋、商业的集中点。历代载籍中有关洛阳的记述,真是更仆难数,至于文物的丰富,更早已为海内外所共知。即以青铜器而论,早年出土流散各地的,如保尊、保卣、令方尊、令方彝、令簋、作册大方鼎,守宫盘、守宫乌尊,它簋,以及金村的许多珍贵器物,都有极高的历史与艺术价值。近年北窑等地点的发掘,又发现大量重要器物,有裨于洛阳古代历史文化的研究。本书作者在这方面作了很多探索,所论如西周的宗人斧、太保鬲戈,春秋的哀成叔鼎,战国的十一年戈,都与洛阳及其附近地区的历史有关。书中还根据金文,对周朝定都洛邑问题作了论述,也很重要。

以上所述,还未足以涵盖《甲骨金文与古史研究》一书的全部内容。书内如《释虬》等篇考释甲骨金文,属于古文字学;《邠爰考》

等篇论述钱币制度,属于古钱学;《洛阳西郊汉墓陶器文字补释》等篇研究陶器文字,属于汉代考古;尚有最后《河洛学导论》二篇论河图、洛书,则当属于思想史、文化史。由此可见,研究或爱好中国古代历史文化各方面的读者都会从本书中得到益处。

李学勤

一九九二年六月

于中国社会科学院历史研究所

内容提要

本书是作者近年来利用考古发现与文献资料相结合的科学方法,对甲骨金文、商周古国、洛阳考古以及河图洛书等进行深入探讨的论文集,其中16篇是首次正式发表的新著。全书的思路广阔、见解新颖、资料丰实、论证详密,许多专论都受到学术界的高度评价。本书的出版,对推进中国历史文化特别是甲骨金文的研究,有着重要的学术价值。

甲骨金文与古史研究

序	李学勤
卜辞中的龙方	(1)
武丁伐缶方的进军路线和沿途所伐诸方国的地望问题 ——兼释卜辞中的“囑”字	(13)
顾国史迹考略	(28)
羲、和两国史迹考略	(43)
丰国铜器及姬姓丰国史迹初探	(57)
郕王簠剑及偃阳国史初探	(64)
辅师簠簋诸器及偃阳国史再探	(72)
胡国史迹考略	(81)
释航	(93)
释聃	(96)
释员	(103)
释𠄎	(109)
释𠄎	(115)
释𠄎、𠄎	(118)
释𠄎篇 ——兼释𠄎、𠄎、𠄎诸字	(123)
宗人斧与西周官制	(139)
太保 𠄎 戈跋	(147)
召公奭世系初探	(152)
西周金文中周王的任姓后妃	(164)

铜干首考	(171)
哀成叔鼎铭考释	(180)
十一年皋落戈与伊阙之役	(192)
𠄎的重量及相关问题	(200)
郟爰考	(208)
洛阳西郊汉墓陶器文字补释	(211)
洛阳汉墓若干陶器文字浅释	(219)
贾谊世系考略	(229)
东汉永寿二年劾鬼文考略	(236)
商都西亳略论	(245)
“葛师”新解	(264)
周初金文与武王定都洛邑	(271)
韩都宜阳故城及其相关问题	(290)
韩昭侯墓辨正	(313)
河洛学导论	(318)
论洛书的真伪及其产生年代	
——从西汉汝阴侯墓出土太一行九宫占盘谈起	(350)

卜辞中的龙方

龙方是殷墟卜辞中常见的重要方国，搞清它与商王朝的关系及其族属、地望诸问题，对研究商朝的历史有着重要意义。我们谨就卜辞中的龙方及其相关问题，略作探考。

一 龙方与商朝的关系

殷墟卜辞中屡见有龙方的史料，我们从中可以看出，龙方是商朝的重要封国，他们之间的关系有个从对抗到臣服的变化过程。

(一) 商朝对龙方的征伐

1、丁未卜，口，龙方口降堇？

《文》六二八

2、贞，王惟龙方伐？

3、王勿惟龙方伐？

《合集》六四七六

4、乙酉卜，般口，命般取……龙？

《京》一二九四

5、贞，勿乎妇姁伐龙方？

《续》四·二六·三

6、乙亥卜，争贞，及龙方？

《遗》四六二

7、口戌卜，般贞，吴羌、龙？

《掇》一·五二〇

8、丙午卜，乎雀出于伐沚龙？九月。

《铁》一七六二

9、乙卯卜，命𠄎以众伐龙，𠄎？

《库》— 00 —

10、癸丑卜，贞，𠄎往追龙，从𠄎及？

《卜》五九 0

这是武丁时征伐龙方的卜辞。第一条中，“降𠄎”，读如“降艰”。这条卜辞的大意是说：丁未这天点卜，问，龙方会降临艰难吗？第二、三两条为对贞辞，“王”指商王武丁。“惟”同唯，语助词。“龙方伐”为宾语先置句，意即“伐龙方”。这两条卜辞的大意是说：商王武丁去征伐龙方可以吗？商王不去征伐龙方可以吗？第四条中，“般”是武丁时期的著名贞人。“般”疑即自般（《缀》二三、《续》五·二四·七）董作宾以为即《尚书·君奭》中武丁的贤臣“甘盘”，是有可能的。“取”，有攻下、夺取之义。“龙”即指龙方，因甲骨文中人名、国名和氏族之号，往往是不分的。这条卜辞的大意是说：乙酉这天占卜，贞人问，命自般去攻打龙方可以吗？第五条中，“乎”即呼，有命令之义。“妇姁”是武丁的后妃，地位颇为显赫。这条卜辞的大意是说：不让妇姁去征伐龙方可以吗？第六条中，“争”是武丁时期的著名贞人，“及”，《国语·晋语》韦昭注：“及，追也”。这里引申为追及。这条卜辞的大意是说：乙亥这天占卜，贞人争问，能够追及龙方吗？第七条中，“吴”，人名，武丁时武官。“𠄎”，动词，有伐伐、打击、伤害、击败之义。“羌”，指羌方，卜辞屡见，是商朝西北方的强敌之一，在今晋南及太行山南麓地区①。这条卜辞的大意是说：口戊这天占卜，贞人般问，让吴去攻打羌方和龙方可以吗？第八条中，“雀”，人名，武丁时武官。“于”，《尚书·大诰》：“于伐殷逋播臣”，周秉钧注：“于，往也”。这条卜辞的大意是说：九月丙午这天占卜，命雀前往征伐龙方可以吗？第九条中，“𠄎”，人名，武丁时武官。“众”，族众，包括平民和奴隶。这条卜辞的大意是说：乙卯这天占问，让𠄎率领族众去征伐龙方，可以击败它吗？第十条中，“从”有追及、赶到之义。“𠄎”，地名，待考。“𠄎”，通作𠄎，有击败之义。这条

卜辞的大意是说：癸丑这天占问，让畚前往追击龙方，到某地能够击败他们吗？

商朝征伐龙方的卜辞，还见于《乙》三七九、《存》二·三〇二、一·六三一、《拾》五·五、《京》一二九二、六四八、《摭续》一四七等。这些卜辞多属武丁前期。我们从中得知，武丁前期曾多次出兵征伐龙方，参与征伐的人物有商王武丁以及自般、妇姁、吴、雀、由等重臣名将。大概武丁以前龙方与商朝的关系处于时服时叛的状态，经过武丁前期的多次征伐，龙方才逐渐臣服归顺。

（二）商朝对龙方的联合

1、乙巳卜，犬龙侯敎？ 《甲》三四八三

2、癸卯卜，口贞，出取龙王比，受出又？ 《外》四五三

3、贞，出取龙王弗比？ 《外》四五三

这是商王武丁争取联合龙方的卜辞。第一条中，“犬”，武丁晚期贞人名与此相同，陈梦家释为“扶”，可从②。“扶”，《战国策·宋策》：“若扶梁伐赵”，高诱注：“扶，助也”。《释名·释言语》：“扶，傅也，傅近之也”。这里有扶助、亲近之义。“龙侯”，乃龙方之君，“敎”是其私名。这条卜辞的大意是说：乙巳这天占卜，扶助龙侯敎可以吗？第二、三两条为对贞辞，“自”同有，连词，有和、与、同之义。“取”，争取。“王”，商王，在此泛指商王朝。“比”，《周礼·形方氏》：“大国比小国”，郑玄注：“比，犹亲也”，这里有亲密联合之义。“又”，通作佑。这两条卜辞的大意是说：癸卯这天占卜，某贞人问，争取龙方与商朝亲密联合，会受到神灵保佑吗？不争取龙方与商朝亲密联合可以吗？可见，商朝对龙方采取刚柔兼济的策略，在连续用兵讨伐之后，也施以软化拉笼的手段，力图使其归化臣服，达到对其统治的目的。

（三）龙方对商朝的义务

1、口寅卜，焱贞，乎侯敎斫？十一月。

《续》五·五·二

这是龙方向商朝贡纳方物的卜辞，“齿”是武丁时期的贞人。“侯敌”当即龙侯敌。“纡”，未识，其形符从系，当是一种丝织品。《丙》七八：“乙丑卜，宾贞，夔氏纡”，说明“纡”也是方国向商朝贡纳的方物之一。这条卜辞的大意是说：口寅这天占卜，贞人齿问，命龙侯敌贡献名叫“纡”的丝织品可以吗？可见，“纡”是龙方向商朝贡纳的方物之一。

2、龙氏羌？ 《文》六二八

3、龙来氏羌？ 《河》六二六

4、贞，乎龙氏羌？ 勿乎龙氏羌？ 《丙》四九

这是龙方向商朝贡献活羌的卜辞。“氏”，《说文·氏部》：“氏，至也”。《史记·律书》：“氏者言万物皆至也”。在此有带来、送达之义。“羌”，羌方，商王常用俘获的羌人作为祭祀的牺牲。“氏羌”当是贡献俘获的活羌以供王室祭祀。

5、贞，帚龙？ 《乙》七一六三

6、帚龙示，品。 《粹》一四八八

这是武丁时有关“帚龙”的卜辞。帚某乃是商王的后妃，“帚”下一字多是国族名，他们都是异姓诸侯向商王进奉的后妃。可见，“帚龙”也当是龙方之女进奉给武丁作为后妃者。第六条是武丁时期的纪事刻辞。“示”，即《仪礼·士丧礼》中的“示高”。“示”通作“视”。《周礼·大卜》：“卜大封，则视高作龟；大祭祀，则视高命龟”。郑玄注：“视高，以龟骨高者可灼处，示宗伯也”。可见，“示高”是作龟、命龟前的重要程序，在周代要由主管祭祀的“宗伯”来担任的。“品”是武丁时期的著名贞人，在此兼任“示高”后的签收工作。这说明“帚龙”也参与占卜“示高”的重要活动。

7、龙其辜[羌]？

8、贞，龙亡不若，不辜羌？

《合》一三五

这是龙方为商朝征伐羌方的卜辞。第七条中，“辜”，未识，疑读

如幸，有“钳制、胁迫、夹击或夹取之义”③。故“辜羌”当为钳制羌方之义。这条卜辞的大意是说：龙方会去钳制羌方吗？第八条中，“若”，《尚书·尧典》伪孔传：“若，顺也”。“亡不若”，犹《左传·宣公三年》之“不逢不若”。这条卜辞的大意是说：问，龙方不会不顺利，不去钳制羌方吧？羌方分布于商都的西北方。龙方位于羌方之西（详后），在军事上正可以起到钳制羌方的作用。

9、王命圣田……龙？

《粹》一五四四

10、于龙圣田？

《人》二三六·三

这是商朝到龙地圣田的卜辞。“圣田”，据于省吾先生说：圣为垦字的古文，甲骨文的圣田即垦田④，就是开垦荒地，扩大农业生产。商朝到龙地垦田开荒，说明这时商王朝在政治、军事诸方面，已牢牢地控制了龙方居住的地区。

由上所述，我们可以看出龙方对商朝的义务约有四项：（1）贡纳丝织品“纡”以供王室享用。（2）奉献俘获的活羌，以供王室祭祀。（3）进女于商王，以作后妃。（4）替商朝出兵钳制羌方。这是龙方向商朝效忠的具体表现，也是维系他们之间群臣关系的重要纽带。

（四）龙是商朝的重臣

1、龙田于宫？

《遗》四〇七

2、龙田有雨？

《佚》二一九

这是龙方之君进行田猎的卜辞。第一条中，“龙”即龙方之君。“田”，田猎。“宫”，地名，卜辞屡见，在泌阳田猎区内，确切地望待考⑤。这条卜辞的大意是说：让龙到宫地去田猎可以吗？第二条卜辞的大意是说：龙去田猎，天会下雨吗？田猎是商王举行的具有军事性质的重大活动，龙方之君经常参加这种活动，可见他与商王的关系是很密切的。

3、壬午卜，宾贞，……帝惟兹命龙，不若？

4、王固曰：帝唯兹命龙，不若？

《遗》六二〇

5、龙其兄王，受又佑？

《遗》六二〇

6、辛亥口，告龙于父丁，一牛？

《粹》三六五

这是龙为商王主持祭祀活动的卜辞。第三条中，“宾”是武丁时期的著名贞人。“帝”，通作禘，祭名。这条卜辞的大意是说：壬午这天占卜，贞人宾问，让龙去主持禘祭，不会顺利吗？第四条中，“王”指商王武丁。这条卜辞的大意是说：商王武丁占问，让龙去主持啼祭，不会顺利吗？第五条中，“兄”通作祝，有祷告、祝祷之义。这条卜辞的大意是说：让龙为商王进行祈祷，会受到保佑吗？第六条是武乙时期的卜辞，“告”，祭名。“父丁”是指武乙之父庚丁讲的。这条卜辞的大意是说：辛亥这天占卜，龙告祭于父丁，用一条牛可以吗？商周时期的祭祀是“国之大事”⑥，龙为商朝主持这种活动，说明他的地位是颇为显赫的。

7、贞，龙亡因？

《乙》五四〇九

8、贞、龙其出国？

《京》一八三九

9、丁未卜，龙唯若？

《戡》五·一五

这是商王为龙占问祸忧的卜辞。第七条的大意是说：问，龙不会有祸忧吗？第八条中，“出”，同有。这条卜辞的大意是说：问，龙会有祸忧吗？第九条卜辞的大意是说：丁未这天占卜，龙会顺利吗？可见商王对龙是非常关心的。

这类卜辞还见于《乙》八九七九、《佚》九七三、《粹》九四五、《卜》三〇、《缀》四、《前》六·十一·一、《人》二三六等。这说明龙方自武丁晚期归顺商朝后，其首领就在朝中担任重要官职。龙不仅从事田猎活动，还为商王主持祭祀，甚至商王还为他占问祸忧，可见他们之间的关系已经十分密切了。这样，商王室就与这些被征服的方国首领，组成了全国最高统治集团。龙方与商朝的这种关系，一直维持到商朝末年。

二 龙方是虞夏时期的著名国族

龙方是个古老的国族，在虞夏时期有着重要地位。兹将古文献

中有关龙方的史迹，略作梳理。

早在尧舜时期，龙方已是个著名的国族。《尚书·尧典》载：“帝曰：‘咨，四岳！有能典朕三礼’？剑曰：‘伯夷’。帝曰：‘俞，咨，伯！汝作秩宗。夙夜惟寅，直哉惟清’。伯拜稽首，让于夔、龙。帝曰：‘俞，往钦哉’！……帝曰：‘龙，朕型谗说殄行，震惊朕师。命汝作纳言，夙夜出纳朕命，惟允’”！这里的“纳言”，乃官名。郑玄曰：“如今尚书管王之喉舌也”。《史记·五帝本纪》也说：“禹、皋陶、契、后稷、伯夷、夔、龙、倕、益、彭祖自尧时而皆举用，未有分职。于是舜乃……曰：‘龙，朕畏忌谗说殄伪，振惊朕众，命汝为纳言，夙夜出入朕命，惟信’。……龙主宾客，远人至”。《正义》引孔安国云：“纳言，喉舌之官也”。《汉书·古今人表》有“龙”，班固自注云：“舜之友也”。因上古时期人名、国名和氏族之号往往不分，故尧舜时期的“龙”，当即龙方之首领。他与禹、皋陶、契、后稷等皆为“舜之友”，因其有功，被舜命为“纳言”，兼“主宾客”，犹今秘书长兼礼宾司长之要职。由此可见，龙方确是个古老的国族。

龙方当即有娥氏。《诗·长发》：“有娥方将，帝立子生商。”毛传：“有娥，契母也”。郑笺：“禹敷下土之时，有娥氏之国亦始广大，有女简狄吞乙卵而生契，尧封之於商”。《吕氏春秋·初音篇》载：“有娥氏有二佚女，为之九成之台，饮食必以鼓，帝令燕往视之，鸣若谿谿。二女爱而争博之，覆以玉筐，少选，发而视之，燕遗二卵，北飞，遂不反。二女作歌一终曰：‘燕燕往飞’，实始作为北音”。《史记·殷本纪》载：“殷契，母曰简狄，有娥氏之女，为帝誉次妃。三人同浴，见玄鸟堕其卵，简狄取吞之，因孕生契。契长而佐禹治水有功，帝舜……乃封於商”。有关有娥氏的文献，都与玄鸟生商的美好传说有关。“有娥”之“有”，为语助词，如同有虞、有夏、有殷一样，并无实际含义。故“有娥”亦可称为娥。“娥”通作戎。《说文·女部》：“帝高辛之妃，契母号也。从女戎声”。《诗·民劳》：“戎虽小子”。郑笺：“戎犹女也。”故“戎”称为“娥”，实无本质的差别。因此，唐嘉宏

同志说：“有娥即有戎⑦”，是正确的。这说明“有娥”可称为戎。“戎”，通作龙。《尔雅·释畜》说：“马八尺为娥”。郝懿行疏云：“娥当为戎，《释文》作戎是矣。……郭引《周礼·瘦人》职文但彼作龙，诸书引亦作龙。《说文》娥字下云：马八尺为龙。《月令》驾苍龙注：马八尺以上为龙。《淮南·时则篇》注引《周礼》及《后汉书》注引《尔雅》亦俱作龙。郭引作姓者，欲明此娥彼龙，二者相当，因而改龙为姓，非《周礼》归文也”。凡此皆为龙方即有娥氏的绝好佐证。那末，卜辞中的龙方当即古史中的有娥氏，《尚书·尧典》中的龙，就是龙方之君了。

夏代初年龙圉为后羿的贤臣。《左传·襄公四年》载：“昔有夏之方衰也，后羿自鉏迁于穷石，因夏民以代夏政。恃其射也，不修民事，而淫于原兽。弃武罗、伯因、熊髡、龙圉，而用寒浞。”杜预注：“四子皆羿之贤臣。”“龙圉”，《汉书·古人表》作“龙圉”；《潜夫论·五德志》作“尤圉”，彭铎按：“程本作龙圉。《文选》桓温《荐焦秀表》注引《传》同。”可见“龙圉”即龙圉，当是龙方的首领，夏初为后羿的贤臣。

由上所述，我们认为，龙方即有娥氏，本商之先祖契的母族，帝尧时逐渐发展壮大，与商族结为联姻，成为挺立于诸侯之林的强大国族。如果这种推测不错的话，《尚书·尧典》中被舜命为“纳言”兼“主宾客”的“龙”，当是有娥氏的首领，而契母简狄，也就是龙方之女了。直到夏代初年，龙方的首领“龙圉”，仍为后羿的贤臣。

三 龙方的后裔为匈奴的一支

武王灭商后龙方的国族是否存在？它的后裔如何？搞清这些问题，是颇有意义的。

龙方是以犬为图腾的国族。《周礼·瘦人》谓“马八尺以上为龙”，典籍多主此说。《论衡·龙虚篇》：“世俗画龙之像，马头蛇尾。”《尚书中侯·握河记》：“龙马衔甲，……自河而出。”可见古人确有

以“马”为龙的思想。但是，殷墟卜辞屡见有马方的记载⑧，它与龙方显然有别。因此龙方不可能是以“马”为图腾的国族。

我们知道，殷契之母为有娥氏之女，名曰简狄，说明有娥本属狄族。《说文·犬部》：“狄，赤狄，本犬种”，足见狄是以“犬”为图腾的人们的共同体。《汉书·孔禧传》说：“画龙不成反类狗”。《博物志》引《徐偃王志》载：“有犬名鹄仓，……临死生角而九尾，实黄龙也”。解放前闽、浙地区，以狗为图腾的畚族，就把狗称之为龙犬或龙狗⑨。因此，龙方当是以犬为图腾的国族。

值得注意的是，殷墟卜辞中亦有犬侯的记载⑩。从其内容看，犬侯与龙方亦非同一国族。《诗·野有死麋》：“天使龙也吠”。毛传：“龙，狗也”。《尔雅·释畜》云：“龙，狗也。”郝懿行疏云：“《诗·野有死麋》传用《尔雅》疏行李巡曰：‘龙，一名狗。’《穆天子传》：‘天子之龙狗’，郭注：‘龙茸，谓猛狗。或曰龙亦狗名。’按龙茸谓多长毛，即今之狮浓狗也。”《说文·犬部》也说：“龙，犬之多毛者。”这说明浓狗即今俗名之狮子狗也。如前所述，龙通作龙，故狗亦可称为龙。因此，我们认为，龙方当是以狗（即狮子狗）为图腾的部族。大抵狄族是以犬为图腾的部族，然狄族强大，犬种宜多，狄族内不同的支族便以不同的犬种作为图腾，来表示区别，也是合乎情理的。

龙方的后裔为匈奴的一个支族。《史记·匈奴列传》载：“唐虞以上有山戎、獫狁、荤粥，居于北蛮，随畜牧而转移。……逐水草迁徙，毋城郭常处耕田之业，然亦各有分地。”《史证·五帝本纪·索隐》曰：“荤粥，匈奴别名也。唐虞以上曰山戎，亦曰熏粥，夏曰淳维，殷曰鬼方，周曰獫狁，汉曰匈奴”。《诗·采薇》毛传：“獫狁，北狄也。”郑笺：“北狄，今匈奴也”。王国维《鬼方昆夷獫狁考》也说：古之“鬼方、昆夷、薰育、獫狁，自系一语之变，亦即一族之称”，“后人皆被以犬戎之名”，与“春秋之戎狄、战国以后之匈奴”，“先后相应，其为同种⑪”。因此，殷之鬼方、西周之獫狁、春秋之戎狄、战国以后之匈奴，都是我国古代西北诸族之总称，他们本为同种，世代相传，先

后称谓不同罢了。据《史记·匈奴列传》载：直到汉代匈奴部族依然众多，“各分散居溪谷，自有君长，往往而聚者，百有余戎，然莫能相一”。那末，殷墟卜辞中以鬼、马、犬为图腾的鬼方、马方、龙方等，都当是“自有君长”的匈奴先族。《逸周书·献令》载：匈奴的正北，与之并列者有：“空同、大夏、莎车、豹胡、代翟、楼烦、月氏、歼黎，其龙、东胡”。《汉书·匈奴传》载：冒顿“北服浑窳、屈射、丁零、隔昆、龙、薪犁之国”。吕思勉曰：“龙即其龙之龙^⑫”。因此，汉代匈奴中的龙国，当是商代龙方的后裔。也就是说，直到汉代，匈奴中龙方的一支依然湮祀不绝。

匈奴族有以龙为图腾的信仰。《史记·匈奴列传》载：匈奴“五月大会龙城，祭其先、天地、鬼神”。《索隐》：“《汉书》作‘龙城’，亦作‘茏’字。崔浩云：西方胡皆事龙神，故名大会处为龙城。《后汉书》云‘匈奴俗，岁有三岁祠，祭天神’。因此，陈梦家先生指出：“龙方可能与匈奴有关”^⑬，是颇有卓见的。

由上所述，我们认为，龙方是以龙狗（即狮子狗）为图腾的国族。它的后裔属于匈奴族的一支，直到汉代依然存在。

四 龙方的地望

龙方的地望何在？我们从龙方与羌方的关系及有绒氏和匈奴族的活动区域，试加推测：

（一）从羌人活动的地域推测。如前所述，殷墟卜辞中商朝在征伐龙方时，往往“羌、龙”并提；龙方常向商朝“氏羌”，以供王室祭祀；龙方常为商朝“辜羌”，以钳制羌方对商朝的威胁。这些都说明龙方与羌方地望相近，关系密切。因此，陈梦家先生说：“此龙方与羌方似或合或叛，两者当相近^⑭”，是正确的。这样，羌方的活动地域就可为寻找龙方的地望，提供重要线索。据研究羌方的地望“或在晋南，或在河南附近的太行山地区”。“今陕西大荔县西十五里有羌白镇，……此地或是羌白所曾居住之地，在河东之西”^⑮。这说明