

中央电视台·北京电视台·上海有线电视台撰稿



- 外来文化对民族文化的发展利大于弊
- 城市交通问题主要是设施问题
- 先发展汽车还是先发展道路
- 克隆技术为人类带来福音
- 跳槽有利于人才发挥作用
- 人类社会应重义轻利
- 网络经济是泡沫经济
- 现代社会男人更累
- 法治能消除腐败

正方·反方·正方

余培侠 舒霖 / 主编

历届
国内大学生
辩论会辩词
精选精评

- 法治不能消除腐败
- 现代社会女人更累
- 网络经济不是泡沫经济
- 人类社会应重利轻义
- 跳槽未必有利于人才发挥作用
- 克隆技术未必为人类带来福音
- 先发展道路还是先发展汽车
- 城市交通问题主要是管理问题
- 外来文化对民族文化的发展弊大于利

西苑出版社
XIYUAN PUBLISHING HOUSE

历届国内大学生辩论会辩词精选精评

■ 正方·反方·评方 ■ 正方·反方·评方 ■ 正方·反方·评方 ■ 正方·反方·评方 ■

余培侠 舒霖 / 主编

西苑出版社
XUYUAN PUBLISHING HOUSE



图书在版编目(CIP)数据

正方·反方·评方——历届国内大学生辩论会辩词精选精评/
余培侠,舒霖主编. —北京:西苑出版社,2001.9

ISBN 7-80108-529-9

I. 正... II. ①余...②舒... III. 大学生-辩论-文集
IV. H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 064855 号

责任校对:宋葆芳

责任印制:孟祥纯

正方·反方·评方——历届国内大学生辩论会辩词精选精评

主 编 余培侠 舒 霖

出版发行 西苑出版社

通讯地址 北京市海淀区阜石路 15 号 邮政编码 100039

电 话 68173419 传 真 68247120

网 址 WWW.xycbs.com E-mail aaa@xycbs.com

印 刷 中煤涿州制图印刷厂

经 销 全国新华书店

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 11.875

字 数 320 千字

2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-80108-529-9/H·15

定价:20.00 元

(凡西苑版图书有缺漏页、残破等质量问题本社负责调换)

序言

辩论的本质源于博学、智慧、涵养、推理与口才。

大凡有人群的地方总少不了辩论。“辩”，是为了认识和掌握真理；“论”，则是为了诠释和捍卫观点。辩论的目的是辨真伪、论是非、究事理。从春秋战国的术士游说到东汉的清议，从新文化浪潮到真理大辩论，从竞选演说中的辩与论到学术问题的商榷与争鸣，从论文答辩、法庭辩护到走东串西、讨价还价，“辩而论之”不但成为人们的言语表达的一种本能，而且也是客观现实的一种需要。古今中外，各种规模不一的辩论无不与社会变革、思想拓新相维系。从这个意义上说，正是这种思辨、探索的总体精神推动着历史的进程。

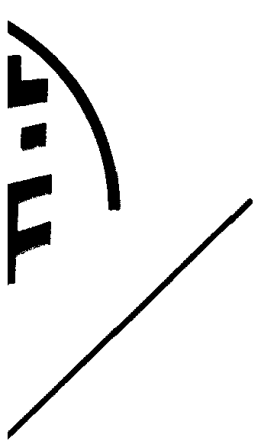
一场辩论会，展现的不仅仅是令人激动的唇枪舌剑与智慧的较量，事实上，它更是寻求真理的一种方式，还是一个真正体现民主的课堂。自1993年中国中央电视台与新加坡电视机构首创国际大专华语辩论会以来，经过几年的成功探索和实践，赋予了传统意义上的辩论以崭新的内涵。国际大专华语辩论会作为纽带为来自不同国家的年轻朋友创造了一个在同一场所共同交流的机会。青年朋友们尽管人生阅历存在差异，思想感情、性格气质、文化素养、审美情趣、语言功力也有所区别，但他们面对着法律、经济、环保、社会、哲学、医学、交通、旅游、艺术、体育等领域里的诸多社会热点话题展开大舌战时，却没有恐吓与辱骂，傲慢与偏见，有的是平等与对话，理性与风度。在激烈的辩论中，不同文化相互碰撞进而迸出了耀眼的火花——那是缜密的思维、瞬间的灵感、狂飙的言辞的结晶；在激烈的辩论中，更多的人活跃了思想，

启迪了心志，明辨了是非，挖掘和发现了高尚、理性的文化追求。时至今日，每隔一年举办一届的国际华语大专辩论赛已经成为一项重要的文化盛事，它以其独具的魅力正在世界更大范围扩大了它的影响，对于促进不同地区、国家的青年往来和思想交流起着重要的作用。

随着经济的发展，科学技术的进步，社会文化也日趋朝着多元化方向发展。在新世纪的开端之年，为已经成为记忆的那一幕幕精彩纷呈的辩论比赛作一番梳理，我想是大有裨益的。由我和出版业资深策划人舒霖先生共同主编的这套《正方·反方·评方——辩词精选》（两册）真实地记录了1993年以来历届国际大专辩论会、历届国内高校辩论赛中最具特色的辩论场面的滔滔雄辩，具有极高的欣赏价值。相信广大读者会从中得到启发，思考真理，认识真理，贴近现实，关注热点，提高素质，更加广泛地了解和社会。

又一届国际大专辩论会在新世纪初年即将拉开帷幕。辩论没有终结。我们期待着这种艺术与现实相结合的电视辩论具有更加广阔的发展前景。





寄语

走进辩论说到底就是走进社会尚未定义的知识领域；

参与辩论说直白就是参与观点还在碰撞的真理探求。

所以我们关心辩论，

所以我们对辩论一往情深！

大凡能构成正方反方各执其理的并不是辩论本身，而是由一颗颗智慧脑袋所炮制的连他们自己也“找不着北”的辩题。

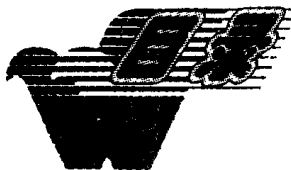
辩论因此才极具魅力，

辩论因此让千万莘莘学子悸动！

创世纪辩论即将在狮城鸣锣。我们呼唤着，我们期待着：

一个辩题终结者的产生！

——舒霖



序言 / 余培侠

经典
辩论

首届“长虹杯”全国名校大学生辩论会

初赛第三场 (正方)人类社会应重义轻利 /3
(反方)人类社会应重利轻义

初赛第四场 (正方)法治能消除腐败 /23
(反方)法治不能消除腐败

总决赛 (正方)不破不立 /43
(反方)不立不破

首届中国名校大学生辩论会

初赛第一场 (正方)电脑给人类带来福音 /63
(反方)电脑未必给人类带来福音

初赛第三场 (正方)生态危机可能毁灭人类 /81
(反方)生态危机不可能毁灭人类

总决赛 (正方)外来文化对民族文化的发展利大于弊 /99
(反方)外来文化对民族文化的发展弊大于利

第二届中国名校大学生辩论会

第三场 (正方)跳槽有利于人才发挥作用 /119
(反方)跳槽未必有利于人才发挥作用

半决赛 (正方)安乐死符合人道主义精神 /137
(反方)安乐死不符合人道主义精神

总决赛 (正方)思想道德应该适应市场经济 /156
(反方)思想道德不应该适应市场经济

第三届中国名校大学生辩论会

- 第一场 (正方)克隆技术为人类带来福音 /177
(反方)克隆技术未必为人类带来福音
- 第三场 (正方)先发展汽车还是先发展道路 /195
(反方)先发展道路还是先发展汽车
- 总决赛 (正方)现代社会竞争比合作更重要 /212
(反方)现代社会合作比竞争更重要

第二届全国大专辩论会

(中国参加 2001 年国际大专辩论会选拔赛)

- 复赛第三场 (正方)网络经济是泡沫经济 /233
(反方)网络经济不是泡沫经济
- 复赛第四场 (正方)现代社会男人更累 /253
(反方)现代社会女人更累
- 总决赛 (正方)城市交通问题主要是设施问题 /270
(反方)城市交通问题主要是管理问题

第五届中国名校大学生辩论会

- 总决赛 (正方)世纪回眸喜大于忧 /289
(反方)世纪回眸忧大于喜

经典纪实

六强角力 京城圆梦

——夺冠的体悟和对辩论的理解 周安华 /315

新模式·新队伍·新辩题·新成果

——第二届中国名校大学生辩论会回顾 张德明 /340

余辩未了

——第二届全国大专辩论会全程回顾 刘万永 /352



jing dian bian ci

经典箱 / 经典箱 / 经典箱

原书空白页

首届“长虹杯” 全国名校大学生 辩论会

初赛第三场

辩 题	正方	人类社会应重义轻利
	反方	人类社会应重利轻义

正 方：南京大学
（一辩：杨蔚；二辩：邬健敏；三辩：韩璐；四辩：王涌）

反 方：四川联合大学
（一辩：赵婷；二辩：刘海；三辩：钟杰生；四辩：贾炳）

结 果：正方胜

现场点评：方克立

正方

反方

评方



历届国内大学生辩论会

lìjiè guó nèi dàxuéshēng biānlùn huì

主 席：（开场词略）

正方一辩：谢谢主席！尊敬的评委、四川联大的辩友们、各位观众，你们好！义利问题，有如古埃及的斯芬克司之谜，困扰了人类数千年。今天，我们重提这个话题，有着深刻的现实意义。因为，越来越多的人说，经济发展了，人情冷漠了；口袋里鼓了，脑袋里空了；英雄少了，看客多了，社会风气越来越差了。出于一种深刻的忧患意识，我们认为，人类社会应重义轻利！所谓利是指利益和好处，而义是调节、引导和评价各种利益关系的社会价值体系。义，有大仁大义，有假仁假义，人类要追求的当然是站在人类立场上符合进步趋势的正当的义。第一，义利是一对相互依存的矛盾，人类既离不开义，也离不开利。但矛盾有主次，位置有先后，轻重是相互比较而言的。重义轻利，就是说，义是第一位的，而利是第二位的。人类社会，应“义”字当先，宜导利，宜制利。第二，人类社会风雨征程，始终面临着两种选择，一是重义轻利，二是重利轻义。重义轻利是人类指路的明灯、航行的座标，是一面迎风招展的旗帜，是一轮光辉夺目的太阳。而重利轻义，只会导致见钱眼开，惟利是图，利欲熏心，见利忘义，是人类堕落的开始、毁灭的起源。古罗马的灭亡，不就是长鸣的警钟么？第三，从历史来看，重义还是重利，反映了两种人格价值。孔子曰：“君子喻以义，小人喻以利。”刚直不阿的令狐陶、宁死不屈的文天祥、慷慨赴难的秋瑾，重义轻利，（铃声）正气凛然，这，才是人类灵魂的核心，才是民族正义的脊梁啊！第四，从现实来看，发展中的中国更应重义轻利。在过去，那越穷越光荣的年代，空洞的口号，压抑了人民正当的利益追求，这其实是最大的不义。今天的中国，已从轻利的怪圈中走出，改革开放，发展经济，本



是最大的义举。却有人被金钱迷住了眼，走上了重利轻义的歧途，拐卖人口、贩毒走私、卖淫嫖娼、抢劫偷盗、坑蒙拐骗、贪污腐败，种种丑恶现象，令人触目惊心。中国要发展，就必须再次高奏《义勇军进行曲》啊！泰戈尔说：“鸟翼上系上了黄金，这鸟就飞不远了。”只有提倡重义轻利，人类才能越飞越远，越飞越高。谢谢！（长时间热烈掌声）

主席：谢谢！（掌声）今天我们的观众朋友非常理解我们，希望再接再厉。那么，我们的参赛队员的自信心就在你们的掌声当中逐渐滋长起来。谢谢朋友们。下面，有请反方第一位同学发言。开始！

反方一辩：谢谢主席，各位好！很高兴能同来自金陵古都的南京大学的同学在这里共同探讨这个问题。但是，我还是要指出，对方你们主张重的义，那是为了什么呢？还不是为了国家、民族的利益吗？如果没有这个利益，你们的重义不就是空谈吗？刚才对方举了一些社会的丑恶现象，对此，我方也深恶痛绝，但那是见利忘义啊，我方也是反对的。我方认为，人类社会应重利轻义。

利，即利益，指人类为生存发展所需的东西；义则是一种合宜的道德规范。重即立足点为主，轻则为辅为次。人类社会重利轻义，是符合社会发展规律的正确价值选择。第一，就义利作用而言，利是基础，是社会发展的原动力；而义呢，只是通过对利益关系的调节，来间接地影响社会发展。正是在对自身利益锲而不舍的追求下，人类从洪荒蛮野走进现代文明的瑰丽殿堂。法国哲学家爱尔维修一语道破这种真谛：“利益是我们的惟一推动力。”第二，就义利的各自特征来说，利是根本的、绝对的，义则是非根本的、相对的，而且义的作用也非常有限。划分义与不义，从来没有形成过一致的标准。相反，对人类社会生存发展来说，利则永远是立足点和出发点。马克思早就一针见血地指出：“人们奋斗所争取的一切，无不同他们的利益有关。”离开了具体现实的利，抽象空洞的义，不是流于虚伪，就是成为社会发展的阻力。对方主张重义轻利，无异舍本逐末。人非利不生，何为不可言。第三，人类的一切实践活动，归根到底，都是

正方

反方

评方



历届国内大学生辩论会

li jie guonei daxuesheng bianlunhui

为了生存发展这一根本利益。正是为了捍卫共同利益，人类才用政治、法律、（铃声）道德、教化等手段来平息冲突，惩罚罪恶，倡导和平，弘扬美善。正是在这崇高使命的召唤下，人们呕心沥血，殚精竭虑地思考、求索，坚韧不拔、前赴后继地拼搏、奋斗。文天祥“丹心照汗青”，谭嗣同“横刀向天笑”，布鲁诺焚身广场，这些仁人志士无不把天下、国家的利同自身的利结合起来，并将其内化为人生^①的崇高追求。“天下兴亡，匹夫有责”，就是寻常百姓——你，我，他，同样也能为国家和民族的利益尽一分心、出一分力。大家都慷慨解囊，共建“希望工程”，不是一个很好的例证吗？面对这一切，我们没有理由不大声疾呼：人类的利益高于一切！

以上，我从理论上阐述了我方观点，我方将进一步从历史、现实、价值层面进行阐述。谢谢！（铃声、长时间热烈掌声）

主席：谢谢！谢谢观众朋友们！接下来有请正方第二位同学发言。开始！

正方二辩：谢谢主席，大家好！在对方一辩慷慨陈词三分钟之后，我奇怪地发现，对方同学举出的许多例子不正是说明了重义轻利的精神吗（掌声）？如此，我方同学也要赞同大胆言利，也要正当逐利了。但是，如果为了利而逐利，那可正是正义穿肠过，私利心中坐了啊。（掌声）第二，我方辩友从来就没有否认过我们也要求富裕，也要求富足，但是，对方辩友恰恰隔裂了义利的矛盾。义利的轻重，只有在它们的矛盾关系中才能比较出来，没有比较何来轻重！当义利发生矛盾冲突时，我们应当毫不犹豫，舍小利，取大义。这，才是我们所说的重义轻利啊！我方认为，人类社会应重义轻利。第一，人之所以为人，以及人的自我完善从来就离不开社会的义。早在两千多年前，亚里士多德就以其深邃的思辩力告诉我们：“人如果一意孤行^②，目无法律和正义，就会成为禽兽中最恶劣的禽兽。”与此相呼应，我国的荀子也感悟到：“禽兽有知而无义，人有知，

^① 人生——原辩词为“个人”。



且有义，故最为天下贵也。”如果人类在混沌之初，就抛弃了重义轻利的精神，那么到今天，恐怕我们的辩论场，还只是一座侏罗纪公园呀。第二，人类文明几千年的历史进程，也在反复昭示我们，义，始终是人类社会存在的前提和协调发展的导引。人存千世，不能不谈利，但是，利总是体现在社会关系之中，而社会关系，从来就离不开义的导引。回首人类的历史，（铃声）这是一种重义轻利的崇高精神，指引我们走向义的精神家园。第三，义作为评判利的价值体系，起源于人类的理性，同时也深化为人类永恒的追求。古往今来，正是那些“我以我血荐轩辕”的先哲们，构筑了人类文明几千年最有价值的精髓。人的全身有两百多块骨骼，但使我们得以挺起胸膛的脊柱只有一根；同样，真正彻底的重义轻利者，虽然只是人类社会的一部分，但恰恰正是他们，才是整个人类社会不朽的脊梁。（掌声）早在半个多世纪以前，陶行知先生就曾经说过这么一句话：“捧出一颗心来，不带半根草去。”如果按照对方同学的观点，这句话是不是就得该改成：（铃声）捧出一颗心来，顺便也带几根草回去呢？谢谢！（长时间热烈掌声）

主 席：谢谢！谢谢朋友们！下面有请反方第二位同学发言。请！

反方二辩：谢谢主席，各位好！首先我要感谢正方同学。正方说，不能轻公利。其次我要问，义，是不是天上掉下来的林妹妹，有没有脱离利的义存在呢？荀子说：“人有气有生有知，义且有义，才为天下贵。”那么，气、生、知是不是义的前提和基础呢？既然对方辩友还没有从理论上理解我方观点，下面，我就从历史的层面进一步阐述。第一，人类社会的历史是不断追求利的历史。人类从诞生的第一天起，就把“追求利益”四个字写在自己每一页历史上。进入阶级社会之后，不同阶级之间的搏杀，又有哪一次不是为了经济利益？从斯巴达克、陈胜吴广的揭竿而起，到法国革命、辛亥革命的正义枪声，又有哪一次不是源于利益冲突呢？至于人与自然的斗争，更是反映了人类对利益的孜孜以求。大禹治水、李冰修堰、哥伦布航海、加加林航天，这一

正方

反方

评方



历届国内大学生辩论会

lǐjiè guó nèi dà xué shēng biàn lùn huì

些，难道是为了空洞的义吗？不！正是在对利益的不断追求中，人类才从蛮荒走向文明，从远古走到今天。第二，道德规范的历史演变，是以利益的需要为依据的。从父母之命、媒妁之言，到自由恋爱、自主婚姻，这种婚恋观的根本变化，不也反映了人类对幸福生活的孜孜以求吗？既然道德规范因利而生，由利而变，我们有什么理由不重利呢？第三，重义轻利学说，严重地阻碍了中国历史的进步。从孔子的克己复礼，到董仲舒的“正其谊不谋其利，明其道不计其功”；从程颐的“饿死事小，失节事大”，（铃声）到朱熹的“存天理，灭人欲”，重义轻利学说经历代统治者倡导，越来越把利和义对立起来，发展为脱离利益的禁欲主义。在这种正统观念的支配下，人们不敢言利，不敢有欲，甚至不敢计功，其结果是无商不奸的观念被强化，探索自然的勇气被削弱，发展科技的愿望被压抑，即使有了火药和指南针这样伟大的发明，也只能用于看风水，造鞭炮，而不能用于生产和军事。假若中国能早一天从重义轻利的压抑下走出，响亮地提出解放自然、解放人类的口号，堂堂正正，谋利建功，尊重科技，发展生产，昨天的历史将不会是屈辱和血泪，今天的社会必将更加繁荣昌盛，谢谢各位！（长时间热烈掌声）

主席：谢谢！下面有请正方第三位同学发言。开始！

正方三辩：谢谢主席，大家好！对方辩友大谈公利，我想请问：私利是利吗？对方辩友为何避而不谈呢？第二，对方一辩又告诉我们，他愿意为天下为国家的公利舍去自己的小利，请问这不正是义吗？对方辩友“不识义字真面目，只缘身在正义中”啊！（掌声）第三，对方二辩又告诉我们，义从利中来，所以利才比义重要，那么我倒想提醒对方辩友，市场上有冒牌的长虹电器，义当中也有假冒伪劣产品，对方辩友可要小心上当哟。（掌声）第四，对方辩友又跟我们说了一位法国人的话，那么我也想回赠对方说一段法国人卢梭的话，他说，“爱人类，首先就要爱正义。”（掌声）下面，来自四川的辩友们，君住长江头，我住长江尾，今天，长江正受到一些厂家的工业污染，再不提倡重义



轻利的精神，只怕再也难同饮长江水了。（笑声、热烈掌声）下面我将从事实层面论证我方观点。第一，重义轻利推动着人类社会的进步。从北海牧羊十五年的苏武，到不远万里而来的白求恩，从法兰西的圣女贞德，到印度的圣雄甘地，重义轻利，如同星星点灯，照亮我们前程。在无极，人们从好书记刘日身上，掂出了让人民过上好日子的分量；在北京，人们热情地评选首都见义勇为好市民。面对这一切，有情有义的四川辩友们，是否还要怀疑人类将美德永存吗？第二，发展生产力更要重义轻利。（铃声）贫穷并不可怕，但穷而无义，才是最大的悲哀。铜官金矿，引来了一批疯狂的淘金者，结果呢？污染了七条河流，又出现了一批弱智儿。从“金三角”到“黑三角”，这是对大自然的忘恩负义，更是对子孙后代的不仁不义。（掌声）相反，无锡县，以义为本，几度风雨，几度春秋，历尽磨难，而义心不改，终于成为华夏百强第一县。从珠江之畔到渤海之滨，从松辽平原到四川盆地，请问哪里不是“沧海横渡，以义作舟”呢？第三，重义轻利，必将为全人类所推崇。当某市上至市长下至税务局长集体偷税漏税时，我们看到了重利轻义的悲哀。当社会主义零落成泥碾作尘时，（铃声）人类可就“此恨绵绵无绝期”了！谢谢各位！（长时间热烈掌声）

主席：谢谢！时间也到了！下面有请反方第三位同学发言。请！

反方三辩：谢谢主席，各位好！听了对方辩友的慷慨陈词，我也感到荡气回肠，但是冷静地一想，错了。对方辩友，你们论证的是那些见利忘义的恶果，而我方主张的是重利轻义啊！对方辩友，差之毫厘，谬之千里啊！（掌声）再说，因为有人见利忘义，我们就把利益撇在一边吗？飞机有时候发生空难，就取消航空了吗？病人头上长了个疱，做医生的是不是把人头也砍下去呀？（掌声）这种因噎废食的作法，我们不敢苟同。其次对方辩友谈到要轻私利，我想请问，如果按照你们的逻辑，拖欠教师的工资，给农民打白条，也是应该的了？顺便，请教辩友一个