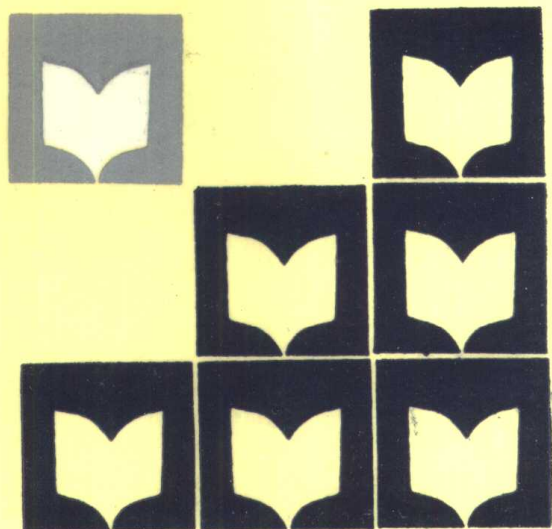


学校教育 评价

林昌华编著

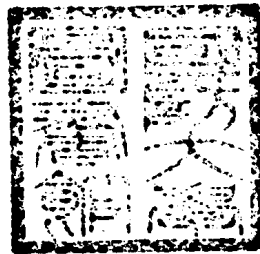
四川大学出版社





学 校 教 育 评 价

林 昌 华 编 著



四 川 大 学 出 版 社

一 九 九 〇 年 · 成 都

责任编辑：徐 燕

封面设计：李 玫

学 校 教 育 评 价

林昌华 编著

四川大学出版社出版发行（成都四川大学内）

四川省新华书店经销 成都教育印刷厂印刷

开本：787×1092毫米 1/32 印张：11 字数230千

1990年5月第1版 1990年5月第1次印刷

印数：1—10000 册

ISBN 7-5614-0302-X/G·26 定价：3.50元

序 言

《学校教育评价》一书出版前，林昌华教授热情地向我通报了信息，并介绍了编书的思路，约我写个序言。随后，我看了编书提纲，选读了部分章节的书稿，又着意翻阅了书架上存放的若干本类似专著，感到新编的这本书，确有它的新意和优点，我便欣然动笔了。

我认为这本新著，首先是较为系统地融合和介绍了国内外有关教育评价的基本理论，适应当前教育改革和学校管理科学化的现实需要；第二，重视了把理论性、学术性和政策性、实用性相结合，既有阅读的价值，又有实践的价值；第三，较为切合当前初等、中等学校的实际。不是泛泛之作，不失为一本好书。

教育评价，是对教育工作效益实行价值判断的一门教育科学。这门教育科学与教育基础理论、教育发展并列为当今世界教育科学研究的三大领域，也是现代教育管理的重要课题。经过世界范围内近几十年的探索和实践，教育评价的地位和作用，已由专家研究课题转为政府的教育措施。美、英、苏、日、法、德、意等教育发达的国家，都陆续建立了教育评价制度。重视教育评价，已成为当今世界教育的潮流。

我国政府在“七五”计划中提出要求：“加强教育立法，逐步建立系统的教育评价和监督制度”。近几年，经

过教育理论界的介绍和研究，教育行政和学校管理工作者的实践，人们已经逐渐认识到教育评价的意义和作用。它是教育行政部门管理、指导和评定学校工作的重要手段，也是学校检查、反省与改进自己的管理工作和教育活动，提高教育质量的重要手段。

就目前我国从中央到地方各级政府正在建立教育督导制度的角度来看，教育评价是客观地、全面地、科学地进行督导工作的重要途径和手段。正确运用教育评价的理论和方法，将有效地起到导向、激励、调控、改进的作用，提高教育督导的工作质量。

随着我国教育改革的深化，普通教育分级办学、分级管理体制的完善，提高宏观管理水平的需要，以及学校进一步端正办学思想，贯彻全面发展的教育方针，克服忽视德育、片面追求升学率和脱离实际的倾向，提高学校管理水平，提高教育质量的需要，教育评价成了当前教育界关注的热点。在实践中，教育评价已逐渐从宏观（评价县、区、乡范围的教育发展水平）、中观（评价学校办学水平）、微观（评价学生发展状况）三个方面，由点到面地展开。这三个方面的评价都要提倡，教育评价的基础理论和原则都是适用的，只是范围、内容、指标体系和方法有区别。最重要、最基础的一环还是对学校办学水平的评价。在这样的背景下，我认为《学校教育评价》一书的出版是切合时宜，值得引起重视，理应予以鼓励的。希望在教育部门干部的业务学习和教育评价的实践中，在理论教学和研究中，认真运用好这本新著，发挥它有益的作用。

值此九十年代的第一个新春之际，谨向编著者的事业，

热忱和辛勤劳动，取得的可喜成果，表示衷心的感谢和祝贺！并就上述浅见，请教于读者。

周 宗 京

一九九〇年一月十八日夜

目 录

3

实例.....	(78)
第五章 学校教育评价标准与标准体系.....	(93)
第一节 教育评价标准和标准体系概述.....	(93)
第二节 教育评价的量标.....	(106)
第三节 教育评价标准编制的原则和方法.....	(114)
第四节 教育评价标准编制的程序.....	(119)
第六章 学校教育评价计量与计量体系.....	(123)
第一节 教育评价计量和计量体系概述.....	(124)
第二节 加权的类型和方法.....	(126)
第三节 计分的类型和方法.....	(141)
第四节 误差调整的方法.....	(170)
第七章 学校教育评价心理与调控.....	(179)
第一节 评价心理概述.....	(179)
第二节 主评者的心理与调控.....	(184)
第三节 受评者的心理与调控.....	(193)
第八章 学校教育评价程序与方法.....	(202)
第一节 学校教育评价的组织.....	(202)
第二节 学校教育评价的程序.....	(207)
第三节 学校教育评价的方法.....	(214)
第九章 对学校教育评价的再评价.....	(226)
第一节 对评价的再评价的内容和标准.....	(226)
第二节 评价信度的鉴定.....	(229)
第三节 评价效度的鉴定.....	(245)
第四节 对评价结果的再评价.....	(249)
附录：学校教育评价的参考模式.....	(256)
一、高等工业院校办学水平评价.....	(256)

二、中学办学水平评价.....	(264)
三、小学办学水平评价.....	(286)
四、高等工业院校课程评价.....	(302)
五、班主任工作评价.....	(312)
六、学生品德评价.....	(326)
七、教师教学工作评价.....	(330)
八、课堂教学评价.....	(334)
主要参考书目	(337)
后记	(340)

第一章

教育评价概述

人类区别于其他动物的标志之一，是行为的目的性；对行为目的的结果或达成度进行检验或反省，是人类活动的特点。而这种检验或反省，就是评价。因此，评价存在于人类的一切活动之中。教育是人类有目的、有计划、有组织的活动，自然就有评价。在学校里，我们经常评价着学校各项工作和各种教育活动，评价着领导、教师、职工、学生。但究竟什么是评价？怎样科学地理解教育评价？还有待明确。本章将对教育评价的概念、类型、功能、作用、意义进行阐释，使我们对教育评价有一个较为完整、科学的认识。

第一节 教育评价的概念

一、什么是评价

“评价”一词，我国在900多年前的北宋时期已经出现。

《宋史·戚同文传》有“市物不评价，市人知而不欺”的记载。这里的“评价”，是讨价还价，即评论价格之意。而价格是价值的货币表现，因此，实质上是判断价值。在我们的日常生活中，不仅“物”有价值需要判断，“人”和“事”也有个价值问题，也同样需要判断。因而，评价一词，就其本义而言，是评论货物的价格，现在泛指衡量人物、事物的作用或价值。

在国外，评价一词用Evaluation来表示。这个词除具有评价、评估的意义外，还具有数学上的赋值、值的计算的含义。因此，从现代教育评价的角度来看，评价可理解为测评与估价两个部分。测评是进行数值的测定和计算，取得数据；估价是对这个数据作出价值判断。经过测评，取得数据，估价才有根据，因而测评是估价的基础；进行测评，为的是便于估价，作出价值判断，因而估价是测评的目的。这两个方面密不可分，构成评价的内涵。比如，我们对学生的知识质量进行评价时，先出题考试，按标准评定分数，这是测评；还要对这个分数的意义作出估价，判断这个分数的价值，才算评价终结。一个学生某次考试得80分，这是测评的结果。这80分意味着什么呢？要作纵横对比，才能判断其价值。比如，在本班内横比，居于什么位置？是高分还是低分？如果这次考试，班上绝大多数都不满80分，就算高分；如果绝大多数都在80分以上，就算是低分了。再同本人上次考试成绩纵比，看是上升了还是下降了。成绩上升，显示这次考试有进步；成绩下降，显示这次考试退步了，（最好折算成标准分数来比较）。另外，两个学生同样得80分，所包含的意义和价值也可能不同。分析两个学生各在哪些方面失分，就可

判断其各得80分的不同价值。比如，在语文考试中，甲生失分主要是默写，乙生失分主要在作文，虽然都得了80分，甲生得分的价值显然优于乙生。可见，估价比测评要复杂得多，其意义也深刻得多。评价要把测评和估价两个方面结合起来，估价则更为关键。

评估一词，在英文里为 Appraisal，与评价的含义相近，略有差别。评估是进行测量，取得数据，偏重量化，与上面我们所提的测评同义。可见，评价是可以把评估的含义包括进去的。

二、教育评价的含义

根据前面我们对评价词义的理解，可以把教育评价定义为“对教育现象进行测评，作出价值判断。”但是，作为界定一门学科的性质科学概念，还须慎重研究。

目前，对教育评价这一概念，国内外有许多提法，尚未取得完全一致的意见。这些提法，主要有以下几种：

“教育评价是根据证据，决定教育工作效益的系统过程。”（美·叶博门J·Stanley Abmann）

“教育评价是描绘、获取与提供有用的资料，以便在诸种可行途径中，判定决策途径的过程”。（美·史达佛宾 Daniel I·STufflebean）

“教育评价是掌握活动情况，以确定组织及其单位能否有效取得并运用资料以实现目标或未实现目标时予以纠正的过程。”（美·罗宾士Stephen P·Robbins）

“教育评价就是将教育实际表现与理想目标加以比较的过程。”（美·泰勒 Ralph·Taylor）

“教育评价是一种既有描述，又有判断的活动，是一种对优缺点和价值的评估。”（美·豪斯E·R·House）

“教育评价是系统地收集和解释证据的过程，在此基础上作出价值判断，目的在于行动。”（美·贝比C·E·Beeby）

“教育评价是把教育所产生的（或是将要产生的）人的行为和人格化（或是变化的可能性），对照一定的价值标准进行判断的过程。”（日·冈部弥太郎）

“教育评价是利用所有可行的评价技术，评量教育所预期的一切效果。”（李聪明）

“教育评价就是以教育为对象，对其效用给予价值上的判断。”（张玉麟）

“教育评价是按照一定社会的教育性质、教育方针和政策所确立的教育目标，对所实施的各种教育活动的效果、完成教育任务的情况以及学生学习成绩和发展水平，进行科学判定的过程。”（滕星）

从以上提法来看，对教育评价的含义各有侧重，存在明显分歧。有的强调目标，有的强调获取资料的手段，有的强调效果估量，有的强调价值判断。但综合起来看，教育评价明显地具有以下内涵：

第一，教育评价活动是一个过程，包含着一系列的步骤和方法。

第二，教育评价的活动过程，是有明确的目标的。是以实际状态与预定目标相比较的一种活动过程。

第三，教育评价活动过程中，要采取多种手段和技术以收集信息，分析、处理信息。

第四，教育评价活动过程的最终目的和归宿，是用一定

的价值观对各种状态进行价值判断，以评定效益，帮助决策。

根据以上特点，可以认定教育评价的含义为：“以教育为对象，根据一定的目标，采用一切可行的评价技术和方法，对教育现象及其效果进行测定，分析目标实现程度，作出价值判断的过程。”其实质是：根据目标，测定效果，判断价值。

教育是培育人的活动。人，是教育活动的核心。上面所指的教育现象，是个广泛的概念，但其核心和实质应是人的培育和人本身的个性发展。因而，教育评价的核心应为学生质量的评价。它还包括直接或间接与教育活动有关的全部领域的价值判断，如教育目标、教育内容、教育方法、教师水平、学校体制、学校设施、学校环境、教育行政、各级教育机关等等。

第二节 教育评价的类型

教育评价范围很广，涉及的内容很多，它的目的和功能也是多方面的。因此，可以从不同的角度，来划分它的类型。以下从几个主要方面来进行划分：

一、按评价涉及的范围分类

（一）宏观的教育评价：以教育的全领域或涉及宏观决策方面的教育现象、措施为对象的教育评价。如对教育目标、教育结构、教育制度、教育内容、教育方法、教育行政

管理、教育社会效益等方面的评价。是总体的、全局性的、战略的、宏观的、高层次的。

(二) 中观的教育评价：以学校内部各方面工作为对象的教育评价。如办学水平、办学条件、领导班子、教师队伍，以及教学工作、思想政治教育工作、体卫工作、总务工作，以至教师教学、班主任工作、团队工作、家长工作、社会效益等等。

(三) 微观的教育评价：以学生发展为对象的教育评价。如学生知识质量、思想品德、身体健康、审美情操、劳动技能、智能发展、实践能力等方面的评价。

二、按评价的基准（价值标准）分类

(一) 相对评价：是指在被评价对象的集团中，选取其中的一个作为基准（或标准），然后把该集团中每个个体与这个基准进行比较，评价每个个体在这个集团中所处的相对位置，以达到在这个集团中对每个个体进行评价的目的。相对评价的基准，是根据被评价对象的整体状况来确定的，因而，这个基准，只在这个集团中适用，对其他集团就未必适用。如某校评优质课，先选定某个教师的优质课作基准，其他教师的课与这个教师的优质课进行比较，凡超出或接近这个教师的优质课的，就定为优质课。但这个基准，只适用于这所学校。又如评价一个学生某次考试的成绩，以这次考试全班的平均成绩为基准，在这个基准之上的为及格或好，之下的为不及格或差。

这种评价的优点是：无论这个集团的总体状况如何，都可以进行比较，找到各自的相对位置，因而适应性强，应用

面广。另一方面，便于比较。每个个体都可以了解到自己在这个集团中的优劣状况，能激发被评价者的竞争意识，特别适用于定额选拔。但也有缺点：首先，由于这种评价的实质，是“在矮子里选高子”，选出的高子未必真高，因而，这种方法容易降低客观标准。其次，这种评价的结果，不一定能表示被评价者的实际水平，只表示他在该集团中的相对位置，客观性差一些。再次，不管个人努力如何，进步多大，都要受“两头小、中间大”的限制，容易使被评价者产生激烈的、无休止的竞争，挫伤一部分人的积极性。

(二) 绝对评价：是指在被评价对象的集团之外，预先设定评价标准作为基准的评价。这种基准反映国家的要求，又称客观标准。评价时，将评价对象与这个客观标准进行比较，评价其到达标准的程度，作出价值判断，不照顾评价对象集团的整体状态。如学生毕业考试，按国家颁发的教学大纲和教材命题，是全国统一的标准尺度。如果考得100分，就完全达到国家标准，算优秀；考得60分以上，达到及格标准；60分以下为不及格。这就是以客观标准衡量的绝对评价。

这种评价的优点是：由于有一个可以信赖的客观标准，能保证评价科学、准确，容易使评价者心安，被评价者信服，维持心理平衡。同时，被评价者在评价后，明确自己与客观标准之间的差距，可激励其积极上进。另外，便于被评价者把握自己的实际水平，正确对待自己。这种方法的缺点是：首先，绝对标准也是由人来制定和掌握的，难于避免主观性，很难作到完全客观、合理。其次，绝对标准要求明确、准确，可以检测，且方法要得当；而要作到这些，难度是很大的。

再次，绝对评价不易表现一个个体在集团中的位置和进步，不利于形成竞争气氛。

三、按评价功能分类

（一）诊断性评价：是指在某项活动开始之前，为使其计划更有效地实施而进行的预测性、测定性评价，或对评价对象的基础、条件作出鉴定。其目的是为了了解评价对象的基础和情况，为解决问题搜集必要的资料，找到解决问题的办法，以便指导。

学生学业的诊断性评价一般在学年或学期初实施。在于了解学生基础知识与基本技能情况，以便为进行新的学习作好准备；或者了解学生的学力，获得据以编班的资料。学校基础条件的诊断性评价，一般在质量评价之前进行；基础条件评价未通过，有的就暂缓进行质量评价。这些诊断性评价，是要把获得的信息作为线索，以便进行适当的处理，指导学校工作。如果不加处理，不作指导，诊断就失掉意义了。

（二）形成性评价：是指在活动过程中，评价活动本身的效果，用以调节活动过程，保证目标实现而进行的评价。这种评价，能及时获取反馈信息，适时调节控制，以缩小工作过程与目标之间的差距；同时，通过评价，研究工作进程，总结经验教训，可以及时改进工作过程。形成性评价，又称“即时评价”，使整个评价工作处于动态之中。如在教学中，当每一单元或一个章节学习告一段落时，作一次测验，以检查学生学习进展情况，调整和改进整个教学工作，对学生进行及时指导，以帮助学生完全达到预期的学习目