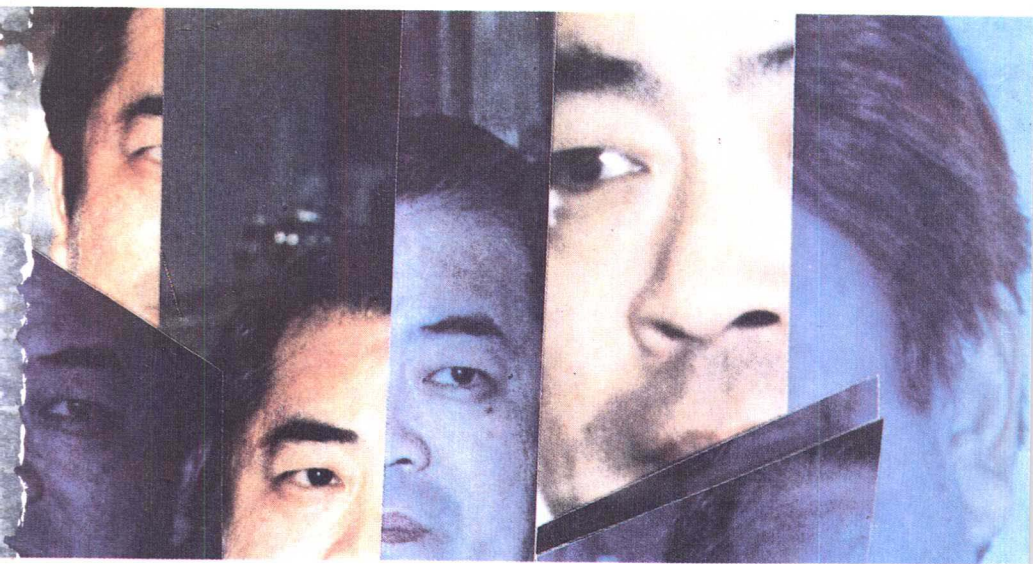


范曾假畫案



范曾假畫案



新華出版社

范曾假畫案

侯軍 著

新華出版社出版、發行

新華書店經銷

香港江源文化企業公司監製

新華彩印廠承印

850×1168 毫米 32 開本 11 印張 插頁 16 張 256, 000 字

1990 年 4 月第一版 1990 年 4 月北京第一次印刷

印數: 1—15, 000 冊

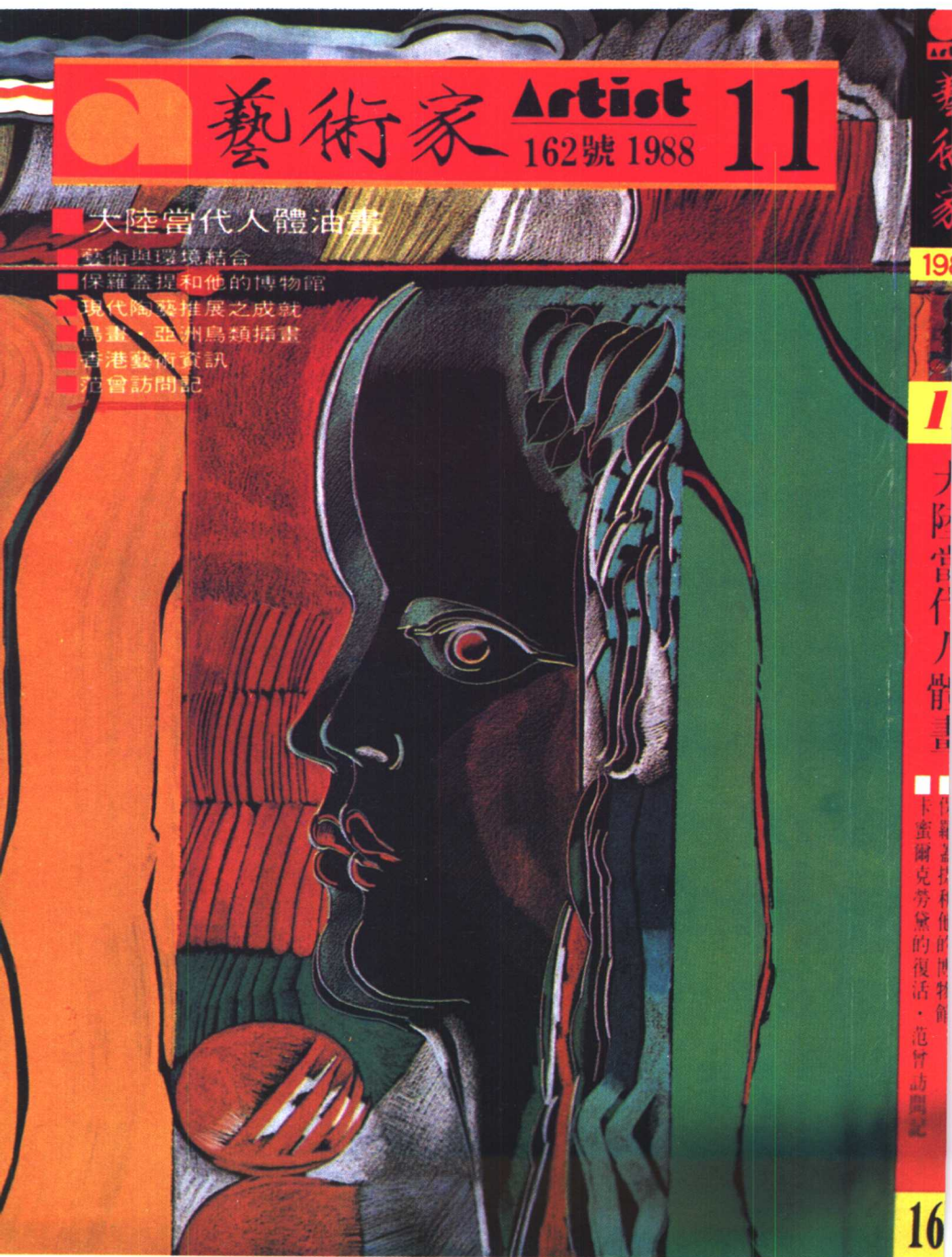
ISBN 7—5011—0697—5 / G · 200 定價: 9. 50 元

內容提要

范曾假畫案是轟動台灣和大陸乃至世界不少地區的一起情節曲折的智慧產權案。作者將其在追蹤採訪中從海峽兩岸所搜集的生動材料撰寫成此書，忠實地再現了這一案件的始末。

正當海峽兩岸展開友好往來的一九八八年，台灣“名人畫廊”在高雄舉辦了一次“范曾畫展”，范曾在京發現其中有四幅假畫，便隔海予以揭發，不料台灣幾位當事者反誣范曾因怕交稅而故意指真為假，進而引起新聞界的軒然大波，畫商為了賺錢，而用暗渡陳倉之計，於是一場作案與破案、一場真善美與假惡醜的爭鬥便在海峽兩岸全面展開。

這場風波由於處在極其特殊的社會環境裏，因而更顯得波瀾起伏和扑朔迷離，期間還幾度出現案中案和人與人之間無情的道德較量。讀之，可使人對複雜的人生與扭曲的人性有所領悟，從而受到教育。



台灣《藝術家》雜誌第162期封面

大陸畫家

范曾畫展

懷素學書圖 范曾畫
庚午年冬月 范曾



范曾 懷素學書圖

展期／77年11月5日～16日



名人畫廊

高雄市廣州一街143～1號
(07)7222495

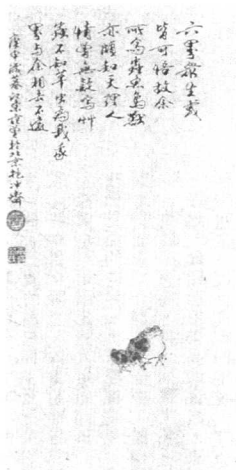
“名人畫廊”刊登的“范曾畫展”廣告



此乃子瞻畫像得之某公曰子瞻畫像
世所罕見此其一也



唐代畫之
能與此遊
者宋易元
古與梅溪
皆無與焉
筆世所非
其五十年
亦皆神與
應安筆之
其理至妙
其情至妙
其理至妙
其情至妙
其理至妙
其情至妙



六書生哉
皆可悟故
所為典義
亦可知天
情雲無疑
為竹
歲石和年
生為我感
雲馬金相
去不遠



范曾 人物畫近作三幅 水墨畫

歷代名人
 能與物遊
 者宋易元
 吉與猿猴
 曾無疑與
 筆出唐韓
 幹與馬戴
 嵩與牛近
 古若祥與
 應崇實與
 猿皆深入
 其理至於
 其情者宋
 易元吉善
 作猿
 未知其迹
 線何在以
 擬造
 明懷雅澤古
 耳辛酉歲末
 宋易元吉



《易元吉與猴》真跡



台灣報紙對范曾揭露“名人畫廊”畫展的反應

國際通商法律事務所

函

中華民國七十七年十一月十五日
七七國際字第一一六六號

受文者：名人畫廊。

主旨：請貴畫廊聲明大畫家范曾作品之真偽，並即時停止偽作之展銷，以維貴畫廊信譽及消費者大眾之權益事。

說明：

- 一、本律師於十一月三日接獲大畫家范曾先生之委託表示，藝術家雜誌一九八八年一六二號刊載貴畫廊訂於十一月五日起舉辦范曾畫展之廣告，並以「懷素草書圖」為廣告內容。雜誌「談子碧」中，雖係轉載「范曾訪問記」之文中，並刊發偽仿范曾三幅作品「蘇軾圖」、「易經圖」及「一紙東坡」。據范曾先生所悉，上述偽作係由胡豐峰（以下稱胡君）所展銷，但據范先生表示，其與胡君素不相識，胡君絕無經其手中購得任何作品之可能。即有違者，范曾之作品，除由特許之畫店經銷外，不可能由其直接銷出。因此貴畫廊所展銷之所謂「范曾作品」皆有屬品偽作之可能。
- 二、據范曾先生調查結果「藝術家」所載之上述四幅畫，係由一九八二年日本所出版之「八二范曾中國人物畫」一書中剽竊抄襲而來，且出自同一人之手。為免不為偽子假孫畫題或書刊之名進行「魚目混珠，盜名欺世」之行，並進而維護智慧財產權，范曾先生爰委任本律師依法保護其權益。
- 三、按美術創作為著作權法所保障之重要著作。對於美術著作之尊重與保護已為世界各國所共認。茲貴畫廊既將所舉辦之「范曾畫展」，而展出者為范曾作品，則貴畫廊自有義務辨別作品之真偽以維貴畫廊信譽及對購買作品之消費大眾負責人之應有責任。

茲查，范曾先生業已明確指陳藝術家雜誌所刊載之上述四幅作品為贗品，並提出真品及贗品之區別圖四張（詳如附件）以證實其說，則貴畫廊自應徹底追究所持有之作品來源及其真偽，對於偽畫，應即停止陳列及販賣。

- 四、按畫廊如明知所持有之美術作品係贗品而仍出售者，即有侵害著作權及詐欺購買者之則亦罪據。反之，如係不知美術著作之真偽者，則應於原作者指陳其為偽作之後，即時停止展銷行為並對於作品來源提出說明以示清白。本律師爰特面請貴畫廊將「藝術家」所載之偽作及所展出之其他范曾作品之來源詳告本律師，以探究有關人員之法律責任。

敬請貴畫廳查照辦理為禱。

律師：

陳松玉

f2a36



范曾會見台灣畫家李錫奇



范曾冰釋前嫌、胡雲鵬似有所悟——范、胡 1989 年 8 月在北京合影

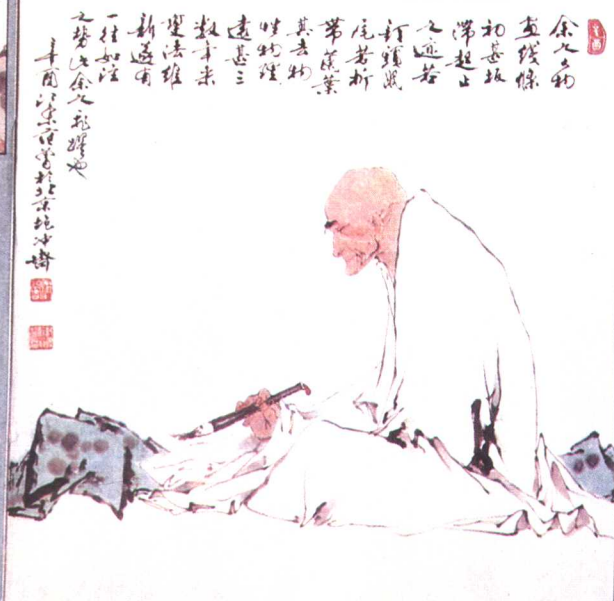


范曾親筆所寫的聲明，引發一場隔海爭議

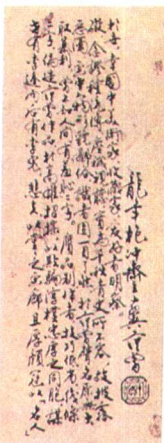
誰在搞 范曾 的「偽畫」？

採訪／黃志全

海峽兩岸藝術交易起糾紛，大陸名家請台灣律師保障，范曾指在台灣展出他的畫有假，持有人說范曾不便講真話。「偽畫」？「假話」？內中很多玄機。



范曾自題「讀書學畫圖」(左)偽(右)對照，及其親筆批注



大陸從國開放已經一年，兩岸互動所牽扯出來的問題也逐一浮現。十一月初，神州與寶島聯合送給這個政黨的週歲生日禮物，竟然是一個關於「偽畫」的隔海爭議，真也有些尷尬。

從去年十一月，大陸畫家黃胃的「三原色」在台北「三原色」藝術中心正式登場以來，台灣各地的大小畫廊之間，陸續出現過多次規模不一的所謂大陸畫作展覽，有些平常在藝術界中並不被認為是重要畫廊的藝品店甚至以此為號召，發了一筆大財。

但有利可圖的情況，數百年中國水墨傳統中的一份「風氣更被激揚光大，假畫出籠，魚目混珠。原先臨摹是出於對所仿畫家藝術成就的崇拜，現在則是用來偽造以便謀取自己的利益。

而大陸畫家范曾在上星期所發動的一項致告聲明，以及法律上的委託，無異將以往彼此不相侵犯的關係，改變成實際定權問題，令雙方都處在不明朗的情勢下，小心踩下來的第二步。

「三原色」的李錫奇曾與范曾有約，寒舍董事長又和他談定。

范曾這項「致告畫家愛好者」的聲明，背後的故事應從半年前開始：經過黃胃畫展之後，「三原色」的負責人與畫家李錫奇接獲友人陳大同的消息，說可以聯繫范曾的作品在台灣展出。李錫奇今年五月前去大陸，拜訪了北京的幾位重要畫家，在行程的最後一天也見了范曾，並且留下下來吃飯，大家談得相當愉快，也談了展覽的事。

後來范曾到香港去，李錫奇也跟他通過電話。不過，范曾在香港的一位黃姓經紀人則前來台北看「三原色」的設施，一切進行順利，李錫奇也很確定這檔展覽不至於有問題，因此會將這個計劃透露給新聞界。

然而，陰謀之際，「寒舍畫廊」的董事長洪三三也再度進入大陸，為他們即將長期開發的字畫領域尋找來源，

見就
越見

整罐
原裝進

論呷訂價？台灣只有一幅？贗品甚囂塵上？
好奇追逐？否認是不得已？案情再度波動！

採訪
黃志全

真假畫？

范曾

真假話？

大陸畫家范曾說：「我的畫只有一幅在台灣」，擁有范曾作品的人大聲叫屈，他們堅持手中的畫作是真的，那麼，真假畫內是否藏著真假話？

海峽兩岸的聲譽平靜十年之後，却有人在這個月引發了一場真假畫作的心戰喊話。

不可能在台灣被大量擁有，而可以到開畫展的地步。

這可令台灣擁有范曾作品的人叫屈。

。一夜之間，他們的東西好像廢紙似的。

「一」作品拍賣

十一月八日(中秋晚報)與《五月》
○期(時報晚報)同時刊出書評，范
曾的一句话又引起范雲逝去的爭議聲浪
欲起台灣。范曾說：我的畫只有一幅
在台北。范曾：明的是送給中央的
郭院長與大太太的，並解釋說他的畫
作品：「台北」(敦煌藝術中心)「負責
畫」。

惠見Pr較大

Wyeth

台灣《時報週刊》(562期)刊登的胡登峰與范曾畫作的合影

明星小訪：最近轉機不多，只好改穿布鞋一點的衣服。

范曾送吳大猷的畫，他說：

「這是台灣唯一的真畫。」

大陸畫家范曾在台灣的唯一贈畫就是送給中央研究院院長吳大猷。
本刊親訪吳先生，拍到了這幅題為「唐人詩意」的畫。

採訪／楊維敏

攝影／鄧惠恩 本刊攝影

吳大猷先生
先生通才萬端
先生通才萬端
先生通才萬端
先生通才萬端

范曾說，他的畫在台灣只有一幅是吳大猷的。這幅畫是中央研究院院長吳大猷的母親，這幅畫是吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，一幅題為「唐人詩意」的畫，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上。

范曾說，他的畫在台灣只有一幅是吳大猷的。這幅畫是中央研究院院長吳大猷的母親，這幅畫是吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，一幅題為「唐人詩意」的畫，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上。



范曾說，他的畫在台灣只有一幅是吳大猷的。這幅畫是中央研究院院長吳大猷的母親，這幅畫是吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，一幅題為「唐人詩意」的畫，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上。

范曾說，他的畫在台灣只有一幅是吳大猷的。這幅畫是中央研究院院長吳大猷的母親，這幅畫是吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，一幅題為「唐人詩意」的畫，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上。

范曾說，他的畫在台灣只有一幅是吳大猷的。這幅畫是中央研究院院長吳大猷的母親，這幅畫是吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，一幅題為「唐人詩意」的畫，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上，吳大猷母親在吳院長會議室客廳的牆上。

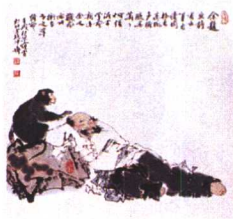
台灣的吳大猷先生與范曾真迹的合影



編號6703李時珍採藥圖 (68cm・69cm)



編號6638魯達伸威 (69.5cm・69.5cm)



編號6630孫逸與猴 (69cm・69cm)

解開龍年十大謎團新聞之1

范曾真『假』畫特展

展出日期：78年5月1日至19日止

開放時間：12：00~22：00



編號6506靈運詩意 (63cm・68.5cm)



孫元吉與猴 (96cm・60cm)
范曾所謂之假畫



編號6707有朝圖
(95cm・44cm)



編號6837組師之蓮華圖 (59cm・59cm)



編號6838鍾馗 (95cm・59cm)

77年11月間，名人畫廊首次舉辦范曾畫展，范曾隔海指控，因而造成轟動海峽兩岸之「假畫風波」！在此事件尚未明化之前，名人畫廊特展出從日本引進范曾畫作乙批（皆有編號與畫冊為證），百分之百真畫連同范曾所謂之「假畫」，一併展出，此次展覽別開生面。名人畫廊歡迎各界人士蒞臨參觀指教。



名人畫廊

胡雲鵬 敬邀

高雄市廣州一街143-1號 TEL：7222495・7224293

FAX：(07)7223136



懷素學書圖 (68cm・137cm) 范曾所謂之假畫

“名人畫廊”刊登的真假畫特展廣告

聲明啓事

本人與高雄名人畫廊配合安排代邀畫家展出，於78年3月份後停止合作。各畫家本人只代邀展出，畫作展售事宜本人不參與，也不在其中取得任何報酬。畫家與名人的售畫金錢之問題，與本人完全無關，特此聲明。

胡登峰

高雄名人畫廊

鄭重聲明啓事

- (一)名人畫廊成員，絕無胡登峰此人。同姓只是巧合，並無任何血緣關係！胡登峰對外之承諾，如涉及名人畫廊，名人畫廊一概不予負責！
- (二)胡登峰所謂擁有范曾登錄號碼畫作，均屬不實！該批畫作均是名人畫廊購自日本，並已編印成冊！整冊畫作45幅，均屬名人畫廊所有。
- (三)爲明事實真相及維護名人畫廊聲譽，特向各界鄭重聲明！

名人畫廊：胡雲鵬



編號6787寒夜客來茶當酒 (44.5cm x 96cm)



范曾畫冊



編號6633柳公權永新之節 (69cm x 69cm)

代售 日本進口
范曾畫冊NT\$700元
黃胄畫冊NT\$350元
徐希畫冊NT\$350元
郵政劃撥：0413865-4
帳戶：胡雲鵬收



名人畫廊

高雄(市)廣州一街143-1號
電話：(07)7222495、7224293 FAX：(07)7223136

胡雲鵬與胡登峰各自發表的散夥聲明